РОССИЯ В МИРЕ

10–11

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

Часть 1

РОССИЯ В МИРЕ

10–11

КЛАССЫ

Базовый уровень

Учебник

В двух частях

ЧАСТЬ 1

Под редакцией академика РАН А. В. Торкунова

Допущено
Министерством просвещения
Российской Федерации

3-е издание, стереотипное

Москва
«Просвещение»
2023

УДК 373.167.1:94(470)+94(470)(075.3)
ББК 63.3(2Рос)я721
Р76

Авторы: А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт, М. В. Короткова, М. М. Горинов

Авторы методического аппарата: А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. В. Короткова, М. Ю. Брандт, А. В. Иванов, В. В. Артемов

Учебник допущен к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 766 от 23.12.2020 г.

Эксперты, осуществлявшие экспертизу учебника: Гаврилова Е. В., Митина А. М., Балдин П. П., Телицын В. Н.

Научно-редакционный совет:
А. В. Торкунов (председатель) — академик РАН, ректор МГИМО;
Н. М. Арсентьев — член-корреспондент РАН, сопредседатель Научного совета РАН по российской и мировой экономической истории;
М. А. Гареев — генерал армии, президент Академии военных наук;
А. Ю. Лазебникова — доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО;
П. П. Панкин — заслуженный учитель России, руководитель Московского регионального отделения Ассоциации учителей истории и обществознания;
В. И. Уколова — доктор исторических наук, профессор МГИМО;
С. М. Шахрай — доктор юридических наук, профессор, проректор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Россия в мире : 10—11-е классы : базовый уровень : учебник : в 2 частях / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт [и др.] ; под ред. А. В. Торкунова. — 3-е изд., стер. — Москва : Просвещение, 2023.
Р76
ISBN 978-5-09-110511-7.
Ч. 1. — 303, [1] с. : ил., карты.
ISBN 978-5-09-110512-4.

Учебник создан на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования по учебному предмету «Россия в мире» с учётом содержания Историко-культурного стандарта. Основой данного предмета является интегрированный курс всеобщей и отечественной истории. Авторы освещают ключевые проблемы курса, уделяя главное внимание раскрытию и анализу причинно-следственных связей между историческими событиями и явлениями. Показаны существующие в науке точки зрения на важнейшие исторические проблемы. Широко представлен материал по истории культуры и повседневного быта разных эпох и народов. Методический аппарат нацелен на самостоятельную творческую и поисковую работу учащихся с использованием современных технологий.

Учебник выходит в двух частях.

УДК 373.167.1:94(470)+94(470)(075.3)
ББК 63.3(2Рос)я721

ISBN 978-5-09-110512-4 (ч. 1)
ISBN 978-5-09-110511-7

© АО «Издательство «Просвещение», 2021
© Художественное оформление.
АО «Издательство «Просвещение», 2021
Все права защищены

Оглавление

Раздел I. Введение в историю 5
§ 1. История и исторический процесс ..... —
§ 2. История и познание истории 11
§ 3—4. Реконструкция истории: правда и вымысел, фальсификации и интерпретации 20
§ 5. Россия во всемирной истории. Особенности российской истории 31
Для чего нам нужно изучение истории? *Материалы для семинара-дискуссии* 38

Раздел II. Человечество в эпоху Древнего мира 42
§ 6—7. От первобытности к цивилизации. Древний Восток ..... —
§ 8—9. Античные цивилизации Средиземноморья 51
§ 10—11. Древнейшая история нашей Родины 63
§ 12—13. Духовный мир древних обществ 69
Историческое наследие древних цивилизаций. *Материалы для семинара-дискуссии* 78
Личность в истории Древнего мира. *Материалы для семинара-презентации* 85
Повседневная жизнь древних народов. *Материалы для семинара-презентации* 100

Раздел III. Мир в эпоху Средневековья 113
§ 14—15. Средневековая цивилизация Европы ..... —
§ 16—17. Византия, Арабский халифат и Восток в Средние века 127
§ 18. Особенности российского Средневековья: дискуссионные проблемы 134
§ 19—20. Русь: государство и общество 138
§ 21. Русь удельная: формирование различных социально-политических моделей развития древнерусского общества и государства 148
§ 22. У истоков древнерусского крестьянства 153
§ 23. Древнерусские города 157
§ 24—25. Язычество и христианство на Руси 162
§ 26. Государство Русь в системе международных отношений 171
Повседневная жизнь и представления о природе и обществе на Руси. *Материалы для семинара-дискуссии* 176
Культура Руси IX—XV вв. *Материалы для семинара-презентации* 185
§ 27. Монгольская империя и её наследие в мировой истории 195
§ 28—29. Ордынское владычество на Руси: дискуссионные проблемы 200
§ 30—31. Особенности процесса объединения русских земель 208

§ 32. Русь и Литва: эволюция взаимоотношений 215
§ 33. Характер Московского государства и общества во второй половине XV — начале XVI в. 218
§ 34. Мир накануне европейской экспансии 224
§ 35. Власть и общество при Иване Грозном: дискуссии историков 228
§ 36. Московское государство в системе международных отношений 233
§ 37—38. Смута в России: истоки, этапы, последствия 237
Человек в эпоху традиционного общества. *Материалы для семинара-презентации* 246
Повседневная жизнь человека эпохи Средневековья. *Материалы для семинара-презентации* 255
Личность в истории Средних веков. *Материалы для семинара-дискуссии* 265
Эпоха Возрождения и её влияние на мировую культуру. *Материалы для семинара-дискуссии* 287
Словарь терминов 292
Важнейшие даты 298
Литература 301
Интернет-ресурсы 302

Раздел I. Введение в историю

§ 1. История и исторический процесс

Для чего изучают историю?

1. Что такое история? Понятие «история» многозначно, оно охватывает чрезвычайно широкий круг явлений действительности и жизненных ситуаций. Даже если отбросить такие значения этого слова, как «происшествие», «случай», «скандал», «рассказ», «повествование», останется по меньшей мере три-четыре его значения, которые имеют непосредственное отношение к предмету нашего разговора.

Во-первых, история понимается как реальность прошлого, бытие природы, общества и человека в прошлом, процесс развития природы и общества.

Во-вторых, история — это наука об обществе и о человеке во всём многообразии их прошлого, в их развитии и изменении.

Обратим внимание на эти определения. У общества и человека (человечества) есть прошлое — далёкое, отделённое от современности тысячелетиями, и совсем близкое. При этом объект науки и сама наука обозначаются одним термином (слово «история» древнегреческого происхождения; ηιζτσρ — это человек, разбиравший юридические споры, ηιζτσρια — в буквальном значении «расследование, разыскание, установление»).

Выделите из высказываний историков те, которые указывают на их скептическое отношение к истории как к науке. Какая позиция наиболее точно отражает роль истории в современном обществе? Своё мнение обоснуйте.

«...Предметом истории как теоретического построения является прошлое — отделённое от настоящего и будущего» (Г. Зиммель).

«Сама мысль, что прошлое как таковое способно быть объектом науки, абсурдна» (М. Блок).

Для историка «установление места прошлого в равной мере является формой выделения места для будущего» (М. де Серто).

«Отождествление истории с прошлым недопустимо» (У. Люси).

«Государство... есть предмет всемирной истории» (Г. Гегель).

Мнение авторов учебника о предмете исторической науки изложено в данном ниже определении истории как науки. Подумаем над значением его ключевых слов.

Предметом истории является:

общество, поэтому история наряду с философией, социологией, политологией, культурологией принадлежит к числу социальных наук (наук об обществе);

общество прошлого, поскольку, в отличие от других социальных наук, история исследует социальную реальность, переставшую или перестающую быть настоящим;

общество во всём многообразии его прошлого, так как история ищет не только повторение, типичность в прошедших эпохах и событиях, но и уникальность, единичность, неповторимость;

человек в прошлом, потому что история есть вместе с тем наука о человеке, она исследует прошлое общества как процесс, творимый людьми, проявление и результат человеческой деятельности;

общество и человек в их развитии и изменении, ибо история видит прошлое сквозь сетку координат пространства и времени и уже в силу этого делает тщетной любую попытку анализа социальной реальности как неподвижной, неразвивающейся, неизменной.

2. Пространство и время истории. История не признаёт ничего застывшего, неподвижного. Изменчиво и пространство, в котором разворачивается исторический процесс.

С одной стороны, под влиянием общества изменяется природно-географическая среда. Так, различия между аграрной средой древности и Средневековья и средой индустриального общества Нового и Новейшего времени видны, что называется, невооружённым глазом.

Подробнее вопрос о взаимодействии природы и общества вы рассмотрите на уроках обществознания, а сейчас приведите не менее трёх реальных примеров воздействия общества на природную среду и влияния природной среды на общество.

С другой стороны, в процессе своей истории общество само формирует пространство, является его творцом. Достаточно взглянуть на карту, чтобы увидеть, как раздвинулись границы исторического пространства.

Прочитайте мнение современного российского философа И. А. Гобозова. Объясните, как вы его понимаете. Продолжите второй отрывок, сформулировав роль современной России. *Кто из учёных придерживается схожей точки зрения?

«Проблема исторического пространства связана с проблемой единой мировой истории, которая существовала не всегда...» Лишь к XIX в. «во всемирном масштабе сложилось единое историческое пространство, на котором расположились сотни государств и народов». (И. А. Гобозов)

Историческое пространство, таким образом, является и условием исторического развития общества, и его результатом.

Ещё более существенное значение для истории как науки имеет категория **исторического времени.**

Эпитет «историческое» совершенно не случаен. Речь идёт не о календарном времени, которое течёт однонаправленно (от прошлого к будущему) и плавно, не может быть обращено вспять. Время историческое течёт неравномерно, то ускоряя свой бег, то притормаживая и почти замирая. Время истории знает попятное движение, оно подчас идёт как бы по кругу, циклически. Историческое время всегда имеет конкрет-

ное содержание: это время чего-то — революций, застоя, материального процветания, жестоких войн, грандиозных научных открытий и пр.

Опираясь на знания, полученные при изучении отечественной и всемирной истории, приведите примеры, иллюстрирующие следующие образные выражения: «время понеслось вскачь», «время замедлило свой бег», «время пошло вспять», «времена не выбирают», «заложники времени». Предложите примеры других образных выражений, которые используют понятие «история».

Наконец, историческое время — это и время людей, деятельность которых определяет содержание исторического процесса. Человеческое измерение исторического времени позволяет говорить о том, что в определённом смысле нашими современниками являются мыслители и творцы культуры, цивилизации и народы давно прошедших эпох.

3. Едина ли всемирная история? Акцент на единстве. История на первый взгляд хаотична: она состоит из уникальных событий, случайных явлений, неповторимых человеческих судеб. Чем больше мы знаем о прошлом, тем в большем многообразии оно предстаёт перед нами. Но с тем большей настойчивостью мы ищем то, что позволяет понять историю как единый всемирный процесс. Одних мыслителей эти поиски приводят к утвердительному ответу на вопрос о единстве мировой истории, других — к ответу отрицательному.

Основы христианской концепции единства истории заложены святым (в православной традиции — Блаженным) Августином (354—430) в трактате «О граде Божием». Единство истории, движущейся от Сотворения мира ко второму пришествию Иисуса Христа, — это единство Божественной воли, воплощённой в созданном Ею человечестве.

По-иному идея единства истории развивалась мыслителями эпохи Просвещения в XVIII в. Движение истории рассматривалось ими как прогресс, смена низших форм высшими. Мерилом прогресса служило развитие культуры, науки и просвещения. Понимание истории как Божественного промысла, творения Божественной воли было отвергнуто. **Теологическое** (богословское) обоснование единства исторического процесса уступило место **рационалистическому** (основанному на аргументах разума, науки).

В философии немецкого мыслителя Г. Гегеля (1770—1831) история представляла собой этапы развития абсолютной идеи, воплощающейся в государстве. В истории человечества абсолютная идея познаёт самоё себя. Поскольку её коренным свойством является идея свободы, постольку и всемирная история идёт по пути осознания этой идеи. Всё, что от него отклоняется, не принадлежит истории. Гегель ограничивал всемирную историю историей государств и народов, дух которых на разных ступенях общественного развития выражал, по его мнению, определённый принцип, присущий абсолютной идее, «мировому духу». История движется с Востока на Запад. В Передней Азии и Египте «мировой дух» пережил детство, в Древней Греции и Древнем Риме — юность и зрелость, в германо-христианской Европе — «бодрую старость». Все остальные народы причислялись Гегелем к «неисторическим»: их суще-

ствование не было включено в сферу бытия абсолютной идеи либо, выполнив своё предназначение, они покинули историческую арену.

Другой немецкий мыслитель, К. Маркс (1818—1883), разделяя представления Гегеля об истории как о преемственном, имеющем определённые стадии, закономерном, саморазвивающемся процессе, основу единства всемирной истории видел в единстве материального мира, материального производства. История, по Марксу, есть процесс естественно-исторической смены общественно-экономических формаций (исторически определённых типов общества, отличающихся органической взаимосвязью всех его сторон и сфер). Естественным этот процесс является потому, что в его основе лежат законы, над которыми не властна воля отдельных людей и социальных общностей (закон соответствия производительных сил и производственных отношений, закон классовой борьбы и социальных революций и др.). Историческим этот процесс может быть назван постольку, поскольку его законы реализуются в деятельности людей, классов, партий, сознательно ставящих определённые цели.

Размышляя о концепциях Маркса, Августина, Гегеля, немецкий философ К. Ясперс (1883—1969) отмечал: «В знании о целостности отбрасывается наибольшая масса человеческой реальности, целые народы, эпохи и культуры отбрасываются как не имеющие значения для истории». Сам Ясперс единство мировой истории связывал с эпохой «осевого времени» (между 800 и 200 гг. до н. э.), когда в различных регионах мира независимо друг от друга «были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня определяющих жизнь людей».

Расположите перечисленных в тексте авторов в хронологической последовательности. О каких категориях говорит К. Ясперс? Найдите определение этого термина в контексте приведённого высказывания. В чём усматривал Ясперс недостатки концепций единства всемирной истории?

*Найдите в толковом словаре термин «европоцентризм». Какое отношение к поднятой Ясперсом проблеме он имеет? Преодолевает ли теория «осевого времени» этот недостаток?

Во второй половине XX в. идея единства истории получила обоснование в так называемых стадиальных концепциях развития. Наиболее популярной ныне является теория американского социолога О. Тоффлера (р. 1928), полагающего, что все народы проходят (пусть и по-своему) через стадии аграрного, индустриального и постиндустриального общества.

4. Едина ли всемирная история? Акцент на многообразии. Своего рода реакцией на «издержки» охарактеризованных концепций всемирной истории стали теории **локальных цивилизаций**. Они подчёркивают многообразие путей и форм исторического развития народов и отвергают наличие «образцовых», универсальных тенденций.

Теории локальных цивилизаций восходят к концепции итальянского мыслителя Дж. Вико (1668—1744). У всех народов, утверждал он, общие этапы развития: «век богов» сменяется «веком героев», «век героев» — «веком людей». «Век людей» порождает «новое варварство», общество

приходит в упадок и гибнет, с тем чтобы вновь повторить этот вечный цикл, непрестанное круговращение. Это не линейное и не единое движение: каждый народ проходит его по-своему, у истории множество путей и культур. Близкую мысль высказал в книге «Россия и Европа» российский учёный Н. Я. Данилевский (1822—1885): поле истории нужно исходить во всех направлениях. Введённый им термин «культурно-исторический тип», по мнению историков, мало чем отличается от понятия «локальная цивилизация», получившего известность в XX в. в концепциях немецкого историка и социолога О. Шпенглера и английского историка А. Тойнби.

Всемирная история, полагал О. Шпенглер (1880—1936), представляет собой не линейный, преемственный и прогрессивный процесс, а ряд независимых друг от друга циклов. Каждый из таких циклов характеризует развитие замкнутых, непересекающихся, уникальных культур: индийской, вавилонской, китайской, египетской, греко-римской, арабо-византийской, западноевропейской и культуры майя. Первоначало каждой культуры — единая и единственная в своём роде «душа», которая не может быть познана рационально и выражена иначе, чем символически (о фаустовской душе западноевропейской культуры больше и лучше многотомных книг расскажут дифференциальное исчисление и механические часы, а аполлоновскую душу греко-римской культуры точнее выразят дорическая колонна и евклидова геометрия). Культуры непроницаемы, изолированы и замкнуты. Подобно живым организмам, они рождаются из «безграничного и бесконечного», расцветают, заболевают, умирают. Эти стадии одинаковы для всех обществ, но всемирной истории как таковой, по Шпенглеру, нет, а есть параллельное существование разделённых во времени и пространстве культур.

Из книги О. Шпенглера «Закат Европы»

Наполеон был убеждён в своём сходстве с Карлом Великим. Французский революционный Конвент говорил о Карфагене, подразумевая Англию, а якобинцы именовали себя римлянами. Из этого ряда сравнений... уподобление Флоренции Афинам, Будды — Христу, раннего христианства — современному социализму, римских магнатов эпохи Цезаря — американским янки.

Оцените, насколько успешно автор использовал метод аналогий для получения конечных выводов.

*Сформулируйте своими словами определение «метод аналогий», проанализировав для этого предложенный текст. Сравните своё определение с определением в словаре.

«Тезис о единстве цивилизации является ложной концепцией», — утверждал А. Тойнби (1889—1975). По его мнению, цивилизации (сначала он выделял 21 цивилизацию, позднее увеличил их количество до более чем 30) развиваются независимо одна от другой по общим законам, свойственным их рождению, росту, надлому, распаду и гибели. Правда, на этапе надлома цивилизации порождают универсальные государства и высшие религии, подчиняясь власти которых они могут преодолеть разделяющие их барьеры.

Итак, едина ли всемирная история? Учёные не дают однозначного ответа. Если говорить о позиции авторов данного учебника, то она такова:

человечество не может справиться с вызовами времени, не преодолев разобщённости и не признав единства своего прошлого, настоящего и будущего. Единства, не отрицающего многообразия народов, культур, цивилизаций, обществ.

5. Проблемы периодизации. О том, что периодизация исторического процесса теснейшим образом связана с общим взглядом на историю, вряд ли нужно напоминать. Периодизация всегда условна, потребность в ней диктуется необходимостью определённым образом систематизировать исторический процесс, выделить в нём обладающие внутренним единством этапы. К французским просветителям XVIII в. восходит разделение исторического процесса на стадии дикости, варварства и цивилизации. С марксистским учением связана периодизация всемирной истории на первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую формации.

Сейчас распространена периодизация, опирающаяся на представления о последовательной смене обществ аграрного, индустриального и постиндустриального типов. Сторонники теории локальных цивилизаций обосновывают свои подходы к периодизации истории.

Традиционной остаётся периодизация исторического процесса по эпохам: первобытность (не менее 2,5 млн лет назад — 4—3-е тыс. до н. э.), древность (4—3-е тыс. до н. э. — V в. н. э.), Средневековье (V — конец XV в.), Новое время (конец XV — начало XX в.), Новейшее время (XX — начало XXI в.). Она и взята за основу авторами учебника.

? **1.** Продолжите фразу: «В отличие от физики история...» Составьте аналогичные высказывания с использованием других наук, сравнивая их с историей. **2.** Чем историческое пространство отличается от геометрического пространства? Что у них общего? **3.** Чем историческое время отличается от календарного времени? **4.** Какие ответы на вопрос о единстве всемирной истории вам известны? Какой подход разделяете вы? Почему? **5.** *Как связаны вопросы о смысле, цели и единстве мировой истории? **6.** Охарактеризуйте основные теории периодизации исторического процесса.

1. Ниже приведены характеристики некоторых концепций всемирной истории, описанные в параграфе. Назовите эти концепции. Укажите признаки, позволившие вам «опознать» каждую из них.

А. «Давайте сравнивать! Но сравнивать так, как подобает историкам. Не ради извращённого удовольствия поваляться в двадцати одной пустой скорлупе, а ради здравого и разумного постижения конкретных фактов» (Л. Февр).

Б. Его «гений состоит в том, что он первый сконструировал действительные социальные модели, основанные на долговременной перспективе... Но мы больше не верим объяснению истории на основе того или иного доминирующего фактора. Не существует односторонней истории» (Ф. Бродель).

В. «Он вёл свою проповедь не на жаргоне специалистов, а на языке ясном и живом, полном блеска и ритмической гармонии... Геометрия Евклида протягивала руку дорической колонне — ну не потрясающее ли зрелище?» (Л. Февр).

Г. «Такова христианская точка зрения на доктрину о вечном возврате. По кругу человека водит бес; устрояемая Богом Священная история идёт по прямой линии. Она идёт так потому, что у неё есть цель» (С. Аверинцев).

Д. В его концепции «всемирно-исторический характер... имеют лишь народы, чья история может рассматриваться в качестве предыстории европейского, прежде всего германского, мира... Всемирно-историческое... подавило локальные проявления истории» (И. Ионов).

*Напишите с использованием цитат из приведённых текстов памятку «Каких ошибок следует избегать историкам».

2. *Что вы знаете о системах летосчисления по олимпиадам, от основания города, от Сотворения мира, от Рождества Христова, от хиджры; о календарях — древнеегипетском, вавилонском, древнекитайском, юлианском, григорианском?

§ 2. История и познание истории

Дайте определение понятий «формация» и «цивилизация».

1. Социальное познание и историческая наука. История является одной из социальных (общественных) наук, она обращена к познанию общества. Многие особенности, свойственные социальному познанию в целом, присущи и исторической науке.

Ниже перечислены некоторые закономерности, которые отличают социальное познание от других форм научного познания мира. Какие из этих утверждений можно отнести и к исторической науке? Объясните свои выводы. Обсудите это задание в классе.

1. Социальное познание есть, по существу, самопознание общества. Объект и субъект познания совпадают — это общество.

2. На процесс и результаты социального познания значительное влияние оказывают личность исследователя, его потребности, интересы, взгляды.

3. Влияет на социальное познание и то, что исследователь (сознательно или неосознанно) выражает интересы и ценности определённой социальной группы, к которой он принадлежит.

4. Социальное познание всегда непосредственно связано с жизнью людей, их практической деятельностью.

*Приведите по три примера субъектов и объектов познания. Сформулируйте, как относятся друг к другу понятия «личность», «исследователь» и «объект».

Обратим внимание на то, что составляет **специфику исторической науки,** выделяет её среди других социальных дисциплин.

Историк лишён возможности наблюдать объект изучения непосредственно. Прошлое общества отделено от него временем — иногда тысячелетиями. Оно не дано ему в полном объёме, в богатстве реальной, многообразной социальной жизни. Оно всегда доходит до него в искажённом виде, разница лишь в степени и причинах искажения. Очень ограниченны для историка и рамки другого могучего средства научного познания — эксперимента. Экспериментально проверить, верны ли его представления об эпохе Ивана Грозного или о причинах Жакерии, он не имеет возможности.

Вот почему учёные нередко говорят о том, что историческое исследование драматично по своей природе. На каждом этапе познания историк сталкивается с серьёзными трудностями, не преодолев которые рассчитывать на получение научного знания о прошлом бессмысленно.

А трудности начинаются уже в самом начале исследования при ответе на простой, казалось бы, вопрос: что такое исторический факт?

2. Историческое событие и исторический факт. Историки XIX в. отвечали на этот вопрос так: исторический факт — это то, что было в прошлом, это событие, произошедшее в определённое время и в определённом месте. Считалось, что выдержавшие проверку на достоверность источники дают определённую сумму фактов, которые тождественны исторической реальности прошлого. Задача историка сводилась к добросовестному изложению добытых фактов, сообщению их читателю в полном, точном, свободном от интерпретаций и оценок виде. В XX в. такой ответ был признан наивным и даже ребяческим.

Французский историк Л. Февр в книге «Бои за историю» писал: «В ту пору историки питали ребяческое и благоговейное почтение к „фактам“. Они жили наивным и трогательным убеждением, что учёный — это человек, который, приложив глаз к окуляру микроскопа, тут же обнаруживает целую россыпь фактов... Постановка проблемы и выработка гипотез была равносильна предательству... Историк словно бы вводил в священный град объективности троянского коня субъективности».

Против чего выступает автор в этом фрагменте? Считает ли он справедливым отказ от формулировки проблем и выдвижения гипотез при изучении истории? *Объясните предложенную Февром метафору «введение троянского коня субъективности в священный град объективности». За что он критикует историков?

Было признано, что этот подход совершенно не учитывает роли историка в установлении исторических фактов. Между тем пассивного следования имеющейся информации недостаточно. Историк — активная сторона, он применяет все возможные методы и средства, чтобы проникнуть в смысл события, понять, что стояло за ним, какие причины и последствия оно имело, в чём состояло его значение.

Так сформировалась точка зрения, противоположная той, которую разделяли историки XIX в.: исторический факт — это факт сознания историка, его субъективная реальность. Проще говоря, сколько истори-

ков, столько и версий истории, а исторический факт существует не как реальность прошлого, а как мыслительная конструкция, созданная исследователем.

Однако такое понимание исторического факта, по мнению многих историков, попросту убивает историю как науку: «Если это так, то истории следует отказаться от поиска научной истины и честно сказать, что она в лучшем случае — род искусства, в худшем — форма проявления пустого любопытства».

Что представлено в данной цитате — факт, мнение или что-то иное? Объясните свою точку зрения. Какое решение должен принять историк, если он согласен с позицией автора цитаты?

Таковы крайние, полярные точки зрения на проблему исторического факта. Авторы учебника придерживаются другой версии, разделяемой большинством отечественных историков.

Структуру исторического факта можно представить так:

Факт истории как реальность прошлого

↓

Факт истории как реальность прошлого, отражённая в источниках

↓

Исторический факт как результат научной интерпретации реальности прошлого, отражённой в источниках

Во-первых, существуют **факты истории**: события, процессы, явления. Их содержание не зависит от толкования.

Не все факты истории доступны историку. Есть вещи, о которых мы, скорее всего, никогда не узнаем. Что чувствовал «третий слева в пятом ряду» французского каре при Ватерлоо, когда его командир отвергал предложение о капитуляции? Почему бездействовал Робеспьер накануне роковых для него событий 9 термидора? Кем был Лжедмитрий II?

Во-вторых, существуют **факты истории, отражённые в источниках**. Только они доступны историку, они сообщают информацию о событиях, всегда, впрочем, неточную и неполную. Тем не менее историк знает об обстоятельствах взятия Бастилии, убийства Александра II, экономического кризиса в Англии в 1825 г. и т. д.

Наконец, в-третьих, существуют **научные исторические факты**. Их получает историк, который отражает реальность прошлого, реконструирует факты истории на основе почерпнутой из источников информации, осмысленной, преображённой его сознанием.

3. Что такое исторический источник? Прошлое доходит до нас в определённых формах, о нём напоминающих. Эти формы обычно и называют **историческими источниками**.

Одни источники представляют собой часть отошедшей в прошлое реальности (орудия труда, монеты, археологические памятники, здания, грамоты, хартии, соглашения и т. п.). Они дают непосредственную информацию об исторических событиях, их принято называть **вещественными источниками**.

Другие источники сообщают о прошлом, описывая, оценивая, изображая его (летописи, хроники, дневники, художественные произведения, воспоминания и пр.). Это **письменные источники**, сообщающие об исторических событиях опосредованно, сквозь призму сознания повествователя.

Изучение любого исторического источника представляет собой сложную научную задачу, предполагающую не пассивное следование за ним, а активное и пристрастное «вторжение», «вживание» в его структуру, смысл, специфику формы, содержание, язык, стиль.

Начнём с того, что отдельные свидетельства, имеющие для науки огромное значение, вообще не сохранились. В огне костров и пожаров Французской революции исчезли сеньориальные архивы с протоколами судебных заседаний, записями правовых норм, определявших положение крестьян. В огне войны 1812 г. был, помимо прочего, уничтожен список, в котором находился текст «Слова о полку Игореве» — великой поэмы XII в. Невозможно определить, какое количество источников унесли с собой войны, революции, стихийные бедствия, трагические происшествия...

Но и те источники, которые доступны историку, требуют серьёзного изучения (или, как нередко говорят, **критики**). Прежде всего нужно определить подлинность источников, находящихся в распоряжении историка.

Но подлинность источника не гарантирует его достоверности. Часто извлечённые из него сведения неточны, ошибочны, ложны. Иногда причины искажений очевидны — достаточно, например, задуматься о том, в какой мере был осведомлён автор об описываемых им событиях или какие личные интересы преследовал, участвуя в них, а затем описывая их. Приходится проделывать скрупулёзную работу, выявляя всю совокупность факторов, влиявших на достоверность сведений. Историк должен ясно представлять себе обстоятельства появления источника, личные, политические, сословные, религиозные, партийные пристрастия его создателя.

И ещё одно важное соображение: мышление людей прошлого существенно отличается от мировосприятия современного человека. То, что представляется нам случайным, привлекало их внимание, и, наоборот, они не замечали вещей, кажущихся нам крайне важными.

Чем дальше мы уходим в глубь времён, тем сложнее становится разобраться с содержащейся в источниках информацией. Историк должен овладеть тайнами такого прочтения источника, которое учитывает специфику эпохи, особенности личности его создателя. Только тогда ему станет доступной и так называемая ненамеренная, **косвенная информация**, содержащаяся практически в каждом источнике. Искусство историка — это, в частности, и искусство правильно и точно ставить вопросы к источнику, умение «разговорить» его.

4. На каком языке говорит историк? Условно можно выделить три «ключа», питающих язык современной исторической науки.

Первый «ключ» — термины и понятия письменных (преимущественно) источников. Историк должен установить их смысл, сферу применения и границу использования.

Второй «ключ» — термины и понятия, вырабатываемые исторической наукой для упорядочения, систематизации разнородного материала. Широта обобщения бывает различной: от таких сравнительно узких понятий, как, например, «сословное представительство», «тирания», «принципат», «промышленный переворот», до общих категорий «Средневековье», «капитализм», «цивилизация».

Третий «ключ» — понятия и категории высокого уровня абстракции, формируемые всеми социальными науками: социологией, философией, политологией, антропологией (общество, государство, культура, социальная мобильность и т. п.).

Язык истории как науки специфичен. В отличие от естественно-математических дисциплин она не имеет строго упорядоченной, жёстко определённой терминологии, исключающей многозначность, двусмысленность, неясность понятийного аппарата.

Слово «вилла» в Древнем Риме обозначало среднее по размеру, высокотоварное, интенсивное хозяйство, широко использовавшее рабский труд. В обществе салических франков вилла — то ли индивидуальное семейное домохозяйство, то ли земледельческая община франков. В современном языке виллой называют загородный особняк.

Приведите свои примеры, доказывающие, что исторические термины, отражённые в источниках, могут иметь разные значения. Начните со слова «самолёт», или «буржуазия», или «интеллигенция».

При использовании понятий, которые призваны закрепить результаты анализа, классификации, объяснения и синтеза первичного материала, возникает другая трудность. В силу разных причин их значение становится предметом дискуссий. Что такое феодализм? Известно не менее десятка авторитетных определений. Что понимать под цивилизацией? модернизацией? Список бесконечен. За каждым вопросом о термине — проблема исторического познания, сути, смысла, концепции.

Познание истории невозможно без обращения к категориям, общим для всех отраслей социального знания. Историк наполняет их конкретным содержанием. Его интересует не общество вообще, а, допустим, общество Франции XII в. или восточнославянское общество накануне образования государства Русь. Он изучает не государство как таковое, а механизм власти и управления, свойственный правлению Ивана Грозного или наполеоновской империи. Но результаты исследования во многом зависят от понимания историком теоретических категорий.

Историк А. полагает, что государство есть система организованного насилия одного класса над другим. Историк Б. придерживается взгляда на государство как на институт власти, выражающий и защищающий интересы всего общества. Тема исследования обоих историков — внутренняя политика Франции при кардинале Ришелье. Выскажите предположение: какие аспекты проблемы станут главными для историка А.? для историка Б.? Почему?

Итак, исторические понятия не столь строги, как термины точных наук. Важно, однако, понимать, что они рождаются не только сознанием учёного, но и реальностью прошлого, на познание которого направлены его усилия. Выражая эту реальность в терминах, понятиях и категориях, историк делает решающий шаг к её объяснению, интерпретации и пониманию.

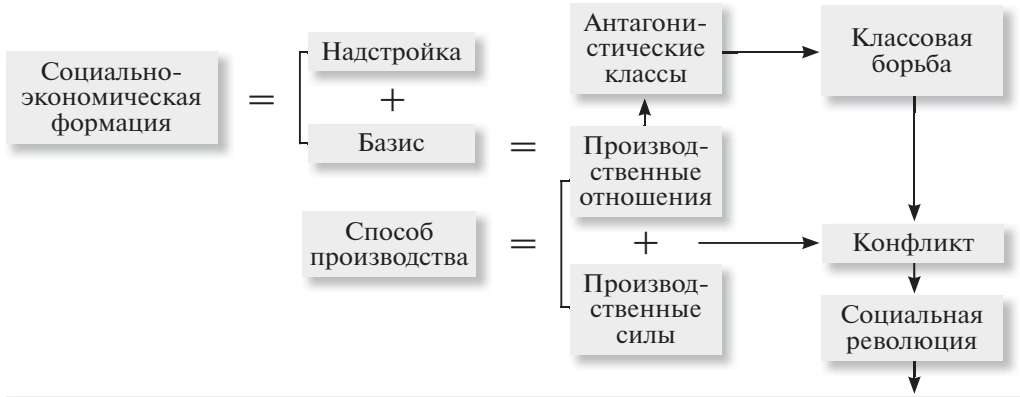
5. Архитектура истории. Историк, выявляя и изучая источники, труды предшественников, преодолевая терминологические барьеры, стремится знать не только, «как это было на самом деле», но и почему так было, с чем это связано и почему не произошло иначе. Он пытается выявить факторы, определявшие движение истории, открыть её смысл, направление, цель. Историк хочет объяснить прошлое. Ему не обойтись без общих теорий, концепций, определяющих исходные принципы понимания и интерпретации исторического процесса.

Французский историк Л. Февр так описал состояние исторического исследования после того, как установлены и проверены на достоверность источники, изучены труды предшественников, преодолены терминологические барьеры: «Поля истории усеяны грудами камней, кое-как отёсанных. Камни эти ждут толкового архитектора».

Как вы понимаете это высказывание? Используя его, объясните смысл заголовка данного раздела параграфа. *Приведите пример терминологического барьера. Какие сложности для историков он создаёт?

Мы рассмотрим три направления, определивших «лицо» исторической науки **(историографии)** в XX в.

6. Формационный подход к истории. Отечественная историография 20—80-х гг. XX в. считалась марксистской и опиралась на теорию, разработанную в XIX в. К. Марксом и Ф. Энгельсом. Эта теория гласила, что история человечества есть смена общественно-экономических формаций.



Проанализируйте схему, в упрощённом виде представляющую марксистский взгляд на исторический процесс. С помощью учителя разберитесь в значении терминов и значков.

Влияние марксизма на историческую науку в XX в. было значительным во всех странах. Марксистский (или **формационный**) подход к истории позволяет изучать общественное развитие сквозь призму объективных, не зависящих от сознания людей факторов, устанавливать определённую периодизацию всемирно-исторического процесса, выявлять его закономерности. Однако со временем выявились и его слабые стороны.

Процесс развития большинства народов не подтверждает взгляд на историю как на последовательную смену формаций. Принцип **экономического детерминизма**, согласно которому все общественные отношения (политические, духовные, культурные, религиозные) в конечном счёте определяются уровнем развития материального производства и зависят от него, оказался слишком жёстким и абстрактным, чтобы объяснить ход истории. Вольно или невольно, но он отодвинул на второй план человека, его деятельность. Конкретный анализ не подтверждает и представления о неизбежности и благотворности непримиримой классовой борьбы.

Формационный подход, таким образом, имеет определённые пределы, в которых он действенен и даёт важные результаты. В качестве же универсального способа изучения истории во всём многообразии её проявлений марксистская теория рассматриваться не может.

7. Школа «Анналов» (социальная история). Это направление исторической мысли сформировалось во Франции в 20—30-е гг. XX в. вокруг журнала «Анналы». Приверженцы школы «Анналов» вели «бои за историю» (название книги одного из крупнейших представителей этой школы — Л. Февра), доказывая, что задача историка не в том, чтобы изучать события. Он должен исследовать структуры и процессы, из которых, собственно, и состоит история. Прошлое человечества должно исследоваться как целостность всей совокупности социальных отношений, формирующихся под воздействием множества факторов: экономических, географических, климатических, демографических, духовных, социально-психологических. Выделять среди них основной, главный фактор (экономический, например, или духовный), полагали они, неверно. Всё, что имеет отношение к человеку и его деятельности, подлежит изучению историка, ибо здесь заключены источники жизни общества.

«Что же происходит всякий раз, когда, по-видимому, требуется вмешательство истории? — спрашивал М. Блок, один из основателей школы «Анналов», и отвечал: — Появление человеческого». При этом историк, чтобы добиться успеха, должен быть в курсе достижений географии, экономики, социологии, лингвистики, психологии.

Объясните мнение М. Блока.

Школа «Анналов» разработала понятие, без которого современные социальные науки невозможно и представить. Это понятие **менталитет** — система образов и взглядов, которые лежат в основе представлений о мире и о месте человека в нём, определяют поступки и поведение людей. От этой системы образов, по мнению представителей школы, состояние общества зависит не меньше, чем от экономических факторов.

На основе идей школы «Анналов» были созданы труды по истории влияния климата на жизнь людей, истории представлений о времени и пространстве, истории детства, истории отношения к женщине, истории семьи и брака и т. д. Подняты пласты, которые ранее ускользали от взгляда историков или считались несущественными.

История обрела новую глубину, но возникли и новые вопросы.

Отечественный историк М. А. Барг, признавая заслуги школы «Анналов», отмечал в то же время, что отказ от событийной истории, пристальное внимание к структурам и процессам создали тип «социально обезличенного «массового человека», целиком и полностью сформированного временем, а не формирующего историческое время».

Какое значение автор вкладывает в понятие «историческое время»? Как вы понимаете смысл этой критики? *Приведите примеры исторических структур и исторических процессов, взаимосвязанных между собой.

8. Цивилизационный подход к истории. В российской исторической науке в 90-е гг. XX в. интенсивно разрабатывался цивилизационный подход. Обращение к нему объяснялось, с одной стороны, кризисом формационной теории как универсального принципа объяснения истории, с другой — стремлением восстановить в своих правах событийную историю, перенести акцент с процессов и структур на человеческую деятельность.

Единства в понимании того, что такое **цивилизация** и в чём смысл **цивилизационного подхода**, у исследователей нет. Выше мы говорили о локальных цивилизациях (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби), о стадиальном понимании развития цивилизаций (О. Тоффлер).

О чём, с вашей точки зрения, говорит отсутствие единства в определении понятия «цивилизация»? Как вы считаете, является ли дискуссионный характер цивилизационного подхода признаком его слабости? А существование конкурирующих теорий, объясняющих исторический процесс? Своё мнение обоснуйте. *Предложите свою формулировку понятия «цивилизация».

Многие сторонники цивилизационного подхода убеждены, что он не отрицает подход формационный, а является его дополнением. Если применение категории «формация» позволяет глубоко проникнуть в мир производственных отношений, собственности, механизмы социальной борьбы, то взгляд на общество сквозь призму цивилизационного анализа призван привести к успеху в исследовании культуры, социальной психологии, ментальности, этнических процессов, религии. Он направлен на исследование общества во всём многообразии его проявлений.

1. Что отличает социальное познание от других способов познания? Какие процессы изучает история, в отличие от других социальных дисциплин? **2.** Какие подходы к пониманию термина «исторический факт» вам известны? Какие элементы вашего ответа на этот вопрос могут быть отнесены к фактам, а какие — к мнению? **3.** Что такое исторический источник? Что может являться признаками достоверности исторического источника? **4.** Отличается ли язык исторической науки от языка других наук? Приведите примеры, подтверждающие вашу позицию. **5.** *Почему, по вашему мнению, большинство исторических терминов многозначны и дискуссионны? **6.** *Какие подходы к исследованию истории развивались в исторической науке XX в.? Чей подход вы считаете наиболее доказательным? Чей подход вы оцениваете как наиболее бесполезный? Предложите наиболее убедительные аналогии для доказательства своих позиций.

1. Объясните мысль французского историка, одного из основателей школы «Анналов» — М. Блока: «Разведчики прошлого — люди не вполне свободные. Их тиран — прошлое. Оно запрещает им узнавать о нём что-либо, кроме того, что оно само им открывает». Напишите текст вашей предполагаемой беседы с автором в виде диалога, который начинается с этого высказывания (не более 300 слов).

2. Американский историк М. Гилдерхус остроумно подметил: «Заприте десяток историков в комнате (или в тюремной камере), дайте им один и тот же набор источников — и они обязательно придут к десяти различным выводам». *Напишите в произвольной форме сценарий короткометражного комедийного мультфильма на подобный сюжет.

3. У английского писателя Льюиса Кэрролла в сказке «Алиса в Стране чудес» есть такой диалог:

«— Это очень важно, — произнёс Король, поворачиваясь к присяжным...
— Ваше Величество хочет, конечно, сказать: неважно...
— Ну да, — поспешно сказал Король. — Я именно это и хотел сказать. Неважно.
И забормотал вполголоса:
— Важно-неважно... Неважно-важно...
Некоторые присяжные записали „важно“, а другие — „неважно“».

Представьте себя в роли историка, исследующего записи присяжных как исторический источник. С какими трудностями вы столкнётесь? Каким образом постараетесь установить истину?

§ 3—4. Реконструкция истории: правда и вымысел, фальсификации и интерпретации

Какие поддельные источники по истории России, других стран вам известны?

1. Кто, как и для чего пишет историю? Человек всегда интересовался своим прошлым, сопоставляя пережитое им и его предками, пытаясь найти в прошлом ответы на вопросы дня сегодняшнего и завтрашнего.

Ещё в эпоху первобытности люди пытались описать свою жизнь в наскальных рисунках, в устных преданиях, передаваемых из поколения в поколение. Так родились *мифы* — сказания, отражающие представления людей о мире, его возникновении, происхождении, роли и месте в нём человека, о богах и героях. События в мифах рассматривались во временно́й последовательности, однако время, когда событие произошло, не имело никакого значения. Мифы очень долго были для людей важнейшим источником исторических сведений. Именно из них родилась «История» Геродота, а затем и другие труды античных историков. Именно из мифологии выросли такие формы общественного сознания, как религия, искусство, литература, наука, политическая идеология и др.

Со временем наряду с мифами появляются *легенды*. В отличие от мифов легенды имели религиозную или социальную окраску. Многие реальные события в легендах героизировались, описывались с элементами фантазии, выдумки для усиления впечатления от них.

На Руси популярны были *былины* — эпические сказания о подвигах богатырей. Они также имели под собой реальную основу и рассказывали о вполне реальных людях. В большинстве русских былин речь идёт о киевском князе Владимире, прообразом которого был Владимир Святой и, возможно, Владимир Мономах. Былинный богатырь Илья Муромец тоже был, скорее всего, вполне реальным историческим персонажем. Он упоминается в XIII в. в скандинавской «Саге о Тидреке» и немецкой поэме «Ортнит», а в 1594 г. немецкий путешественник Эрих Лассота видел его гробницу в Софийском соборе в Киеве. В Киево-Печерской лавре до наших дней сохранились мощи Ильи Печерского, которого считают прототипом Ильи Муромца. Из летописей известно, что реальный Алёша Попович служил у ростовских князей, потом перебрался в Киев и погиб в битве на реке Калке в 1223 г.

Таким образом, несмотря на сказочно-фантастический характер мифов, легенд, былин, они изучаются не только литературоведами, но и историками.

Нередко мифы и легенды становились орудием в руках политиков, которые с их помощью стремились доказать национальную исключительность того или иного народа. Не случайно в нацистской Германии был так популярен образ легендарного Зигфрида (сказания о нём содержатся в германском эпосе «Песнь о Нибелунгах»), победившего в героической борьбе силы зла.

История как наука неразрывно связана с изучением исторических источников — археологических, письменных, устных и др. Именно поэтому в искажении исторического прошлого особую роль играют подделки, фальсификаты как исторических документов, так и археологических объектов, других предметов старины.

2. Кто, как и зачем фальсифицирует историю? Фальсификация исторического события — это сознательное его искажение с какими-либо целями.

Фальсификация как сознательное искажение истории всегда преследует либо определённый материальный интерес, либо идеологические или политические мотивы, стремление воспользоваться подлогом для аргументации своей точки зрения в научной полемике.

Фальсификаторы истории часто прибегают к **фальсификации исторических источников** — созданию никогда не существовавших или искажению подлинных документов, старинных изделий.

Такие фальсификации встречались с незапамятных времён в самых разных странах.

Одним из наиболее известных лжедокументов стала подложная грамота римского императора Константина Великого (272—337). Эта грамота предоставляла римскому папе Сильвестру I светскую власть над западной частью Римской империи, а также признавала полноту его духовной власти во всём христианском мире («Константинов дар»). При помощи этого документа император якобы желал отблагодарить папу за то, что тот крестил его и излечил от проказы. В Средние века грамота Константина была мощным оружием в руках римских пап в борьбе за первенство духовной власти перед светской. Однако сомнения в подлинности «Константинова дара» возникли давно. Уже в 1001 г. грамота была объявлена фальшивкой указом императора Священной Римской империи Оттона III. В 1440 г. итальянский гуманист Лоренцо Валла убедительно доказал, что грамота Константина была сфабрикована в папской канцелярии в VIII в. Трактат Л. Валлы был опубликован в 1517 г. и стал образцом критического отношения к историческим источникам.

С помощью генеалогических фальшивок в Средние века весьма часто подкреплялись не только претензии на тот или иной престол и власть над какой-либо территорией, но и имущественные права представителей знати, а порой и простых дворян и горожан.

В XVIII—XIX вв. много фальсификаций было создано для доказательства давности традиций государственности и культуры народов, стремившихся освободиться из-под чужеземной власти. Классическим примером стало издание в 1765 г. шотландским поэтом Джеймсом Макферсоном «Песен Оссиана». Макферсон утверждал, что публикует найденные им и переведённые на английский язык стихотворные тексты легендарного кельтского барда III в. Оссиана. На самом деле «Песни Оссиана» сочинил сам Макферсон. Появление этого произведения усилило шотландский патриотизм и оказало влияние на всю европейскую культуру конца XVIII — первой половины XIX в. Оно оставило заметный отпечаток на творчестве В. Скотта, Дж. Байрона, И. Гёте и многих других писателей и поэтов той поры. В России сюжеты из «Песен Оссиана» встречаются в произведениях Г. Р. Державина, Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и др.

Марка почты СССР, посвящённая полёту Крякутного

В 1817 г. чешским языковедом Вацлавом Ганкой были «найдены» старинные чешские рукописи, доказывавшие легковерным современникам древность традиций и культуры чехов, боровшихся в ту пору за независимость от австрийской монархии.

В XIX—XX вв. частым явлением было изготовление исторических фальшивок для их продажи или даже просто для удовлетворения собственного тщеславия. В России в начале XIX в. известность на этом поприще приобрёл потомок грузинских князей А. И. Сулакадзев. Для придания авторитета своей действительно выдающейся коллекции старинных книг и рукописей он добавлял в неё собственноручно написанные «древние» документы типа «Песен Баяна». Кроме того, он делал надписи на подлинных старинных рукописях с целью их «удревнения».

И в прошлом, и в наше время в качестве мотива фальсификации выступает стремление к исторической сенсации, дискредитация идейного или политического противника, политической партии, государственного строя другого государства.

Фальшивки нередко служили «научным» объяснением и оправданием многих войн, восстаний, переворотов, шельмования политических противников и т. д. А нередко не только объяснением, но и причиной. Так, «эмсская депеша», подправленная О. Бисмарком, дала повод к началу Франко-прусской войны 1870—1871 гг.

Некоторые фальшивки в угоду политической конъюнктуре становились главным «доказательством» нужной точки зрения. Так, в ходе борьбы с космополитизмом в СССР в конце 1940-х — начале 1950-х гг. была популярна версия об открытии в XII в. русскими мореплавателями-поморами архипелага Шпицберген (Грумант). Об этом якобы свидетельствовала старинная рукопись «Хожение Ивана Олельковича сына Наугородца». Однако эта рукопись была позже разоблачена как фальшивка комиссией Института русской литературы Академии наук СССР.

Тогда же оказалась востребованной старинная рукопись «О воздушном летании в России с 906 лета по Р. Х.». В ней говорилось: «1731 года в Рязани при воеводе подьячий нерехтец Крякутный фурвин сделал как мяч большой, надул дымом поганым и вонючим... и нечистая сила подняла его выше берёзы, а после ударила о колокольню...» В честь этого события (первого в мире полёта на воздушном шаре) в СССР была даже выпущена почтовая марка. Однако проверки этого «документа» доказали, что рукопись «О воздушном летании...» — одна из подделок А. И. Сулакадзева.

После распада в 1991 г. СССР повсеместным явлением стали попытки удревнить историю новых независимых государств, доказать приоритет народов этих стран в самых разнообразных сферах.

Так, в одной из современных книг по истории Грузии можно прочитать: «Учёные предполагают, что в Дманиси люди жили приблизительно 1 800 000 лет назад. В Европе не обнаружены останки людей столь далёкого времени. Поэтому археологи называют дманисских людей «первыми европейцами». Авторов этого утверждения не смущает не только то, что Грузия находится не в Европе, а в Азии, но и то, что «первые европейцы» были ещё не совсем людьми. Найденный в Дманиси в 1991 г. вид Homo georgicus (человек грузинский) являлся представителем рода Homo, но не вида Homo sapiens — современного человека.

Объясняя подобные «открытия», французский историк М. Ферро писал: «На востоке, от Праги до Улан-Батора... все общества... деколонизируют свою историю, и часто теми же средствами, какими пользовались колонизаторы, т. е. конструируют историю, противоположную той, что им навязывалась прежде». Орудием в руках таких «конструкторов» истории часто становятся и фальшивые исторические документы.

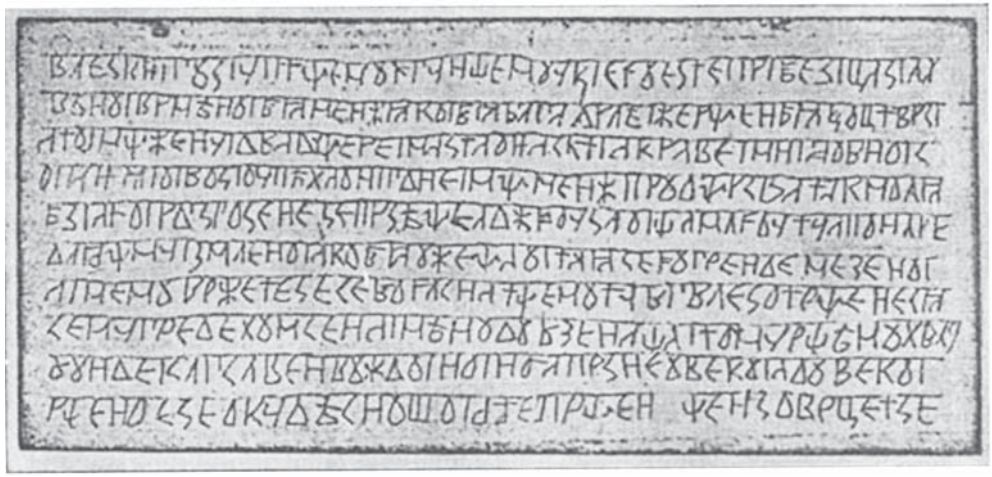
Фальсификациями следует считать не только искажённые или сфабрикованные документы, но и труды тех историков, которые вместо критического анализа источников, сопоставления разнообразных исторических документов, свидетельств и фактов используют лишь те из них, которые доказывают правоту их версии. По существу, такие историки используют науку в качестве политического инструмента, позволяющего убедить общество в верности именно данной позиции.

В современной политической практике к арсеналу фальсификаций исторического прошлого, наряду с создаваемыми по заказу властей «научными трудами» историков и политологов, относятся и художественные и документальные фильмы, выставки, шумные кампании в различных средствах массовой информации. В ряде стран в заданном властями направлении работают целые «институты национальной памяти», специальные музеи и т. д. В странах Европы в последние годы для определения сущности подобного явления используется термин «историческая политика».

3. «Велесова книга». Многочисленные войны, стихийные бедствия, небрежное хранение не пощадили огромного числа источников по древней истории России. Малое количество сохранившихся источников является весомым препятствием для дальнейшего углубления наших знаний о начале российской истории. Поэтому подлинной сенсацией стала публикация в начале 1950-х гг. в США русским эмигрантом Ю. П. Миролюбовым так называемой «Велесовой (Влесовой) книги», которая содержит предания, молитвы, легенды и рассказы об истории славян примерно с VII в. до н. э. до IX в. н. э. Они, по версии публикатора, были записаны новгородскими волхвами в IX в. Тексты в публикации Миролюбова были, по его словам, воспроизведены с надписей на деревянных табличках, которые нашёл в годы Гражданской войны в разорённой библиотеке некой дворянской усадьбы полковник Ф. А. Изенбек. Оказавшись в эмиграции, он показал их Миролюбову, сумевшему

сфотографировать некоторые таблички и переписать текст с других. В годы Второй мировой войны таблички Изенбека пропали, а сам он умер.

Согласно «Велесовой книге» история русичей начинается с IX в. до н. э. от праотца Богумира, который проживал в Семиречье (Центральная Азия). Оттуда они двинулись в направлении Иранских (или Ирийских) гор, затем в Сирию, где попали в плен к вавилонскому царю и были вынуждены служить в его войске. Позже русы бежали от царя на север в Скифию, потом в VII в. до н. э. осели в Карпатах, где жили 500 лет. После этого они пришли на Днепр, где спокойно обитали 5 веков. После напряжённой борьбы с кочевыми племенами русы отбросили хазар к Волге и Дону и основали государство Русколань. В IV в. под ударами гуннов и готов Русколань пала. Сыновья Орея Кий, Щек и Хорив стали родоначальниками славянских племён. Кий основал русскую столицу, названную его именем. «Велесова книга» доводит историю славян до варяжского пришествия, когда власть в Киеве захватил Аскольд, а после него Дир.



Фотография дощечки с текстом «Велесовой книги»

Публикация «Велесовой книги» вызвала острую дискуссию, отголоски которой слышны до сих пор. Большинство её участников полагают, что «Велесова книга» — подделка XIX или XX в. Прежде всего текст был написан на тонких дощечках, которые не могли бы сохраниться в течение более 1000 лет. Кроме того, в Новгороде в качестве материала для письма использовали бересту, церы (доски, покрытые воском), но не дощечки. Сам текст «Велесовой книги» был написан на неизвестном учёным языке («велесовице»), содержащем элементы как кириллицы, так и индийского письма деванагари; в языке «Велесовой книги» используются многие слова, появившиеся значительно позднее IX в. На основании этого учёными был сделан однозначный вывод о том, что «Велесова книга» — фальшивка, скорее всего, изготовленная самим Миролюбовым.

Несмотря на отсутствие признания со стороны большинства историков, «Велесова книга» ныне продолжает активно изучаться, пропагандироваться. Многие уверены в её подлинности. На основе этого источника пишут исторические исследования и учебники.

4. Библиотека Ивана Грозного: легенда и реальность. Одной из самых красивых легенд многие годы продолжает оставаться легенда о библиотеке царя Ивана Грозного. Эта библиотека, согласно преданию, имела особую культурную ценность. После захвата Константинополя в 1453 г. турками-османами значительная часть книг была вывезена оттуда в Рим, а затем оказалась в Москве в качестве части приданого Софьи Палеолог, ставшей в 1472 г. супругой великого князя московского Ивана III. Чтобы обезопасить книги от частых пожаров, для библиотеки якобы был построен специальный подземный тайник. Для перевода древних книг был привлечён известный учёный и знаток древнегреческого языка Максим Грек.

В «Сказаниях о Максиме Греке» (которые многие историки считают поздней фальсификацией) содержится описание как самого тайника, так и некоторых книг: «...отверзе царские сокровища древних великих князей прародителей своих и обрете в некоторых палатах бесчисленное множество греческих книг, словенским же людям отнюдь неразумны».

Считается, что библиотека, привезённая Софьей Палеолог, значительно пополнилась при её внуке Иване Грозном, покупавшем древние книги в разных странах. Ещё одну часть библиотеки якобы составляли книги из библиотеки Ярослава Мудрого. Общий состав библиотеки Ивана Грозного оценивается в 800 томов, или 30 (возможно, и 80) подвод, гружённых книгами.

Сведения о составе библиотеки относятся к 1822 г., когда профессором Дерптского университета Х. Х. Дабеловым был обнаружен среди архивных бумаг список книг Ивана Грозного. В нём значились «История» Тита Ливия (из 142 томов сегодня известно лишь 35), «Жизнь двенадцати цезарей» Светония, «История» Тацита (до нас дошли лишь 4 тома из 12), «Энеида» и «Итхифалеика» Вергилия, «История» Полибия (из 40 томов до нас дошли лишь 5), «Комедии» Аристофана, труды Пиндара, Цицерона, Кальвуса, многочисленные древние свитки и т. п.

Однако подлинность списка вызывала сомнения ещё у современников, тем более что его оригинал исчез.

Библиотека Ивана Грозного не найдена до сих пор, хотя её поиски велись на протяжении нескольких веков и в Московском Кремле, и в Александровской слободе (куда царь переехал во время опричнины), и в иных местах. Ведутся они энтузиастами и до сих пор.

5. «Завещание Петра Великого». О завещаниях Петра I давно пишут, но самого́ подлинного текста завещания никто никогда не видел, а большинство историков уверены, что его никогда и не существовало.

Сведения о неоконченном завещании Петра I (царь будто бы успел написать лишь: «Отдайте всё...», после чего умер) впервые появились

в книге французского просветителя Вольтера «История Российской империи при Петре Великом». Однако эта книга была создана автором по заказу правительства России, а описание событий последних минут жизни царя-реформатора было дано Вольтеру российскими властями. Все последующие исследователи ссылались на Вольтера как на первоисточник. На самом деле сюжет с попыткой Петра I написать завещание перед смертью не находит никаких подтверждений в подлинных источниках.

Совершенно иной вариант «Завещания Петра Великого» был впервые напечатан также во Франции, но гораздо позднее — в 1812 г., накануне вторжения в Россию «Великой армии» императора Наполеона. Позже в брошенных обозах наполеоновской армии в изобилии были найдены книжки, включавшие этот документ.

Из «Завещания Петра Великого» (в редакции Ф. Гайярде)

I. Поддерживать русский народ в состоянии непрерывной войны, чтобы солдат был закалён в бою и не знал отдыха...

II. Вызывать всевозможными средствами из наиболее просвещённых стран военачальников во время войны и учёных во время мира для того, чтобы русский народ мог воспользоваться выгодами других стран...

III. При всяком случае вмешиваться в дела и распри Европы, особенно Германии, которая, как ближайшая, представляет более непосредственный интерес.

IV. Разделять Польшу, поддерживая в ней смуты и постоянные раздоры...

V. Делать возможно большие захваты у Швеции и искусно вызывать с её стороны нападения, дабы иметь предлог к её покорению...

VI. В супруги к русским великим князьям избирать германских принцесс для того, чтобы умножать родственные союзы, сближать интересы и, увеличивая в Германии наше влияние...

VIII. Неустанно расширять свои пределы к северу и к югу, вдоль Чёрного моря...

IX. Возможно ближе придвигаться к Константинополю и Индии, обладающий ими будет обладателем мира...

XIII. Когда Швеция будет раздроблена, Персия побеждена, Польша похоронена, Турция завоёвана, армии соединены, Чёрное и Балтийское моря охраняемы нашими кораблями, тогда надлежит под великою тайною предложить сперва Версальскому договору, а потом Венскому разделить власть над Вселенною...

XIV. Если паче чаяния тот и другой откажутся от предложения России, то надлежит искусно возжечь между ними распрю и истощить их во взаимной борьбе...

Так можно и должно покорить Европу.

По одной из версий, автором этого текста был сам Наполеон Бонапарт, переработавший первоначальный вариант, написанный неким польским дворянином. Позднее появилась иная версия происхождения «Завещания Петра Великого». Якобы в середине XVIII в. известный авантюрист и шпион того времени шевалье д'Эон под видом молодой девушки проник в близкий круг российской императрицы Елизаветы Петровны, вошёл к ней в доверие. Там он и смог получить список заве-

щания отца царицы. Д'Эон действительно приезжал в Россию, выполняя дипломатические и разведывательные поручения французского двора, но никаких достоверных данных о его удивительных похождениях при императорском дворе не имеется. Правда, существует предположение, что д'Эон действительно участвовал в создании поддельного «Завещания Петра Великого», которым позже воспользовался Наполеон.

Неоднократно проводимые учёными анализы текста этого документа доказывают, что написан он был гораздо позже смерти Петра I. Подложность «Завещания Петра Великого» не вызывает никакого сомнения. Однако на Западе оно всплывало всякий раз, когда обострялись отношения с Россией. Одну из попыток использовать эту фальшивку предпринял Й. Геббельс, стремясь объяснить в июне 1941 г. необходимость войны Германии против СССР. И поныне в западных СМИ нередко ссылаются на «Завещание Петра Великого», рассуждая об извечной агрессивности России и опасности с её стороны для «цивилизованного мира».

6. «Завещание Елизаветы Петровны» и легенды о княжне Таракановой. Продолжением истории с фальшивым завещанием Петра I в некотором роде стала другая подделка — «завещание» его дочери Елизаветы Петровны. Оно появилось на свет ориентировочно в 1771 г. Полагают, что задумано и создано оно было группой польских эмигрантов во главе с князем К. Радзивиллом. Целью документа была дискредитация Екатерины II как законного монарха России и по возможности замена её на престоле мнимой дочерью Елизаветы Петровны «княжной Володимерской». Происхождение этой незаурядной во многих отношениях самозванки неизвестно, но в историю она вошла под именем княжны Таракановой.

В отличие от «петровского завещания» в новой фальшивке речь шла не о внешней политике, а о сугубо внутренних делах России, а главное — о неоспоримых правах на престол лжедочери Елизаветы. О том, что это сфабрикованная и довольно грубая подделка, говорит то, что в первых же её строках самозванка именуется Елизаветой Петровной, в то время как императрица, согласно многим свидетельствам, состояла в тайном браке с Алексеем Разумовским и их дочь должна была носить отчество Алексеевна.

Из «Завещания Елизаветы Петровны»

...Во время малолетства дочери моей Елизаветы герцог Пётр Голштинский будет управлять Россией с тою же властью, с какою я управляла...

...По достижении ею возраста, в котором можно будет ей принять в свои руки бразды правления, она будет всенародно признана императрицею всероссийскою, а герцог Пётр Голштинский пожизненно сохранит титул императора...

...Завещаю, чтобы вся русская нация от первого до последнего человека исполнила сию нашу последнюю волю и чтобы все, в случае надобности, поддерживали и защищали Елизавету, мою единственную дочь и единственную наследницу Российской Империи...

Екатерина II, пришедшая к власти в 1762 г. в результате переворота, с тревогой наблюдала за деятельностью самозванки и её приверженцев в различных европейских странах. По указанию царицы граф Алексей Орлов предпринял в Италии хитроумную операцию по захвату и доставке в Россию княжны Таракановой. Последующая судьба самозванки тоже обросла легендами. По официальным данным, она умерла в заточении в 1775 г. Правда, ходили слухи, увековеченные художником К. Д. Флавицким на его великолепной картине, о её гибели в Петропавловской крепости во время наводнения в 1777 г. По другим данным, княжна Тараканова содержалась в Ивановском монастыре в Москве под именем монахини Досифеи, а после смерти в 1810 г. была похоронена в усыпальнице бояр Романовых в Новоспасском монастыре Москвы, что косвенно подтверждает версию о её царском происхождении. Возможно, в данном случае речь шла о реальной дочери Елизаветы Петровны и А. К. Разумовского.

7. Пророчества «русского Нострадамуса» монаха Авеля. Особое место в легендах века XIX, публикациях века XX и фальсификациях начала XXI столетия занимает тема пророчеств монаха Авеля. Этот человек будто бы предсказал ещё в конце XVIII в. ход российской истории и порядок царствования Романовых более чем на сто лет вперёд. По другим данным, его пророчества доходят до 2892 г., когда наступит конец света... В наше время в Интернете горячо обсуждаются вопросы о том, что предсказал Авель относительно результатов выборов в Государственную думу, грядущих видов на урожай, судеб российской монархии и т. п.

Согласно легенде, предсказатель родился в 1757 г. в деревне Акулово Тульской губернии в многодетной крестьянской семье. В 19 лет, работая плотником на верфях в Херсоне, он сильно заболел и дал обет в случае выздоровления посвятить себя Богу. Выполняя обет, в 1785 г. крестьянский сын ушёл в Валаамский монастырь, где принял постриг и имя Авель. С 1787 г. у него начались видения. Уйдя из монастыря, Авель много странствовал, написал несколько «престрашных» книг, в которых в разное время якобы указывал точные даты смерти правящих монархов. За эти предсказания его неоднократно арестовывали и заключали в тюрьмы и монастыри. Но, после того как очередной прогноз сбывался, его освобождали и приглашали на личную встречу с очередным императором. Такие встречи, как гласит легенда, у него были с Павлом I, Александром I и Николаем I. После очередного предсказания в 1826 г. Авель был заключён в Спасо-Евфимиев монастырь в Суздале, где и умер в 1841 г.

Монах Авель был реальной личностью. Однако с его предсказаниями всё обстоит намного сложнее и одновременно проще. Нет ни одного прижизненного упоминания об Авеле. Лишь после его смерти появились первые сведения о его предсказаниях, но и они документально зафиксированы лишь с 1875 г., когда журнал «Русская старина» напечатал анонимный материал об Авеле со ссылкой на устное свидетельство брата генерала А. П. Ермолова. В нём речь шла лишь о пророчествах, относящихся к началу XIX в. Вообще все опубликованные до революции сообщения о предсказанных Авелем событиях появились позже самих этих событий. Удивительной была публикация уже в XX в. беседы Авеля

с Павлом I, при которой вроде как никто не должен был присутствовать. В развитие этой беседы существует запись, относящаяся к 1920—1930-м гг., о том, что Павлом I было оставлено письмо с описанием пророчеств Авеля, на котором император якобы начертал: «Вскрыть Потомку Нашему в столетний день Моей кончины». Существует ныне и рассказ о посещении Николаем II в 1901 г. Гатчины для вскрытия «конверта Павла I». Но свидетельств о таком событии нет ни в одном достоверном источнике.

Подозрительным представляется и нестыковка дат в биографии самого Авеля. Согласно легенде, он с 17 лет (т. е. с 1774 г.) работал на верфях в Херсоне. Однако строительство Херсона началось в 1778 г.

Историки считают, что основная часть «предсказаний Авеля» появилась в эмигрантских кругах в 1920-е гг. Автором этих подделок, облечённых в литературно-художественную форму, стал участник Первой мировой войны П. Н. Шабельский-Борк. Его дело живо и поныне: с 1990-х гг. серия новых «пророчеств Авеля», относящихся уже к современной истории и будущему, буквально захлестнула книжные прилавки и Интернет.

8. Многовариантная история: проблемы интерпретации. Когда мы говорим о фальсификациях истории и исторических источников, мы должны отчётливо понимать разницу между сознательным искажением истории и различными историческими концепциями, трактовками тех или иных событий и явлений. Взгляды на прошлое могут быть совершенно разными, а различная интерпретация исторических событий и явлений не может рассматриваться как фальсификация.

Однако любое исследование должно учитывать все имеющиеся источники по изучаемой проблеме и все точки зрения на неё. Только тогда оно будет считаться подлинно научным. Игнорирование тех документов, которые не вписываются в концепцию автора, привлечение лишь тех источников, которые подтверждают его версию исследования, всегда ведут к искажению картины прошлого.

Историки любой страны по-своему пишут её историю с учётом исторического опыта, который был накоплен жителями этой страны. Поэтому, к примеру, в описании войн акценты и герои могут быть разными.

Так, для американцев ключевыми событиями Второй мировой войны будут трагедия Пёрл-Харбора и сражение у атолла Мидуэй. Для англичан особую роль будут играть «Битва за Англию» и сражение под Эль-Аламейном. А для наших соотечественников самыми яркими и героическими её страницами всегда были и останутся битвы под Москвой и Сталинградом, Курское сражение и форсирование Днепра, освобождение Белоруссии и Балкан, взятие Будапешта и водружение Знамени Победы над Рейхстагом.

Общим же началом во всех этих исследованиях будет одно — наша совместная победа над фашизмом.

1. Дайте собственное определение понятиям «миф», «легенда», «фальсификация», «интерпретация». Сравните свои формулировки с определениями из толковых словарей. **2.** Систематизируйте и запишите причины появления фальсифицированных исторических документов. **3.** *Напишите эссе на тему «Причины создания фальсифицированных источников по истории России».

1. Соберите сведения о фальсифицированных источниках, упомянутых в тексте параграфа. Подготовьте презентацию об одном из таких источников.

2. Найдите в Интернете изложение либо анализ трактата Лоренцо Валлы по поводу «Константинова дара». Объясните, почему автор этого трактата считается родоначальником исторической критики источников.

3. Проанализируйте отрывки из документов, помещённых в параграфе. Выберите фрагменты, которые, на ваш взгляд, наиболее ярко выдают фальшивку. Ответ аргументируйте с привлечением дополнительных материалов.

4. Прочитайте отрывки из предсказаний монаха Авеля. Выберите в них детали, по которым убедительнее всего можно доказать, что они недостоверны.

Из предсказаний монаха Авеля

Павлу I: «Коротко будет царствие твоё, и вижу я лютый конец твой. ...От неверных слуг мучительскую кончину примешь, в опочивальне своей удушен будешь злодеями».

Об Александре I: «Француз Москву при нём спалит, а он Париж у него заберёт и Благословенным наречётся. Но невмоготу станет ему скорбь тайная, и тяжек ему покажется венец царский, и подвиг царского служения заменит он подвигом поста и молитвы...»

О Николае I: «Начало правления Николая дракой, бунтом вольтерьянским начнётся...»

Об Александре II: «Царём-Освободителем преднаречённый... крепостным он свободу даст, а после турок побьёт и славян тоже освободит от ига неверного. Не простят бунтари ему великих деяний, „охоту“ на него начнут, убьют среди дня ясного в столице».

Об Александре III: «Миротворец истинный. Славно будет царствование его. Осадит крамолу окаянную, мир и порядок наведёт он. А только недолго царствование будет».

О Николае II: «Будет иметь разум Христов, долготерпение и чистоту голубиную... На венец терновый сменит он корону царскую... Война будет... По воздуху люди, как птицы, летать будут, под водою, как рыбы, плавать, серою зловонною друг друга истреблять начнут. Накануне победы рухнет трон царский. Брат на брата восстанет... власть безбожная будет бичевать землю Русскую...»

О последствиях Октябрьской революции: «...будет жид скорпионом бичевать землю Русскую, грабить Святыни её, закрывать Церкви Божии, казнить лучших людей русских».

О Великой Отечественной войне: «...новый Батый на Западе поднимет руку. Народ промеж огня и пламени. Но от лица земли не истребится, яко довлеет ему молитва умученного царя».

§ 5. Россия во всемирной истории. Особенности российской истории

С какого времени идёт отсчёт существования Российского государства?

1. Точки зрения на специфику истории России. В отечественной и мировой историографии существуют три основные точки зрения на проблему особенностей истории России.

Сторонники *первой* из них, придерживающиеся концепции единства мировой истории, считают, что все страны и народы, в том числе Россия и её народы, проходят в своей эволюции одни и те же общие для всех стадии, движутся по одному общему для всех пути. Те или иные особенности российской истории трактуются представителями этого направления как проявления отсталости России и русских. В нашей стране эта точка зрения характерна в первую очередь для исторической публицистики западнического, в том числе догматизированно-марксистского, направления.

Историки-профессионалы, исходящие из той же методологической посылки, как правило, избегают использования применительно к истории России понятия «отсталость», предпочитая другой термин — «задержка» движения российской истории. Соответственно центр исследований переносится ими на выявление причин, замедливших ход исторической эволюции России. В наиболее яркой форме эта точка зрения представлена в трудах выдающегося русского историка С. М. Соловьёва.

Из работы С. М. Соловьёва «Публичные чтения о Петре Великом»

Два живых существа начали движение вместе по одной дороге, при равных условиях, и одно очутилось назади, отстало: первая мысль здесь, что, при равенстве внешних условий, различие необходимо заключается во внутренних условиях, в том, что отставший слабее того, кто ушёл вперёд. Но движение народов по историческому пути нельзя сравнивать вообще с беганьем детей взапуски или конскими бегами, к которым прилагается слово: отстать. В историческом движении может быть совершенно другое: здесь внутренние силы, средства могут быть равные или даже их может быть больше у того, кто движется медленнее, но внешние условия разные, и они-то заставляют двигаться медленнее, задерживают, и потому надобно внимательно отличать отсталость, происходящую от внутренней слабости при равенстве внешних условий, и задержку, происходящую от различия, неблагоприятности внешних условий при равенстве внутренних. В данном случае мы должны именно употреблять второе выражение, ибо русский народ как народ славянский принадлежит к тому же великому арийскому племени, племени — любимцу истории, как и другие европейские народы, древние и новые, и подобно им имеет наследственную способность к сильному историческому развитию: одинаково у него с новыми европейскими народами и другое могущественное внутреннее условие, определяющее его духовный образ, — христианство. Следовательно, внутренние

условия и средства равны, и внутренней слабости и потому отсталости мы предполагать не можем; но когда обратимся к условиям внешним, то видим чрезвычайную разницу, бросающуюся в глаза неблагоприятность условий на нашей стороне, что вполне объясняет задержку развития.

Сторонники *второго* подхода к изучению российской истории исходят из концепции локальных цивилизаций. Они полагают, что история человечества состоит из историй целого ряда самобытных цивилизаций, каждая преимущественно развивает (развивала) какую-либо одну (или специфическое сочетание нескольких) сторону человеческой природы, эволюционирует по своему собственному пути; одной из таких цивилизаций является русская (славянская) цивилизация.

Из отечественных исследователей данный подход в наиболее всесторонней форме обоснован Н. Я. Данилевским. Он полагал, что «прогресс состоит не в том, чтобы всем идти в одном направлении, а в том, чтобы всё поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, исходить в разных направлениях...». В истории учёный выделял несколько *культурно-исторических типов*, каждый «развивал самостоятельным путём начало, заключавшееся как в особенностях его духовной природы, так и в особенных внешних условиях жизни, в которые они были поставлены, и этим вносил свой вклад в общую сокровищницу». По его мнению, историческое развитие определяется рядом законов.

Из книги Н. Я. Данилевского «Россия и Европа»

Закон 1. Всякое племя или семейство народов, характеризуемое отдельным языком или группой языков, довольно близких между собою, — для того чтобы сродство их ощущалось непосредственно, без глубоких филологических изысканий, — составляет самобытный культурно-исторический тип...

Закон 2. Дабы цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы все народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.

Закон 3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает её для себя при большем или меньшем влиянии чуждых ему предшествовавших или современных цивилизаций.

Закон 4. Цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, тогда только достигает полноты разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, его составляющие, — когда они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию или политическую систему государств.

Закон 5. Ход развития культурно-исторических типов всего ближе уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределённо продолжителен, но период цветения и плодоношения — относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Данилевский среди прочих культурно-исторических типов выделил и славянский, черты которого, по его мнению, в наиболее яркой форме проявились в русском народе.

Третья группа авторов пытается примирить оба указанных подхода. К представителям этого направления принадлежал видный русский историк и общественный деятель П. Н. Милюков. По его мнению, в историческом процессе различаются три главные группы производящих его условий.

Из книги П. Н. Милюкова «Очерки по истории русской культуры»

Первое условие заключается во внутренней тенденции, внутреннем законе развития, присущем всякому обществу и для всякого общества одинаковом. Второе условие заключается в особенностях той материальной среды, обстановки, среди которой данному обществу суждено развиваться. Наконец, третье условие состоит во влиянии отдельной человеческой личности на ход исторического процесса. Первое условие сообщает различным историческим процессам характер сходства в основном ходе развития; второе условие придаёт им характер разнообразия; третье, наиболее ограниченное в своём действии, вносит в исторические явления характер случайности.

Таким образом, учёные по-разному трактуют проблему особенностей российской истории. Однако все они признают воздействие на развитие России неких мощных факторов (причин, условий), которыми обусловливается отличие истории России от истории других обществ.

Что же это за условия? В историографии обычно выделяются *четыре фактора*, определивших особенности (отсталость, задержку, самобытность, своеобразие) истории России: природно-климатический, геополитический, конфессиональный (религиозный) и социальной организации.

2. Влияние на российскую историю природно-климатического фактора. Воздействие этого фактора отмечали практически все исследователи своеобразия исторического развития России.

Подробно остановился на этой проблеме академик Л. В. Милов, который при её решении опирался, пожалуй, на наиболее солидную фактическую базу. По его мнению, в Центральной России, составляющей историческое ядро Русского государства (после его перемещения из Киева), именно природный фактор не только определял продолжительность сезона сельскохозяйственных работ, но и влиял на характер власти.

Из статьи Л. В. Милова «Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса»

При всех колебаниях в климате цикл сельскохозяйственных работ был необычайно коротким, занимая всего 125—130 рабочих дней (примерно с середины апреля до середины сентября по старому стилю). В течение по крайней мере четырёх

столетий русский крестьянин находился в ситуации, когда худородные почвы требовали тщательной обработки, а времени на неё у него просто не хватало, как и на заготовку кормов для скота... Находясь в столь жёстком цейтноте, пользуясь довольно примитивными орудиями, крестьянин мог лишь с минимальной интенсивностью обработать свою пашню, и его жизнь чаще всего напрямую зависела только от плодородия почвы и капризов погоды. Реально же при данном бюджете рабочего времени качество его земледелия было таким, что он не всегда мог вернуть в урожае даже семена... Практически это означало для крестьянина неизбежность труда буквально без сна и отдыха, труда днём и ночью, с использованием всех резервов семьи (труда детей и стариков, на мужских работах женщин и т. д.). Крестьянину на западе Европы ни в Средневековье, ни в Новом времени такого напряжения сил не требовалось, ибо сезон работ был там гораздо дольше. Перерыв в полевых работах в некоторых странах был до удивления коротким (декабрь—январь). Конечно, это обеспечивало более благоприятный ритм труда. Да и пашня могла обрабатываться гораздо тщательнее (4—6 раз). В этом заключается фундаментальное различие между Россией и Западом, прослеживаемое на протяжении столетий.

Неблагоприятные условия ведения сельского хозяйства оказали прямое воздействие на тип русской государственности. При относительно низком объёме совокупного продукта господствующий класс создавал, по словам Милова, жёсткие рычаги государственного механизма, направленные на изъятие той доли совокупного прибавочного продукта, которая шла на потребности самого государства, господствующего класса, общества в целом. Именно этим во многом объяснялась многовековая традиция деспотической власти российского самодержца, отсюда идут и истоки крепостного права.

Низкая урожайность, зависимость результатов труда от погодных условий обусловили чрезвычайную устойчивость в России общинных институтов, являющихся определённым социальным гарантом выживаемости основной массы населения. Этим во многом объясняется и стремление крестьян после реформы 1861 г. сохранить общину, и устойчивость колхозного строя в СССР, основанного на этой же традиции.

Природно-климатический фактор во многом определил и особенности национального характера русских. Краткость сезона полевых работ приводила к формированию способности жителей России к крайнему напряжению сил, концентрации всего своего потенциала на решении поставленной задачи. Вместе с тем «авральный» характер труда не способствовал выработке привычки к тщательности, аккуратности в работе. Тяжёлые условия труда, сила общинных традиций дали почву для развития у русского человека чувств доброты, коллективизма, готовности к помощи, вплоть до самопожертвования. К этой черте восходят и традиции русской интеллигенции, остающейся феноменом именно России.

3. Влияние на историю России геополитического фактора. Обычно отмечаются следующие геополитические условия, повлиявшие на специфику российской истории: обширная, слабозаселённая территория, не защищённая естественными преградами граница, оторванность (на про-

тяжении долгого времени) от морей и, соответственно, от морской торговли, благоприятствующая территориальному единству исторического ядра России речная сеть, промежуточное между Европой и Азией положение территорий.

Слабая заселённость земель Восточно-Европейской равнины и Сибири, ставших объектом приложения сил русского народа, имела многообразные последствия для его истории. Наличие обширных земельных резервов создавало благоприятные условия для оттока земледельческого населения из исторического центра России при усилении его эксплуатации. Данное обстоятельство вынуждало государство и верхи общества усиливать контроль за личностью земледельца. Чем больше возрастали потребности государства и общества в прибавочном продукте, тем более жёстким становился этот контроль, приведя в XVII в. к закрепощению крестьянства.

Одновременно русские в процессе колонизации не имели нужды отвоёвывать себе «место под солнцем» в борьбе с другими народами: земли хватало на всех. Думается, именно это обстоятельство определило такие черты русского народа, как национальная и религиозная терпимость, отсутствие национализма, «всемирная отзывчивость» (Ф. М. Достоевский).

Крайне осложнил историческое бытие жителей России такой фактор, как естественная открытость её границ для иноземных нашествий. Данное обстоятельство использовали соседние народы и государства: Польша, Швеция, Германия и даже Франция (при Наполеоне I), с одной стороны, и кочевники Великой степи — с другой. Постоянная угроза военных вторжений и открытость пограничных рубежей требовали от русского и других народов России колоссальных усилий для обеспечения своей безопасности: значительных материальных затрат, а также людских ресурсов (и это при малочисленном и редком населении!). Вследствие этого роль государства должна была чрезвычайно возрасти.

Из работы С. М. Соловьёва «Публичные чтения о Петре Великом»

Бедный разбросанный на огромных пространствах народ должен был постоянно с неимоверным трудом собирать свои силы, отдавать последнюю тяжело добытую копейку, чтобы избавиться от врагов, грозивших со всех сторон, чтобы сохранить главное благо, народную независимость; бедная средствами сельская, земледельческая страна должна была содержать большое войско...

Единственным средством удовлетворения этой главной потребности страны найдено прикрепление крестьян, чтобы они не уходили с земель бедных помещиков, не переманивались богатыми; чтоб служилый человек имел всегда работника на своей земле, всегда имел средство быть готовым к выступлению в поход... Прикрепление крестьян — это вопль отчаяния, испущенный государством, находящимся в безвыходном экономическом положении.

Ещё одним геополитическим фактором была продолжавшаяся веками оторванность от морей и морской торговли. Из-за этого приходилось продукты своего экспорта продавать задёшево посредникам, а продукты

импорта покупать задорого у тех же посредников. Чтобы пробиться к морям, России пришлось столетиями вести кровопролитные войны. Вследствие этого роль государства и армии в обществе возрастала ещё больше.

Но были и *благоприятные* для исторического развития России геополитические факторы. Первый из них — специфика речной сети Восточно-Европейской равнины.

Из книги Р. Пайпса «Россия при старом режиме»

Если бы не водные пути, до появления железной дороги в России можно было бы влачить лишь самое жалкое существование. Расстояния так велики, а стоимость починки дорог при резком перепаде температур столь высока, что путешествовать по суше имело смысл лишь зимой, когда снег даст достаточно гладкую поверхность для саней. Этим объясняется, почему россияне так зависели от водного транспорта. До второй половины XIX в. подавляющая часть товаров перевозилась на судах и на баржах.

Именно речная сеть долгое время сплачивала страну и политически, и экономически.

4. Влияние на русскую историю религиозного фактора. Если рассмотренные выше факторы сформировали тело России, темперамент, навыки и привычки русского народа, то религия — восточное христианство, православие — воспитала душу народа.

Как в своё время отмечал один из основоположников славянофильства И. В. Киреевский, каждый христианский «народ, вследствие местных, племенных или исторических случайностей развивший в себе преимущественно одну какую-нибудь сторону умственной деятельности, естественно должен был и в духовной жизни своей и в писаниях своих богословов удерживать тот же свой особенный характер...». Соответственно в западном (католицизме) и восточном (православии) христианстве не могли не отразиться особенности римской и греческой цивилизаций.

По мнению Н. Я. Данилевского, эллинский культурно-исторический тип «был типом культурным, и притом преимущественно художественно-культурным», римский же — политическим, развившим и осуществившим с успехом «одну лишь политическую сторону человеческой деятельности». А потому, «сообразно основной черте психического строя греков, их религия получила исключительно эстетический характер, религия римлян, также соответственно основным свойствам их мировоззрения и культуры, получила характер политический». Другая характерная черта римской цивилизации, тесно связанная с первой, — её рационализм (не случайно всесторонне разработанная система права — так называемое римское право — появилась именно в Риме, а не в Греции).

Как же особенности римской и эллинской цивилизаций проявились в христианстве? Основная черта католической церкви — это «власть, господство, дисциплина». Во главе католической церкви стоит папа римский, считающийся наместником Иисуса Христа. Папы имели власть не только духовную, но и светскую, что не раз приводило к борьбе пап

с королями и императорами. Кульминацией явилось утверждение догмата о непогрешимости папы в делах веры.

Православная церковь отличается большей свободой внутренней жизни. В отличие от католичества православие разрешает мирянам читать Библию. Если для католичества характерно внешнее единство, то для православия, скорее, единство внутреннее: соборность, понимаемая как причастность православных к общему Абсолюту. Православие не стремится к прямой власти, концентрируя своё внимание на душах людей.

Не вмешиваясь непосредственно в дела светской власти, православие тем не менее оказало определяющее влияние на российскую политическую традицию.

Из статьи И. Н. Ионова «Россия и современная цивилизация»

Одним из центральных понятий государственной идеологии Византии было понятие таксиса, сущность которого заключалась... в сближении, соединении земного и небесного порядков. Соединяющей силой была власть императора... Тем самым в православии власть «настоящего», православного царя становилась гарантом возможности будущего «спасения» после смерти... Если в европейском городе в протестантской среде верования толкали человека к активной экономической деятельности (её успех помогал ему убедиться в своей «избранности», в грядущем индивидуальном «спасении»), то в русском городе перед человеком открывался не экономический, а политический путь «спасения», причём с сильной коллективной составляющей. Отсюда, с одной стороны, экономическая активность европейцев и создание ими гражданского общества как механизма утверждения своих интересов, как инструмента борьбы за экономический успех, а с другой — поиски «настоящего» царя в России...

5. Влияние на российскую историю фактора социальной организации. Под воздействием вышеуказанных факторов — природно-климатического, геополитического, религиозного — в России сложилась специфическая социальная организация.

Из работы П. Н. Милюкова «Очерки по истории русской культуры»

...У нас государство имело огромное влияние на общественную организацию, тогда как на Западе общественная организация обусловила государственный строй.

Основные элементы российской социальной организации следующие: 1) первичная хозяйственно-социальная ячейка — корпорация (община, артель, товарищество, колхоз, кооператив, концерн и т. д.), а не частнособственническое образование, как на Западе; 2) государство не надстройка над гражданским обществом, как в западных странах, а становой хребет, порой даже демиург (творец) гражданского общества; 3) государственность либо обладает сакральным характером, либо неэффективна; 4) государство, общество, личность не разделены, не автономны, как на Западе, а взаимопроницаемы, целостны, соборны; 5) государственность опирается на корпорацию служилой знати (дворянство, номенклатура и т. д.).

Данная социальная организация отличалась чрезвычайной устойчивостью и, меняя свои формы, а не суть, воссоздавалась после каждого потрясения в российской истории, обеспечивая жизнеспособность общества, внутреннее единство его исторического бытия.

? **1.** Назовите основные точки зрения на проблему особенностей исторического пути России. **2.** Какие доводы приводит С. М. Соловьёв, определяя Россию как страну, принадлежащую к европейской цивилизации? Какими факторами он объясняет «задержку» её исторического развития? **3.** В чём принципиальное отличие позиции Н. Я. Данилевского от позиции С. М. Соловьёва? **4.** Какие общие критерии (законы) выделял Н. Я. Данилевский для определения того или иного «культурно-исторического типа» в развитии человечества? **5.** Перечислите долговременные факторы, повлиявшие на особенности исторического развития России.

1. Объясните появление таких русских пословиц: от трудов праведных не наживёшь палат каменных; работа не волк, в лес не убежит; русский мужик долго запрягает, но быстро ездит; или грудь в крестах, или голова в кустах. *Исправьте пословицы, чтобы изменить их смысл на противоположный.

2. Противоречия между западным и восточным христианством можно свести к двум основным проблемам: а) отношение к государству; б) ценностные ориентации и их воздействие на личность человека. Сформулируйте позиции по этим проблемам католической и православной церквей. Подумайте, какое воздействие оказали эти проблемы на российскую историю и национальный характер её народов.

3. Как вы понимаете смысл знаменитых строк стихотворения Ф. И. Тютчева?

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить.
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.

4. Русский философ И. А. Ильин в своей работе «О путях России» писал: «Из века в век наша забота была не о том, как лучше устроиться или как легче прожить; но лишь о том, чтобы вообще как-нибудь прожить, продержаться, выйти из очередной беды, одолеть очередную опасность...» Как вы понимаете смысл этой фразы? Что она означает?

Для чего нам нужно изучение истории?

Материалы для семинара-дискуссии

1. История в век глобализации

Весьма популярным направлением в глобальной истории является изучение контактов между цивилизациями. Историки-глобалисты стремятся опровергнуть миф об их изолированном существовании вплоть до раннего Нового времени. Европейская экспансия конца XV—XVI в. является главной вехой в формировании универсальной цивилизации: принято считать, что с неё, собственно, и начинается глобальная исто-

рия человечества как таковая. Не отрицая значимости этого рубежа, современные исследователи доказывают, что нельзя недооценивать и предшествующий период. Они акцентируют внимание на торговых связях, войнах, миграциях, распространении религий, знаний и технологий, на средствах коммуникации, транспортной сети — словом, на всех возможных видах взаимодействия между собой и с так называемым варварским миром.

Отвергая европоцентризм, некоторые историки-глобалисты переоценивают роль различных эпох и регионов в мировом историческом процессе. История, взятая в широких географических и хронологических рамках, предстаёт в ином, непривычном виде. Лидерство Запада в такой перспективе оказывается весьма кратковременным историческим явлением. Вплоть до XVI в. Европа (за исключением Древней Греции и Древнего Рима) была самой неразвитой, отсталой частью Евразии. Бóльшую часть истории (вспомним, что 99 % её составляет первобытность) главенствующее положение занимала Восточная Африка — прародина человечества, ибо именно там происходили важнейшие мутации рода Homo. Около 40 тыс. лет назад лидерство перешло к австралийским кроманьонцам, которые впервые стали изготовлять каменные топоры с полированным лезвием и средства передвижения по воде. Впоследствии другие регионы оказывались в ту или иную эпоху инициаторами различных нововведений, и в таком глобальном контексте значимость «европейского чуда» оказывается непривычно скромной.

В. М. Хачатурян

2. Альтернативы в истории и тайны истории

«История не терпит сослагательного наклонения». Это утверждение долгие годы было символом веры, основой мировоззрения советских учёных-обществоведов. Альтернативность исторического процесса практически никем не воспринималась в качестве реальной научной проблемы. Причина понятна. Подобная постановка вопроса требовала изрядного гражданского мужества, ибо автоматически вела к возникновению нежелательных, с точки зрения официальных идеологов, аллюзий. (Существовала ли альтернатива Октябрьской революции? Можно ли было обойтись без Гражданской войны, коллективизации, Большого террора и т. п.?)

Историческая альтернатива предполагает необходимость выбора одной из двух (или нескольких) возможностей. Отвергнутые возможности не исчезают бесследно: они остаются в историческом предании и исторической памяти. Воскреснув под пером историка, побеждённые альтернативы и упущенные возможности могут вновь заявить о своём существовании. Несостоявшаяся история, обретя своего историографа и найдя воплощение в его работах, становится историей несостоявшегося. Она позволяет глубже уяснить границы былых событий, чётко очерчивая границы незнаемого и непознанного — того, что мы привыкли именовать словом «тайна».

В истории всегда будет существовать нечто непознаваемое, ускользающее от нашего категориального аппарата. Есть известная притягательность в том, чтобы сказать: «Я не знаю». Не следует путать невежество и некомпетентность с отчётливым пониманием того, что ты столкнулся с тайной. Тебе попала в руки шкатулка со множеством потайных ящичков, а ключей нет. Ремесло историка потеряло бы свою неизъяснимую прелесть, если бы историку не приходилось время от времени разгадывать тайны.

С. А. Экштут

3. Судить или понимать?

Историк с давних пор слывёт неким судьёй подземного царства, обязанным восхвалять или клеймить позором погибших героев. Надо полагать, такая миссия отвечает прочно укоренившемуся предрассудку. Когда мы уже не в силах что-либо изменить, а общепринятые идеалы глубоко отличны от наших, эта привычка только мешает. Не глупо ли, возводя в абсолют относительные критерии индивидуума, партии или поколения, прилагать их к способу правления Суллы в Риме или Ришелье на Генеральных штатах? Нет ничего более изменчивого по своей природе, чем подобные приговоры, подверженные всем колебаниям коллективного сознания или личной прихоти. И история, слишком часто отдавая предпочтение наградному списку перед лабораторной тетрадью, приобрела облик самой неточной из всех наук — бездоказательные обвинения мгновенно сменяются бессмысленными реабилитациями. Господа робеспьеристы, антиробеспьеристы, мы просим пощады: скажите нам, бога ради, попросту, каким был Робеспьер?!

Короче, в наших трудах царит и всё освящает одно слово: «понять». Слово, сказать по правде, чреватое трудностями, но также и надеждами. А главное — полное дружелюбия. Даже действуя, мы слишком часто осуждаем. Ведь так просто кричать: «На виселицу!» Мы всегда понимаем недостаточно. Всякий, кто отличается от нас, — иностранец, политический противник, — почти неизбежно слывёт дурным человеком. При условии, что история откажется от замашек карающего архангела, она сумеет нам помочь излечиться от этого изъяна.

М. Блок

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Сформулируйте, используя документ 1, основные проблемы изучения истории в период глобализации. Какой из подходов, описанных автором, кажется вам наиболее продуктивным? Своё мнение обоснуйте. Как автор трактует понятие «европейская экспансия конца XV—XVI в.»? Почему он называет европейскую цивилизацию универсальной?

2. Сформулируйте главный тезис документа 2. Предложите антитезис и поддержите его набором фактов. Попытайтесь найти позицию, которая

может объединить положения тезиса и антитезиса. Выделите из документа суждения и факты. Какой это текст — научный или публицистический? *Докажите пользу осмысления исторических альтернатив после произошедших событий с помощью самостоятельно сформулированных аргументов. Предложите свою альтернативу какого-нибудь известного исторического события с учётом анализа реальных последствий произошедшего.

3. Предложите не менее пяти вопросов автору документа 3. С какой целью вы хотите их задать? Сформулируйте своё отношение к подчёркнутому фрагменту документа. К какой современной исторической ситуации вы могли бы применить это высказывание? Объясните свой выбор.

4. *Проведите анализ всех трёх документов и выявите противоречия между ними. Придумайте небольшие тексты, с помощью которых все три документа можно объединить в один связанный по смыслу текст.

Раздел II. Человечество в эпоху Древнего мира

§ 6—7. От первобытности к цивилизации. Древний Восток

Каковы причины образования первых государств?

1. Предцивилизационная стадия истории человечества. Считается, что эпоха первобытности началась около 2,5 млн лет назад, тогда как первые цивилизации появились не ранее 4-го тыс. до н. э. Таким образом, более 99 % своей истории человечество жило в обществе, ещё не достигшем стадии цивилизации. Такое общество называют предцивилизационным, или (что привычнее) **первобытным**, или даже **доисторическим.**

Древнейшая история человечества полна загадок и тайн, которые не может пока разгадать наука. В центре её внимания три ключевых процесса: формирование человека современного типа (антропогенез), зарождение и развитие общества (социогенез), возникновение государства (политогенез).

Большинство учёных полагают, что предки современного человека появились в Африке, на территории нынешних Танзании, Кении, Эфиопии. Согласно современным представлениям, *эволюция* человеческого рода прошла несколько стадий: *человек умелый* (около 2,5 млн лет назад) — *человек прямоходящий* (питекантропы и другие виды, приблизительно около 1,9 млн лет назад) — *человек разумный* (неандертальцы, около 300—200 тыс. лет назад) — *человек разумный разумный* (кроманьонцы, люди современного типа, около 40—35 тыс. лет назад).

Это общая схема, в которой есть немало вопросов, не имеющих пока ответов. Назовём лишь некоторые: почему не удаётся установить чёткой преемственной связи между этими стадиями? Оказались ли линии, прочерченные развитием человека умелого, питекантропа, неандертальца, тупиковыми? Почему, по словам генетиков, у человека современного типа нет ни одного гена, который был свойствен неандертальцам?

Больше ясности в вопросе о признаках, отличавших древнейшего человека от его животных предков. Наиболее важны следующие: умение изготавливать орудия труда, больший объём мозга, прямохождение, особое строение кисти руки, развитие речи, логического мышления, религиозных представлений, представлений о красоте (чувство прекрасного и мысли о загробной жизни были известны уже неандертальцам), наконец, утверждение основ социальной жизни и социальных норм.

Из книги историка В. М. Хачатурян

[Пересматриваются] многие традиционные, привычные представления о первобытном обществе и человеке. Например, термин «человеческое стадо» давно вышел из употребления — даже по отношению к эпохе «человека умелого»: считается, что в человеческом коллективе всегда были иные, чем в животном мире, нормы поведения. Археологические открытия заставляют проявлять большее уважение к первобытным людям, которых объединяли не только потребность в добывании пищи, но и ..., родственные связи. Они умели ограничивать себя в еде в пользу детей, стариков и женщин, передавать опыт из поколения к поколению, распределять время для охоты и выработки орудий труда. Поэтому более адекватным считается термин «праобщина».

Сформулируйте в виде одного предложения главную мысль автора. *Оцените убедительность аргументов, которые она использовала для доказательства своего мнения.

С появлением людей современного типа (может быть, и несколько раньше) сложилась **родовая община**, члены которой были связаны кровнородственными отношениями, трудом и совместным, хотя, скорее всего, и не абсолютно равным, потреблением. Как форма социальной организации община, подобно праобщине, обеспечивала взаимопомощь и защиту живших большими семьями сородичей, управление их жизнью (через старейшин, выбираемых из самых способных и опытных мужчин рода).

Проанализируйте информацию о периодизации первобытной стадии развития человечества сточки зрения протяжённости каждого периода (указаны начало и конец периода). Выявите закономерность изменения протяжённости этих периодов. *Критерием этой периодизации является использование человеком камня (отсюда общая часть названий периодов — от слова «литос», т. е. камень).

Палеолит: 2,5 млн лет назад — 12/10 тыс. лет назад
Ранний (или нижний): 2,5 млн — 125/100 тыс. лет назад
Средний: 125/100 — 40/35 тыс. лет назад
Поздний (или верхний): 40/35 — 12/10 тыс. лет назад
Мезолит: 15/10 — 6/5 тыс. лет назад (в разных регионах)
Неолит: 9/8 — 3 тыс. лет назад (в разных регионах)

Основными занятиями людей на протяжении сотен тысяч лет были охота, рыболовство, собирательство. Вы помните, что такой тип хозяйства, основанный на присвоении (а не на производстве) необходимых для удовлетворения материальных и иных потребностей людей благ, называется **присваивающим.**

2. Неолитическая революция: на подступах к цивилизации. Переход к **производящему хозяйству,** появление **земледелия** и **скотоводства** были подлинным прорывом, для определения которого используют понятие **«неолитическая революция»**.

Динамика процесса становления производящего хозяйства представляется историкам следующей. Выращивание ячменя и пшеницы, а также бобов, проса, фасоли, гороха, кукурузы, разведение коз, овец, ослов, свиней, позднее — крупного рогатого скота на территории:

10—8-е тыс. до н. э. — современные Западный Иран и Северный Ирак, Палестина, Малая Азия, Южная Туркмения;

8—5-е тыс. до н. э. — Египет, Месопотамия, Кавказ, Средняя Азия, Северная Индия;

4—2-е тыс. до н. э. — Северный Китай, Западная Европа, Южная Индия, Юго-Восточная Азия, Южная и Центральная Америка.

Почему данный процесс называется революцией? Почему неолитической? Предложите своё определение понятия «неолитическая революция».

Неолитическая революция имела выдающееся значение. По существу, с переходом к производящему хозяйству были запущены процессы, которые привели к смене первобытности **цивилизацией.**

Впечатляет даже далеко не полный перечень *новых явлений*, вызванных к жизни неолитической революцией: отделение скотоводства от земледелия (позднее — выделение ремесла); возрастание роли семьи в общине, которая постепенно переставала быть родовой и становилась **соседской,** объединявшей как родственников, так и не связанные кровным родством семьи; углубление **имущественной и социальной дифференциации** в общине и между общинами; появление поселений нового типа с прочными и большими домами; возникновение крупных поселений, похожих на города (Иерихон в Палестине, Чатал-Хююк в Малой Азии, Джармо в Ираке и др.).

Первобытность отступала, но зоны прорыва территориально были весьма ограниченными. Первобытное море окружало отдельные островки, на которых закладывались основы для перехода к цивилизации.

3. Архаичные цивилизации Древнего Востока. Историческое пространство древнейших цивилизаций — это главным образом речные долины крупных рек: Нила (египетская цивилизация), Тигра и Евфрата (шумеро-аккадская, вавилонская цивилизации), Инда (хараппская цивилизация), Хуанхэ (китайская цивилизация). Эти цивилизации называют также архаическими и первичными; последнее определение подчёркивает, что они возникли как естественное продолжение и в то же время преодоление первобытности.

Историческое время цивилизаций древности измеряется тысячелетиями. 4—3-е тыс. до н. э. — рождение египетской и шумерской цивилизаций. В 3—2-м тыс. до н. э. возникает хараппская цивилизация в Северной Индии, тогда же зарождается первая цивилизация в Европе — крито-микенская, предшественница цивилизации Древней Греции, во 2-м тыс. до н. э. — хеттская, финикийская, древнееврейская (Передняя Азия), китайская цивилизации. В 1-м тыс. до н. э. мир цивилизаций продолжает расширяться — Мидия и Персия (современный Иран),

Урарту (Закавказье), Древний Рим (Европа), Согдиана, Парфия и Бактрия (Средняя Азия).

Учёные давно обратили внимание на роль великих рек в развитии первых цивилизаций.

Геродот (V в. до н. э.) писал: «Всякий здравомыслящий человек... с первого взгляда убедится, что Египет... является даром реки [Нила]». К середине XVIII в. до н. э. относится запись (её позднейшая копия хранится в Эрмитаже в Санкт-Петербурге), известная под названием «Пророчество Неферти». Рисуя картину упадка и гибели, Неферти предсказывает, как «солнце закроется и не будет на небе сиять» и как «река станет сушей Египта»: «через воду будут переправляться пешком и не будут искать воду для судна, чтобы дать ему плыть, ибо путь его станет берегом».

Дайте возможное научное объяснение событиям, описанным в «Пророчестве Неферти». Предложите свой вариант взаимосвязи между исчезновением солнца и засухой. *Найдите в Интернете перевод «Пророчества Неферти» и запишите его в виде диалога между фараоном и Неферти.

Большинство древневосточных цивилизаций, таким образом, были *речными*. Нам предстоит увидеть, что, в отличие от них, античные цивилизации — древнегреческая и древнеримская — формировались как цивилизации *приморские*.

Древневосточная экономика была **аграрной.** Земледелие, зависевшее в большей (как в Египте, Месопотамии, Китае) или меньшей (как в Индии) степени от сложной системы оросительных, водоотводных, водоподъёмных каналов, дамб и устройств (ирригационной системы), являлось её основой. Немалое значение имели садоводство, виноградарство, огородничество, животноводство. Египет прославился откры-

Пахота. *Древнеегипетская роспись на стене гробницы. XIII в. до н. э.*

тием пчеловодства, Китай — выращиванием тутовых деревьев, необходимых для производства шёлка, и риса, Индия — производством хлопка. О развитии ремёсел, строительного дела можно судить по знаменитым египетским пирамидам (3—2-е тыс. до н. э.), месопотамским зиккуратам (2-е тыс. до н. э.), индийским пещерным храмам (начало 1-го тыс. н. э.), Великой Китайской стене (III в. до н. э.).

4. Восточная деспотия. Определение специфики древневосточных цивилизаций многие историки начинают с обращения к **государству.** Вопрос о его происхождении остаётся дискуссионным.

Из курсов истории и обществознания вспомните, что такое государство. Какие теории его происхождения вам известны? Какая теория вам кажется наиболее убедительной? Свой ответ обоснуйте. *Предложите две теории, которые опровергают друг друга.

В современной науке наметилась определённая близость позиций по вопросу о конкретных факторах и формах возникновения государства. Базовыми условиями процесса учёные признают два обстоятельства: *реципрокный обмен* и *престижный характер* первобытной экономики.

Из книги историка Л. С. Васильева «История Востока»

Потребление в группе было коллективное... но добыча пищи чаще всего была индивидуальной... и в ходе её один приносил больше, другой меньше. Если учесть, что добыть пищу старались все — попытки отлынивания случались редко и вызывали столь явно выраженную реакцию в виде презрения и насмешек, что в обществе, где престиж ценился очень высоко, это было, по сути, невыносимым наказанием, — то всё сводилось к тому, кто сколько может добыть. Те, кто приносил больше других, как раз и приобретали престиж и авторитет; именно из их числа выбирали лидеров...

[Такой обмен] антропологи обозначили термином «реципрокность» (от лат. «двигать туда-сюда», «возвращать обратно»)... Каждый вносил в общий котёл, сколько мог, и черпал из него, сколько ему полагалось, тогда как разница между отданным и полученным измерялась в терминах социальных ценностей и выражалась в форме престижа и связанных с ним привилегий.

Вспомните, что такое престиж. Почему первобытную экономику называют престижной? Почему вождями и старейшинами становились удачливые и щедрые? Что они отдавали общине? Что получали взамен в условиях реципрокного обмена? На чём держалась власть вождей и старейшин? *Изложите правила, описанные в отрывке, в виде пункта племенного закона древних людей.

С возникновением в условиях неолитической революции так называемых **вождеств**, объединявших ряд общин под властью вождя, был сделан крупный шаг в движении к государству. Вождь, власть которого формально оставалась выборной, стал восприниматься как могущественный носитель сверхъестественных сил. Настойчивое стремление закрепить должность вождя за представителями его семьи начинало

приносить результаты. Оставалось добровольные дары вождю рядовых общинников превратить в обязательные дань и налоги, а власти вождя окончательно присвоить наследственный и легитимный (законный) статус. Это и произошло с возникновением государства, когда существовавшее на более ранних ступенях развития имущественное и социальное неравенство было дополнено разделением общества на управляющих и управляемых.

Форму государства, сложившуюся на Древнем Востоке, обычно определяют понятием **восточная деспотия.** Восточная деспотия во всём её могуществе и силе — это, например, эпоха Древнего царства в Египте (XXVIII—XXII вв. до н. э.), царство Аккада в период правления Саргона и его преемников (XXIV—XXII вв. до н. э.), Вавилония при царе Хаммурапи (XVIII в. до н. э.), Ассирийская военная держава (VIII—VII вв. до н. э.), китайское царство Цинь (IV—III вв. до н. э.), Персидская держава Ахеменидов (VI—IV вв. до н. э.).

В обобщённом виде особенности восточной деспотии можно представить следующим образом: наследственная власть правителя имеет неограниченный и централизованный характер; сложился мощный бюрократический аппарат управления; вся используемая земля и ирригационные сооружения считаются собственностью правителя; личность правителя обожествлена. Учёные иногда пользуются специальным термином, обобщающим эти особенности. Восточная деспотия, по их мнению, олицетворяет явление **власти-собственности**: власть «рождает понятие и представление о собственности, собственность рождается как функция владения и власти» (Л. С. Васильев).

Прочитайте отрывки из источников. Выделенные курсивом слова — имена богов. Выделите общие и особенные черты для каждой из описанных систем правления. Какой форме правления соответствуют титулы царей?

Древний Египет. Вот титул фараона: «Да живёт *Гор,* образ бога, *«Обе Владычицы»,* божественный рождением, царь Верхнего и Нижнего Египта, одарённый жизнью. Да живёт *Гор* золота, родной сын *Ра,* возлюбленный им, владыка Обеих Земель, одарённый жизнью, вечностью, счастьем навечно».

Месопотамия. «Я — Хаммурапи, пастырь, названный *Энлилем,* скопивший богатство и изобилие, сделавший всё для Ниппура, связи небес и земли... Когда *Мардук* направил меня, чтобы справедливо руководить людьми и дать стране счастье, тогда я вложил в уста страны истину и справедливость...»

Древний Китай. «Сын Неба — это отец и мать народа, и потому он является правителем всей Поднебесной». «Власть Сына Неба простирается беспредельно... Какая земля не принадлежит правителю? Кто из числа питающихся плодами земли не является подданными правителя? Недаром говорится в оде: „Широко кругом простирается небо вдали, но нету под небом ни пяди нецарской земли. На всём берегу, что кругом омывают моря, повсюду на этой земле только слуги царя!“»

Отметим, что дискуссии в науке о сущности и значении восточной деспотии продолжаются. Причина споров не в том, что могучие, крупные по территории государства нередко распадались на десятки мелких образований в результате внешних завоеваний или внутренних мятежей. В данном случае принципиально ничего не менялось, сложившаяся в крупном государстве система власти воспроизводилась в масштабах мелких «царств». Важнее другое: далеко не всем государствам Древнего Востока названные выше особенности были присущи в полной мере. Поэтому предметом споров является вопрос: насколько специфика цивилизаций Древнего Востока определяется восточной деспотией?

5. Общество. Социальные нормы. Общество на Древнем Востоке являлось относительно *статичным* (малоподвижным), строго иерархичным, основанным на почитании традиций, недоверчивым к нововведениям и потому весьма устойчивым. Это общество, в котором разные слои, занимающие неравное положение, выполняли отведённые им функции (роли).

Из китайского трактата III в. до н. э.

Если люди, собравшись, не будут различаться между собой, начнётся смута. Чтобы избежать смуты, нет лучшего средства, чем установить различия между людьми. Ибо если сильные будут притеснять слабых, а умные вдруг обманывать глупых, народ взбунтуется против своего государя. А если младшие будут посягать на старших и верхи не будут иметь добродетели, тогда старые и слабые лишатся средств к существованию, а сильные будут страдать от раздоров и соперничества. Вот почему древние мудрецы установили различия между людьми.

Какие социальные слои и по каким признакам выделяет автор? Предложите аргументы, опровергающие точку зрения автора. *Найдите с помощью Интернета изображение иероглифа, означающего слово «люди». Сколько у него есть дополнительных значений?

При всех региональных особенностях социальная структура египетского, вавилонского, ассирийского, китайского, персидского обществ в целом однотипна. Социальная иерархия может быть представлена ступенчатой многоярусной пирамидой: рабы — крестьяне-общинники — ремесленники и торговцы — воины — жрецы и вельможи — правитель.

Рабов, живших в больших семьях общинников, могло быть относительно мало (например, в Индии) или довольно много (как в Китае времён правления Цинь Шихуанди или в Египте в эпоху Нового царства), но решающей роли в экономике они не играли нигде. Основными производителями материальных благ были объединённые в общины земледельцы. В сельской общине, которую образовывали большие патриархальные семьи (не менее трёх поколений совместно живущих родственников), протекала жизнь подавляющего большинства людей. Община на Древнем Востоке была организмом в значительной мере самодостаточным. Экономически замкнутая, обеспечивавшая своё существование всем необходимым самостоятельно, имевшая право на самоуправление, она вместе с тем была подчинена всесильному государству — участвовала в строительстве каналов, дамб, дорог, монументальных сооружений, выплачивала налоги.

Из книги Л. С. Васильева «История Востока»

Такого рода общественные работы никогда не считались подневольными отработками, а, напротив, всегда рассматривались всеми, включая и массы работников, как сооружения, имеющие важный ритуальный смысл и общественное значение. Не мифические сотни тысяч рабов... но именно крестьяне выполняли такие работы...

Можно ли сказать, что данный текст поддерживает точку зрения историков, которая рассматривает принадлежность к общине как привилегию, а изгнание из неё — как наказание? Дайте не менее трёх аргументов в поддержку своих выводов.

Общество на Древнем Востоке, как уже было сказано, в целом было довольно статичным; переход из одного социального слоя в другой был крайне затруднён. Классический в этом смысле пример — система варн в Древней Индии, где границы между варнами брахманов (жрецы), кшатриев (воины), вайшьев (торговцы, крестьяне-общинники) и шудр (не входившие в общину крестьяне и рабы) были практически непроницаемыми. Впрочем, известны и другие примеры: в Китае, для того чтобы стать чиновником, выходцам из низших слоёв достаточно было сдать экзамены и доказать свою готовность к исполнению государственных функций.

Из книги В. В. Малявина

С древности правящий класс в Китае был представлен слоем «учёных-чиновников»... обладавших властью благодаря своей образованности и добродетели... Эти знатоки и хранители имперской традиции по определению не составляли наследственного сословия. Они считались самыми мудрыми, талантливыми и высоконравственными подданными империи, которые более всех прочих достойны высоких административных постов... освобождались от уплаты налогов и отбывания повинностей.

Каковы особенности социального положения чиновников в Древнем Китае? *От каких повинностей освобождались описанные в тексте люди?

Понятно, что в обществах такого типа (их называют **традиционными**) ведущими социальными нормами являлись веками складывавшиеся традиции, обычаи, нравственные и религиозные ценности. Новым, по сравнению с первобытностью, было появление на основе обычного права писаного права.

Из курса обществознания вспомните, что такое право, какую роль оно играет в обществе. *Как соотносятся понятия «право», «власть» и «закон»?

Самый знаменитый свод законов на Древнем Востоке — это законы вавилонского царя Хаммурапи (XVIII в. до н. э.). Известны также законы Ур-Намму в Месопотамии (XXI в. до н. э.), законы хеттов

(XIV в. до н. э.), древнекитайские законы Цзы-чана (VI в. до н. э.), древнеиндийские законы Ману (II в. до н. э.). Древнейшим памятником европейского права считаются законы Драконта (Афины, VII в. до н. э.).

1. Что такое предцивилизационная стадия истории человечества? Какие основные процессы, протекавшие в этот период, интересуют исследователей? **2.** Какие этапы в становлении человека современного типа выделяют в науке? **3.** Что такое неолитическая революция? Каково её значение? **4.** Какие цивилизации относят к архаичным? Каковы особенности архаичных цивилизаций Древнего Востока? **5.** Что такое восточная деспотия? Какую роль в истории древневосточных цивилизаций она играла? **6.** Какими особенностями обладала социальная структура общества на Древнем Востоке? **7.** В чём проявлялась относительная социальная статичность древневосточных обществ? С какими причинами связана эта особенность?

1. Ниже приведены две характеристики социальных функций писаного права на Древнем Востоке. Сформулируйте вывод для каждой характеристики и сравните их. Какая кажется вам более точной? Своё мнение аргументируйте фактами из текста параграфа. *Опровергните позицию автора в одной из характеристик (на выбор). Используйте для этого примеры и факты, взятые из дополнительной литературы и поддерживающие вашу точку зрения.

А. При явном неравноправии, которое, впрочем, считалось в те времена вполне естественным, государство вовсе не лишало полностью своей защиты низшие слои общества... Создавая законы, государство обеспечивало все слои населения, хотя и не в равной мере, определёнными гарантиями. Законы упорядочивали отношения между людьми, возлагали на них ответственность за свои поступки, внушали, что у них есть права, пусть даже минимальные, реализации которых можно требовать.

Б. До разделения общества на классы существовали нормы общественного поведения, обычаи, однако они, в отличие от права, выражали волю всех членов общества... С появлением государства и классов писаное право стало выражать волю господствующего класса, защищать его интересы.

2. По мнению учёных, основные изменения, произошедшие в связи с переходом общества к цивилизации, таковы: возникновение производящего хозяйства, социального неравенства людей и социальных групп, института частной собственности, государства, писаного права, различных видов письменности, науки и научного знания, религий спасения. Выберите одно из описанных изменений и, используя дополнительные источники, напишите эссе о нём с использованием собственных морально-этических взглядов.

3. *Назовите существенные различия между правами в области частной собственности Древнего Востока и аналогичными правами в современной России. Сделайте демонстрационный электронный плакат (слайд).

§ 8—9. Античные цивилизации Средиземноморья

Какие государства называют античными?

1. Зарождение античной цивилизации. Древнейший в Европе очаг цивилизации появился на рубеже 3—2-го тыс. до н. э. на острове Крит. Четыре известных учёным государства возникли вокруг дворцов, самый знаменитый из которых — дворец в Кноссе: гигантское сооружение, состоявшее, вероятно, из трёх этажей. Английский археолог А. Эванс, обнаруживший Кносский дворец, назвал эту цивилизацию минойской.

Узнайте, почему цивилизации острова Крит было дано такое название. Кто согласно древнегреческим мифам был строителем Кносского дворца? Как называется этот дворец в мифах?

600 лет существования минойской цивилизации завершились около 1400 г. до н. э. Причиной её гибели, скорее всего, было извержение вулкана. На Крит пришли жители материковой Греции — ахейцы. Наступило время расцвета ахейской цивилизации, которую обычно называют микенской. В Микенах (городе на полуострове Пелопоннес) располагался один из дворцов — мощная цитадель, сложенная из гигантских известняковых блоков. Дворцы обнаружены археологами также в Тиринфе, Пилосе, Фивах, Афинах. Ахейцы неоднократно совершали военные походы в Малую Азию и Восточное Средиземноморье. Один из походов, вероятно, описан Гомером в «Илиаде» и известен под названием Троянской войны.

Микенская цивилизация погибла в XII в. до н. э. Причины катастрофы точно не установлены, учёные предлагают различные объяснения, но большинство склоняются к выводу, что цивилизация пала под давлением воинственных греков-дорийцев, пришедших с севера. Дорийцы знали железо, использовали лошадей и боевые повозки, но находились на более низкой, по сравнению с ахейцами, стадии развития.

Из книги историка Ю. В. Андреева «История Древней Греции»

[Развитие минойской и микенской цивилизаций] проходило в рамках мелких государственных образований с монархическим устройством... Эти мелкие государства состояли из города-дворца, резиденции правителя, его администрации, жречества... и разбросанных по территории всего государства родовых общин. Производственной основой общества были централизованное дворцовое хозяйство, в котором работали многочисленные рабы и зависимые работники, и родовые коллективы, где велось... земледелие и скотоводство, поставлявшее излишки продукции царскому дворцу и местной аристократии. В отличие от стран Древнего Востока, где монархические режимы и... аристократия играли важную роль в организации земледелия, контролируя систему искусственного орошения... на Крите и в Балканской Греции примитивные монархии принимали минимальное участие в организации производства...

Выделите черты, сближавшие древнейшие цивилизации Европы с цивилизациями Древнего Востока. Какие различия вам удалось заметить?

Итак, минойская и микенская цивилизации были близки к цивилизациям Древнего Востока, периферией (окраиной) которых они и являлись. Однако не менее важно обратить внимание на специфику этих цивилизаций, в конечном счёте повлиявшую на своеобразие сложившейся в Средиземноморье Античности.

Античные цивилизации были приморскими. Не земля, а море являлось в определённом смысле их главным богатством, море, «приглашавшее» греков к развитию торговли, мореплавания, средств коммуникации, ремёсел, таких отраслей земледелия, как выращивание олив, виноградарство, садоводство. Не было нужды в ирригационной системе, в жёстком контроле со стороны мощного государства за поддержанием её в исправном состоянии, в организации коллективных работ. Впрочем, природа лишь указывала определённое направление развития, но не диктовала его.

2. От «тёмных веков» к классической Греции. Обозначенный в заглавии переход занял шесть столетий: три «тёмных века» (XI—IX вв. до н. э.) и три века архаики (VIII—VI вв. до н. э.).

Важнейшим явлением «тёмных веков» следует признать освоение и широкое использование железа.

Из книги историка А. И. Немировского «Нить Ариадны»

Железный век... вставал перед людьми, в него вступившими, в ярких и пугающих образах. Это и остров Эфалия (Дымная) в Тирренском море, над которым по ночам стояло зарево, видное издалека мореходам, — здесь добывался и выплавлялся неведомый ранее металл. Это и кузнец, чаще всего хромой, подчинивший себе стихию огня и связанный со зловещими богами подземного мира, во владении которых находятся залежи металлов... Люди... противились железу как могли... Но железо побеждало на поле боя... стало пользоваться славой металла, жаждущего крови... С железом связали и те изменения, которые возникли в отношениях между людьми: сметающее всё на своём пути стремление к наживе, непочтение к старшим, себялюбие и жестокость.

Какие экономические и социальные последствия имело использование железа? При ответе не ограничивайтесь текстом А. И. Немировского. В каком смысле употребляется выражение «железный век», хорошо известное древним грекам? Означало ли освоение железа отказ от прежде используемых материалов? Что это за материалы? *Какое преимущество железо имело перед бронзой, а бронза — перед железом?

Что касается VIII—VI вв. до н. э., то, по мнению историков, именно тогда архаическая Греция сделала решающие шаги к самоопределению, к формированию античной цивилизации. Мощный толчок этому процессу был дан **Великой греческой колонизацией.** Массы людей покидали родные города, направляясь на запад (Сицилия, Южная Италия, Южная Франция), север (Македония, Фракия, Причерноморье),

юг (Северная Африка) и основывая там по образу и подобию метрополии (от греч. *мать-город)* многочисленные колонии. У одного только Милета было 80 колоний.

Причины Великой греческой колонизации таковы: быстрый рост населения, нехватка земли, острая политическая борьба, поражение в которой вынуждало проигравших к переселению, стремление контролировать торговые пути. Очевидны и масштабные последствия колонизации: расширение ареала цивилизации, развитие торговли, ремёсел, земледелия, денежного обращения. Снизился уровень социального противостояния, был приглушён протест безземельного населения, возросло влияние слоёв, готовых противостоять власти наследственной родовой аристократии. Ценностями становились личная инициатива, деятельное участие в преобразовании и окружающего мира, и собственной судьбы.

В Афинах все эти процессы были в VI в. до н. э. поддержаны реформами Солона, тиранией Писистрата и преобразованиями Клисфена. Удары наносились прежде всего по позициям родовой аристократии. Солон «простил» долги, сделанные под заклад земли, запретил долговое рабство для афинян, в основу военной организации и политического полноправия положил имущественный критерий, разделив всех граждан на четыре имущественных разряда, усилил роль народного собрания и **демоса.** Период ожесточённой политической борьбы после Солона привёл к установлению **тирании** (единоличной власти правителя, тирана; термин «тирания» применительно к Древней Греции не имеет негативного оттенка, который ему придаётся в наше время) Писистрата, обеспечившего устойчивое развитие ремесла, торговли, культуры, развернувшего широкое строительство. Клисфен в конце VI в. до н. э. провёл реформу, наделив равными избирательными правами всех афинских граждан.

Из книги «Древние цивилизации» (в изложении)

Около 800 г. до н. э. греки жили на ограниченной территории юга Балканского полуострова, островов Эгейского моря и западного побережья Малой Азии; Греция, в сущности, деревенский мир, мир малых общин; греческое общество — простая, примитивная социальная структура с преобладанием крестьянства, мало чем отличающейся от него аристократией и с ничтожным количеством рабов; в Греции ещё практически нет храмов, театров, стадионов. Около 500 г. до н. э. греки уже занимают берега от Испании до Леванта и от Африки до Крыма; Греция уже масса небольших городов с местными рынками, денежные отношения властно вторгаются в экономику; раб классического типа становится одним из главных элементов социальной структуры, наряду с крестьянством существуют иные социопрофессиональные группы; Греция — страна с множеством прекрасных общественных зданий.

Какие перемены произошли в Греции в VIII—VI вв. до н. э.? Сформулируйте вопросы, по которым вы хотели бы получить дополнительные разъяснения (например: что такое рабство классического типа?). Чем крестьянин и раб были схожи? Какой термин для обозначения сельского свободного населения Греции вы считаете более верным — «крестьянин» или «земледелец»? Объясните свою позицию.

3. Античный полис: расцвет и кризис. Главное, что досталось классической Греции (рубеж VI—V вв. — 338 г. до н. э.) от эпохи архаики, — это **полис.** Учёные практически единодушно признают полис тем общественным институтом, существование которого предопределило все или почти все особенности социальной, политической, культурной, духовной жизни греческой и римской цивилизаций.

Из книги историка С. Л. Утченко «Политические учения Древнего Рима»

Полис — единственно возможное и даже единственно мыслимое средоточие общественной жизни, прав, привилегий.

Работая с текстом параграфа, раскройте смысл данной характеристики.

Что же такое полис? С одной стороны, это город-государство, и его признаками в качестве такового были: определённая, как правило, небольшая («обозримая для человека») территория, на которой находились город и сельская округа; определённая система организации власти и управления (по форме правления известны полисы демократические, олигархические, аристократические); определённое население, обычно небольшое по численности (избыточное население покидало полис в процессе колонизации); определённая структура населения, представленная полноправными свободными гражданами, свободными людьми, не имевшими гражданских прав (крестьяне, потерявшие землю, «чужаки», пришлые — метеки в Афинах, периэки в Спарте), рабами; стремление к экономической и политической независимости (автаркии).

С другой стороны, полис — это гражданская община, и именно в этой характеристике учёные склонны видеть его сущность.

Познакомьтесь с характеристикой римской гражданской общины, или цивитас (понятия «полис» и «цивитас», по мнению многих историков, совпадают), принадлежащей Цицерону:

«В гражданской общине совместным достоянием граждан является очень многое: форум, святилища, портики, улицы, законы, права, суды, голосование, обычаи и дружеские связи, взаимные дела и расчёты. Связи между людьми и превращают граждан в единый коллектив. Дороги родители, дороги дети, родственники и близкие друзья, но все привязанности всех людей вмещает в себя одно только отечество».

О каких особенностях гражданской общины говорит Цицерон? Докажите, что речь идёт об общине. Объясните, почему она является гражданской.

Полис — в первую очередь определённая форма общности людей, объединявшая лишь полноправных свободных граждан. Полис являлся верховным собственником земли, в том числе и той, которая передавалась в частную собственность. Собственником земли мог быть только полноправный гражданин, при этом лишь собственник земли считался полноправным гражданином. В этом удивительном переплетении прав гражданина полиса и прав собственника земли, в конечном счёте принадлежавшей всему полису, — ключ к пониманию полиса как граждан-

ской общины. Граждане обладали правами на участие в политической жизни, в народном собрании (независимо от того, был ли данный полис демократическим или олигархическим) и были обязаны участвовать в полисном ополчении. Говоря иначе, гражданская, политическая и военная организации полиса совпадали.

Древнегреческие воины-гоплиты.
Роспись на вазе. Середина VIII в. до н. э.

В сравнении с восточными деспотиями полисы кажутся хрупкими и слабыми государствами, но это ошибочное впечатление. В начале V в. до н. э. в этом смогли убедиться цари могучей Персидской державы Дарий I и Ксеркс. В ходе Греко-персидских войн (490—449 гг. до н. э.) военное искусство, сплочённость, мужество принесли победу греческим полисам.

Самыми знаменитыми греческими полисами являлись Афины и Спарта. Афины — символ древнегреческой демократии (её расцвет в V в. до н. э. связывают с деятельностью Перикла), государство с развитой рыночной экономикой, цветущей торговлей, изысканными ремёслами, интенсивным денежным обращением, классическим античным рабством. Спарта — образец олигархического полиса, где строгий надзор за жизнью граждан и жёсткое подчинение личности интересам коллектива сочетались с патриархальным рабством, экономической замкнутостью, слабостью товарно-денежных отношений.

Используя дополнительную литературу и Интернет, составьте сравнительную характеристику Афин и Спарты. Сравнения сделайте по следующему плану: территория и местоположение, особенности экономики и социального строя, органы власти и управления, судебные органы, положение личности.

Соперничество Афин и Спарты — основное содержание эпохи, наступившей после победы над Персией. Решающим столкновением между Афинским морским союзом во главе с Афинами, сумевшими подчинить своему влиянию сотни греческих полисов, и Пелопоннесским союзом, в котором под эгидой Спарты объединились недовольные афинской гегемонией государства, стала Пелопоннесская война (431—404 гг. до н. э.). Победа Спарты не стала окончанием вражды; последовали новые войны.

За чехардой сражений, столкновений и компромиссов стояло явление большой исторической важности. Классический полисный строй в IV в. до н. э. переживал кризис. Под **кризисом полиса** понимают не нарастание экономических трудностей, напротив, хозяйство переживало подъём, развивались торговля, ремёсла. Но именно эти успехи подрывали основы полиса. Экономическая замкнутость полиса противоречила расширению торговых связей, верховная собственность полиса на землю мешала окончательному оформлению частной собственности. Неполноправие ущемляло интересы свободных неграждан, среди которых было немало богатых, предприимчивых людей. Полноправные же, но бедные граждане, в свою очередь, негодовали при виде успехов тех, с чувством превосходства над которыми они привыкли жить.

В этой ситуации возвышение северного соседа — Македонии — оказалось роковым. В 338 г. до н. э. в битве при Херонее войска македонского царя Филиппа II нанесли сокрушительное поражение грекам. Почти вся Греция попала под власть Македонии.

4. Совмещая несовместимое: эллинизм. После гибели Филиппа II македонский престол занял его сын Александр (правил в 336—323 гг. до н. э.). Он двинул греко-македонские армии на Восток. Начался грандиозный Восточный поход (334—325 гг. до н. э.). Малая Азия, Сирия, Финикия, Египет, Месопотамия, Средняя Азия, Индия — таковы важнейшие вехи завоеваний. На месте сокрушённой Персии, превзойдя её по территории, утвердилась держава Александра Македонского (Великого). Она распалась вскоре после неожиданной смерти её создателя, но в итоге в Восточном Средиземноморье, на Балканах, в Передней Азии сложились довольно прочные государства — царства Птолемеев (Египет), Селевкидов (Месопотамия, Сирия, Палестина) и Антигонидов (Греция и Македония). Во II—I вв. до н. э. эти государства стали объектами мощного военного давления со стороны Рима, который в конце концов сокрушил их. В 30 г. до н. э. римляне вступили в Египет. Этот год считается датой окончания целой эпохи, названной в первой половине XIX в. эпохой **эллинизма.**

Свою страну древние греки, сами себя именовавшие эллинами, называли Элладой. Опираясь на текст параграфа, предложите своё определение термина «эллинизм». Обсудите его в классе. Приведите примеры, когда самоназвание населения и название государства совпадали, и примеры, когда они различались.

Характерная черта эллинизма — это сложное взаимодействие, переплетение, соединение институтов и структур, свойственных, с одной стороны, Древней Греции, с другой — Древнему Востоку. Историки увлечённо разбираются в том, каким именно образом типичные для полисов элементы самоуправления сосуществовали с характерными для восточной деспотии царской властью, постоянной армией и централизованной администрацией, а рядом с землями, принадлежавшими полису и его гражданам, лежали земли, считавшиеся царскими. Взаимным влиянием античных и восточных начал отмечено и экономическое развитие: интенсивное денежное обращение и торговля, обмен ремёслами, сельскохозяйственными культурами (греки научили сирийцев и египтян навыкам выращивания олив и винограда, переняв у них приёмы возделывания финиковых пальм). Античное рабство сочеталось с традиционными для Востока формами зависимости и общиной. На Востоке возникали города, возведённые по законам греческого градостроительства (например, Александрия Египетская). На основе греческого сложился единый язык (койне).

В эпоху эллинизма античная и древневосточная цивилизации, сохранив в конечном счёте своеобразие, вступили в тесное взаимодействие.

5. Цивилизация Древнего Рима в VIII—I вв. до н. э. Римская **гражданская община** (*цивитас*), о сходстве которой с греческим полисом говорилось выше, окончательно сложилась лишь в III в. до н. э. Между тем согласно легендам город Рим был основан в центральной части Апеннинского полуострова — в области Лаций на реке Тибр — в 753 г. до н. э. На становление римской цивилизации оказали влияние соседние народы — этруски (их происхождение остаётся загадкой), греческие и карфагенские колонисты.

Сопоставьте две точки зрения на характер римской цивилизации и, работая с текстом параграфа, обоснуйте ту, которая представляется вам более точной.

А. Особой римской цивилизации не существовало, это кризисная стадия развития единой античной цивилизации. Возможности духовного, культурного развития исчерпаны; высокая греческая культура подверглась опрощению, чтобы стать доступной массам. Новшества затронули только сферы государства и техники.

Б. Римская цивилизация оригинальна, отлична от греческой, она создала собственную систему ценностей, правовые и политические учения.

В так называемый **царский период** (до 510 г. до н. э.) Рим — это относительно небольшой город; территориальная община состояла из родов и больших семей (*фамилий,* куда наряду с отцом, женой, сыновьями и внуками, с их жёнами, незамужними дочерьми входили также рабы и зависимые от главы семейства люди) и управлялась выборным царём (всего их было семь), Сенатом (советом старейшин) и народным собранием. Переплетение монархического, аристократического и демократического начал, проявлявшихся пока в весьма примитивном виде, на долгое время станет важной особенностью римского политического устройства.

К царскому периоду относится и начало борьбы патрициев (полноправных членов общины, происходивших из древних родов) и плебеев (лично свободных простолюдинов; происхождение этого социального слоя до сих пор не имеет общепринятых объяснений).

После изгнания последнего царя — Тарквиния Гордого Рим стал **республикой** (510/509 г. до н. э.). Преемственность с предыдущим периодом не была нарушена. По-прежнему монархическое начало (в лице двух выборных высших должностных лиц с большими полномочиями — консулов) сочеталось с аристократическим и демократическим. Плебеи продолжали борьбу с патрициями и в конечном счёте выиграли её: сначала получили право выбирать из своего состава народных трибунов с правом вето на распоряжения должностных лиц (494 г. до н. э.), затем добились записи законов

Статуя Капитолийской волчицы — покровительницы Рима, вскармливающей основателей Вечного города Ромула и Рема

(«Законы XII таблиц», 449 г. до н. э.), было отменено долговое рабство и запрещено порабощение сограждан (326 г. до н. э.), плебеи получили доступ в коллегию жрецов и т. д.

С победами плебеев и уравниванием их в правах с патрициями в Риме к III в. до н. э. окончательно сложилась гражданская община, обладавшая, в сущности, тем же набором признаков, что и греческий полис.

Но ключевым, определявшим направление исторического развития Древнего Рима был, пожалуй, процесс его территориального роста. В результате многочисленных войн под властью Рима в III в. до н. э. оказался весь Апеннинский полуостров. Три Пунические войны с Карфагеном, финикийским государством на Севере Африки (264—241, 218—201, 149—146 гг. до н. э.), войны с Македонией, Сирией, подчинение Греции превратили Рим в огромную державу, в «хозяина» Средиземноморья. Римская экономика получила мощный толчок к развитию. Уровень жизни населения, причём всех его слоёв, существенно вырос.

На двух последствиях формирования Рима как средиземноморской державы необходимо остановиться подробнее.

Именно в Риме своего расцвета достигает **античное классическое рабство.** Рабов было много и в Греции; там были теоретически обоснованы положения о «естественной природе» рабства; рабов использовали на рудниках, в строительстве, в сельском хозяйстве, в работе по дому, существовала своеобразная прослойка рабов интеллигентных профессий (поэты, врачи, музыканты и др.). Но Рим превзошёл всех своих предшественников. Дело даже не в том, что рабов имели едва ли не все свободные римляне, включая бедняков, не в том, что их было очень много, и не в том, что стоимость раба была крайне низкой. Важным являлось широкое использование рабов в ремесле и особенно в сельском хозяйстве (в Греции этого не было): сложился особый тип организации сельскохозяйственного производства — средняя по размеру вилла, где основными работниками были рабы. Продукция виллы предназначалась для продажи, и рабство, таким образом, сочеталось с развитым товарным производством и денежным обращением. В римском праве было завершено и оформление юридического статуса раба.

Сравните характеристики рабства, принадлежащие греческому философу Аристотелю и римским юристам Гаю и Ульпиану. О каких особенностях отношения к рабству в Античности они свидетельствуют? Определите статус раба в римском праве. Замените слово «статус» синонимом.

1. «Одни естественно являются свободными, а другие — естественно рабами, и... по отношению к этим последним рабское положение столь же полезно, как и справедливо» (Аристотель).

2. «Рабы суть вещи» (Ульпиан).

3. «Главное разделение в праве лиц состоит в том, что все люди или свободны, или рабы»; «Господа имеют над рабами право жизни и смерти» (Гай).

Территориальный рост Рима, бурное развитие торговли и рабства имели своим следствием острейший социально-политический кризис II—I вв. до н. э., вылившийся в **гражданские войны.** По сути, это был кризис римской гражданской общины и республиканской формы правления. О чём идёт речь? О разорении крестьянских хозяйств, резком увеличении городского люмпен-пролетариата (людей, живших за счёт государства, дававшего им хлеб, деньги и зрелища), усилившемся соперничестве двух новых групп в верхах римского общества — нобилитета (из знатных семей) и всадников (землевладельцы, откупщики, крупные торговцы), об обострении конфликта между центром и провинциями, о тенденции к установлению власти единоличного правителя, упадке традиционных римских ценностей и добродетелей. Попытки Тиберия и Гая Гракхов остановить обезземеливание крестьян в конечном счёте ни к чему не привели. А вот **диктатуры** Суллы (82—79 гг. до н. э.), а затем и Цезаря (пожизненный диктатор с 44 г. до н. э.) показали, что падение республики неизбежно.

6. Римская империя: расцвет, кризис, гибель. «Проводите меня аплодисментами, кажется, я неплохо сыграл свою роль» — такими, по преданию, были последние слова основателя Римской **империи** Октавиана Августа (63 г. до н. э. — 14 г. н. э.). У первого императора были основания так утверждать. Окончательный выбор в пользу единоличного правления и империи связан с шагом, который на первый взгляд был направлен на восстановление республики.

Победитель в борьбе за власть, которая началась после убийства Цезаря, Октавиан объявил в 27 г. до н. э., что отказывается от всех чрезвычайных полномочий и остаётся лишь *принцепсом*, первым в списке сенаторов. Сенат вдобавок к титулам императора (ранее это звание присваивали полководцу за крупную победу), народного трибуна наградил Октавиана титулом Август (буквально «возвеличенный божеством»). Покровитель искусства и культуры, поклонник традиционных римских ценностей, сторонник строгого и простого образа жизни в духе славной старины, император, однако, вёл Рим отнюдь не в прошлое. Ряд историков полагают, что по своему значению переход к империи был не чем иным, как революцией, коренным изменением существующих порядков. Именно при Августе римлянам удалось связать воедино центр и отдалённые провинции, расположенные в Африке, Европе, Азии.

Наступившее после смерти Августа столетие ярко показало, с какими опасностями для общества сопряжено неограниченное единоличное правление и насколько судьба жителей империи зависит от моральных качеств её властителей (Калигула, Нерон и другие известные своей жестокостью и сумасбродством императоры). Однако II век н. э. — «золотой век Римской империи» (императоры Траян, Марк Аврелий и др.) — стал временем процветания, мира и экономического роста.

В III в. наступил **кризис**, из которого Римская империя (несмотря на то что в правление Диоклетиана и Константина Великого, в конце III — начале IV в., ситуацию удавалось улучшить) выбраться

Сражение римлян с варварами.
Рельеф III в. до н. э.

не смогла. Уменьшалось количество рабов, росла экономическая замкнутость крупных землевладельческих комплексов (латифундий), всё большее значение приобретали колоны (арендаторы дробившихся на части поместий, постепенно прикреплявшиеся к земле), сокращалось городское население и число городов, предавались забвению ценности гражданского долга и гражданской ответственности. Старые римские религиозные представления вытеснялись христианством: после периода жестоких гонений I—III вв. христианскую религию сначала было разрешено исповедовать наряду с другими, а к концу IV в. она стала государственной религией империи. В 395 г. произошёл раздел империи на Западную и Восточную (центром последней был Константинополь, куда в 330 г. император Константин Великий перенёс столицу империи).

Кризис римского общества приобрёл весьма значительные масштабы. Его питали: трудности с воспроизводством рабов, остававшихся важным элементом экономической системы, обострившиеся проблемы управления огромным государством, возрастание роли армии, усиление апатии, презрения к труду, тяги к роскоши у значительной части населения, в первую очередь у жителей самого Рима.

Кризис был налицо. Но погибла бы Западная Римская империя так быстро, если бы не натиск варварских племён (германцев и ряда других народов), мощной волной прокатившихся в IV—VII вв. по её территории? Движение племён, завершившееся созданием **варварских королевств**, известно под названием **Великого переселения народов**.

Преувеличивать степень отсталости, «варварства» германцев не следует. К III—IV вв. они имели довольно развитое земледелие, знали ремёсла, поддерживали оживлённые торговые контакты с римлянами и кельтами. Германское общество приобрело черты, свидетельствовавшие о преобладании родо-племенной знати, из числа которой избирались обладавшие устойчивой, хотя и не произвольной, властью **короли**.

Важное значение имели военные дружины. Дружинники, объединявшиеся вокруг вождей, были связаны с ними узами личной службы и верности. Основой германского общества оставался широкий слой **свободных общинников**, статус которых определялся особым неделимым комплексом прав и обязанностей (в управлении, военном деле, суде), закреплённых за ними.

Отдельные германские племенные союзы с III в. селились на территории Римской империи в качестве союзников, или федератов, включались в состав римской армии. Германские аристократы по-

лучали хорошее образование, добивались значительного влияния в политической жизни и военном руководстве Рима. Говорят даже о **варваризации** Рима к началу Великого переселения народов. Преобладал, однако, пожалуй, обратный процесс — **романизация германцев**, приобщавшихся к формам социокультурной жизни обитателей империи.

Из трактата римского христианского писателя Сальвиана. V в.

Бедные разграбляются, вдовы стонут, сироты угнетены до того, что многие, принадлежа к известной фамилии и получив хорошее воспитание, бывают вынуждены искать убежища у неприятелей римского народа. Чтобы не сделаться жертвою несправедливых преследований, они идут искать у варваров римского человеколюбия, потому что не могут переносить у римлян варварской бесчеловечности. Хотя они чужды варварам, к которым бегут, и по нравам, и по языку, хотя их поражает грязный образ жизни варваров, но, несмотря на всё то, им легче привыкнуть к варварскому быту, нежели переносить несправедливую жестокость римлян. Они предпочитают жить свободно, нося звание рабов, нежели быть рабами, сохраняя одно имя свободных.

Как согласуется тезис о несправедливости с тем, что Римскую империю считают родиной права? Сделайте все возможные выводы о причинах падения империи.

Воинственность германских племенных союзов в первую очередь порождалась особым состоянием общества, в котором ещё жизнеспособные родо-племенные структуры использовались для удовлетворения страсти к обогащению и экспансии, охватившей знать, дружину, лиц, окружавших королей. В этих условиях давление кочевников (прежде всего гуннов), внутренние перемещения племён, неблагоприятные природно-климатические условия привели в движение германские народы.

В V в. на территории Западной Римской империи уже существовали королевства вестготов (возникло в 418 г. в Южной Галлии, затем распространилось на Испанию), вандалов (в 429 г. в Северной Африке), бургундов (в 443 г. в долинах верхнего Рейна и Соны).

Датой, отделяющей Античность от Средних веков, считается 476 год. Последний западный римский император Ромул Августул был свергнут вождём племени скиров Одоакром, знаки императорской власти были отосланы в Константинополь восточному императору.

Вскоре в Северной Галлии утвердилось господство франков (486), а чуть позже (493) в Италии сложилось государство остготов.

Таким образом, к концу V в. эпоха древности заканчивается. Начинается новый этап в истории человечества, получивший позже название «Средние века».

? **1.** Когда возникли древнейшие цивилизации в Европе? Какую роль в их формировании и развитии сыграли природно-климатические условия Средиземноморья? **2.** Какие социальные и экономические последствия вступления Древней Греции в железный век вы можете выделить? **3.** Что такое Великая греческая колонизация? Каковы её причины, значение и последствия? Где располагались греческие колонии? **4.** Что такое античный полис? Какие признаки его отличают от современного государства? **5.** Что такое эллинизм? Какую роль в его становлении сыграли походы Александра Македонского? **6.** Какие этапы выделяют в истории римской цивилизации? **7.** Что такое античное классическое рабство? Что отличает его от рабства на Древнем Востоке? **8.** Как и когда в Риме произошёл переход от республики к империи? Какие этапы в развитии империи выделяют историки? **9.** Каковы причины кризиса и падения Западной Римской империи? **10.** *В чём своеобразие античных цивилизаций Европы по сравнению с цивилизациями Древнего Востока?

1. Ниже приведены обобщённые оценки историками значения и своеобразия Афин и Спарты. Какие из них представляются вам наиболее точными? На чём основаны эти оценки?

А. «Древнегреческая, в частности афинская, демократия представляла собой выдающееся явление в истории человечества, ибо не только впервые появилось само понятие „демократия“, но и последовательно проводилась в жизнь сама эта система. Вместе с тем то была демократия для меньшинства, так как она распространялась только на граждан. Политическими правами не пользовались женщины, метеки — иноземцы, постоянно проживавшие в Афинах... Никаких политических прав не имели и рабы... Демократия... в конечном счёте представляла форму организации рабовладельцев» (Л. П. Маринович, Г. А. Кошеленко).

Б. «Греческая демократия является ответом на восточный деспотизм и в то же время попыткой обеспечить всем гражданам равенство перед законом. Однако вовсе не следует сравнивать современные демократические западные государства с греческой демократией. Это была прямая демократия, в отличие от нашей представительной демократии. Широкая прослойка афинского населения не принимала участия в голосовании... В этой дискриминации греки не видели ничего ненормального. Древние общества были рабовладельческими, основанными на праве частной собственности. Тот, кто может предложить лишь свои руки, не имеет времени для активного участия в делах общества, не является активным гражданином (греч. polites), а лишь частным лицом (греч. idiotes)» (История Европы / Под ред. Ф. Делуша).

В. «Застывшая на точке замерзания экономика, почти абсолютная изоляция государства от внешнего мира, бесцеремонное вмешательство государства в частную жизнь граждан, подавление личной инициативы во всех её проявлениях, нивелировка человеческой индивидуальности и как прямое следствие — беспросветная политическая реакция и культурная отсталость... Греки называли спартанское государственное устройство привычным им термином олигархия... И лишь совсем недавно было найдено, как кажется, правильное определение. Его дал, пожалуй, самый выдающийся отечественный исследователь спартанского феномена Ю. В. Андреев, определивший спартанскую государственность как одну из самых ранних форм тоталитарного государства. «Краеугольными камнями спартанского тоталитаризма, — отмечает он, — стали именно те социальные и политические институты, которые по замыслу их устроителей должны были служить главной опорой демократического строя» (М. М. Казаков).

Г. «Кто говорит о греческой культуре как об основе европейской культуры, не должен забывать о Спарте. Вся классическая греческая культура, с которой так часто отождествляют Афины, никогда не достигла бы зрелости и расцвета, если бы „лишённый творческого начала, дисциплинированный и полуварварский народ“ не умирал бы за Грецию в Фермопилах, в Саламине и Платеях» (Г.-К. Кальтенбруннер).

2. Как отмечают исследователи, для римской гражданской общины в III в. до н. э. были характерны неразрывная связь понятий «гражданин», «воин» и «земледелец», равенство прав граждан, власть народного собрания, большая роль религиозных обрядов, почтительное отношение к предкам знатных родов, восприятие римского народа как народа, предназначенного судьбой для побед и господства над другими народами, представление о том, что успех отдельного человека возможен только в том случае, если он полезен общине в целом.
Выскажите своё отношение к этим представлениям. Какие из них кажутся вам значимыми для современного мира? Какие, по вашему мнению, утратили свою актуальность? Обсудите это задание в классе.

3. Составьте хронологическую таблицу, синхронизировав древневосточные и античные цивилизации и государства по следующим периодам: зарождение, становление государственности, высшая точка развития, утрата государственности.

4. *Используя дополнительный материал, напишите эссе (не более 500 слов) о нравственных и этических причинах гибели Римской империи.

§ 10—11. Древнейшая история нашей Родины

Где на территории нашей страны появились первые государства?

1. Древние люди на территории нашей страны. Россия располагается на огромных просторах Евразии — от Балтийского моря на западе до Тихого океана на востоке и от Северного Ледовитого океана на севере до Чёрного моря на юге. Люди жили на этой территории с незапамятных времён.

Об облике и жизни людей в этот период можно судить лишь на основе археологических находок, которые в целом подтверждают общие закономерности эволюции экономической и общественной жизни древнейших людей, характерные и для других регионов Земли.

Однако позднее течение исторического времени на значительной части территории нашей страны существенно замедлилось. Здесь позже, чем в более южных регионах, началось потепление, которое было следствием окончания великого оледенения Земли. В то время как в долинах Нила, Тигра и Евфрата, Инда, а затем в Средиземноморье, ряде других мест зарождались очаги цивилизации, на просторах Восточно-Европейской равнины и Сибири господствовала первобытность.

Древнегреческий сосуд из Пантикапея. *IV в. до н. э.*

2. Греческая колонизация Причерноморья. Наиболее быстрые темпы общественного прогресса наблюдались в Причерноморье. Этому во многом способствовала греческая колонизация. В VI—IV вв. до н. э. тысячи жителей греческих полисов отправлялись в неизведанные дали в поисках земель, пригодных для создания поселений. Греческие переселенцы основали на северном и восточном берегах Чёрного моря Ольвию, Пантикапей, Феодосию, Херсонес и другие менее крупные города-государства.

Между греками и окрестными жителями существовали довольно оживлённые торговые связи, хотя нередко бывали и военные столкновения.

Греческие города на берегах Керченского пролива объединились в *Боспорское царство*. Его столицей стал Пантикапей. В IV в. до н. э. Боспорское государство включало восточную часть Крыма и Таманский полуостров с прилегающими районами. Жившие здесь племена (скифы, меоты, адыги) признали власть Боспора, а местная племенная верхушка влилась в состав боспорской знати.

Боспорское царство являлось развитым государством, с античными чертами в экономике и культуре. Из Боспора в Грецию, затем и Рим вывозили скот, рыбу, кожи, вино, некоторые ремесленные изделия, рабов. Ввозили оливковое масло, металлические изделия, ткани, керамику, украшения, предметы искусства.

Наиболее интересной фигурой, связанной с историей Боспора, был Митридат VI Евпатор (132—63 гг. до н. э.), царь эллинистического государства Понт в Малой Азии, который стал также и правителем Боспора, подчинил почти все греческие города Причерноморья, Малую Армению и Колхиду. Митридат много лет вёл борьбу с Римом, но был побеждён и погиб на холме, расположенном на территории современной Керчи и называемом с тех пор горой Митридат.

3. Скифское государство. Ближайшими соседями греков в Северном Причерноморье были ираноязычные племена, получившие собирательное название *скифы*. В VIII в. до н. э. скифы, пришедшие с востока, вытеснили из Северного Причерноморья древнейших его жителей — *киммерийцев*.

Скифские племена делились на скотоводческие и земледельческие. Они управлялись советом старейшин и вождями, которые выбирались всем населением. Тесные торговые контакты с греческими колониями способствовали усилению в скифском обществе социально-имущественного неравенства. Вершиной процесса взаимовлияния греческой и местных цивилизаций стало возникновение в IV в. до н. э. *Скифского государства*. Оно занимало обширную территорию от Дуная до Дона и находилось под сильным влиянием Боспорского царства. Во главе Скифского государства стоял царь, передававший свою власть по наследству. Несмотря на обожествление царя, его властные полномочия ограничивались союзным советом и народным собранием.

На рубеже III—II вв. до н. э. в Скифию вторглись кочевые ираноязычные племена *сарматов*, обитавших в степях за Доном. Они от-

теснили скифов в Крым. Границы Скифского царства значительно сократились. В I в. н. э. на территорию Причерноморья вступили войска Римской империи. Скифское государство было разгромлено. Большинство греческих городов перешло под власть Рима.

В III в. в Северное Причерноморье вторглись германские племена *готов*, обитавшие ранее на южном побережье Балтийского моря. К союзу готских племён присоединились многие другие племена. Возникла огромная держава во главе с королём Германарихом. Готы совершали нападения на Боспорское царство и греческие города.

Какие процессы в это время происходили в Греции? Что происходило в этот же период в Римской империи?

Во второй половине IV в. готский союз племён был разгромлен кочевыми племенами *гуннов*. Гунны нанесли смертельный удар по греческим государствам Северного Причерноморья.

4. Восточные славяне. Основная часть Восточно-Европейской равнины находилась в лесной зоне. Древними жителями этих мест были *финно-угорские племена*. Из русских летописей известны некоторые их названия — чудь, меря, весь, мурома, черемисы, мордва и др. Новые культурные импульсы доходили сюда в очень ослабленном виде и затухали в безбрежных лесных пространствах. Жители лесных районов почти не имели контактов с античным миром. Распад первобытного общества протекал в лесной полосе медленнее, чем на юге.

Достаточно размеренное течение жизни в этих районах было нарушено в середине 1-го тыс. н. э. с появлением здесь *славянских племён*, пришедших в движение в эпоху Великого переселения народов.

По мнению большинства учёных, прародиной славян являлась Центральная Европа, где они жили в значительном отдалении от границ Римской империи. Присутствие предков славян (праславян) на территории нашей страны прослеживается, по мнению некоторых исследователей, начиная с XV в. до н. э. Ряд историков считают, что праславянами являлись скифы-пахари, заселявшие в период существования Скифского царства лесостепи между Днестром и Доном. Во II—IV вв. н. э. предки славян входили в состав черняховской археологической культуры. Территориально она простиралась от Карпат до Северского Донца и включала различные этносы. Позже черняховцы являлись составной частью государства Германариха. В V в. славяне составляли значительную часть населения Гуннской державы. После распада этой державы славяне выходят на историческую арену под своим именем.

Расселение славян происходило в VI—VIII вв. по трём основным направлениям: южному — на Балканский полуостров; западному — в Среднее Подунавье и междуречье Одера и Эльбы; восточному и северному — на Восточно-Европейскую равнину. В ходе этого расселения формируются три ветви славянства: южная, западная и восточная.

Считается, что раннесредневековые авторы называли славян склавинами (южная ветвь славян) и антами (восточная ветвь). Западных славян иногда называли венедами или венетами.

В VI — начале VII в. восточные славяне заселили обширную территорию от Карпатских гор на западе до Днепра и верховьев Дона и Волги на востоке, от Чёрного моря на юге до озера Ильмень на севере. Во многих местах они проживали совместно с другими народами. На юге это были остатки ираноязычных племён, на северо-востоке — финно-угорские племена. На северо-западе такими соседями являлись племена балтов.

Результатом миграций славян стало разрушение у них древних родовых связей и усиление связей территориальных, соседских. Возникают территориально-политические **союзы племён** восточных славян — поляне, северяне, древляне, радимичи, вятичи, кривичи, полочане, словене ильменские, дреговичи, волыняне (бужане или дулебы), белые хорваты, уличи, тиверцы. Примечательно, что эти союзы уже занимали определённую, чётко фиксируемую территорию, что свидетельствовало о переходе к государственным порядкам.

Своих старейшин славяне выбирали на народном собрании — **вече**. Византийский историк VI в. Прокопий Кесарийский отмечал, что племена славян «не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии)».

Восточные славяне были оседлым народом. Их основным занятием являлось земледелие. Хозяйство имело натуральный характер. Каждая община обеспечивала себя всем необходимым: продуктами, орудиями труда, оружием.

5. Тюркские народы и государства. *Тюркоязычные народы* появились на территории нашей страны сравнительно поздно. Пратюрки входили в состав гуннского союза. Массовое вторжение тюркских племён из глубин Азии в степные районы Северного Причерноморья началось с VI в. На огромном пространстве от Монголии до Чёрного моря сложился *Тюркский каганат*. Глава этого государства обосновался в предгорьях Алтая. Он носил звание хакана, или кагана. Этот титул означал, что ему подчинялись правители всех племён, вошедших в состав Тюркского государства, — ханы, а сам каган являлся «ханом ханов». Тюркский каганат был непрочным государством и вскоре распался. К этому времени тюркские племена прочно освоили степные просторы Восточной Европы.

В VI в. из Центральной Азии через Северное Причерноморье к Дунаю и на Балканы устремились племена *аваров*. В районе среднего течения Дуная они создали своё государство — *Аварский каганат*. Это также было непрочное объединение. Авары занимались кочевым скотоводством, но главным видом их деятельности были набеги на соседние племена и государства. Судя по русской летописи, под власть аваров попал восточнославянский племенной союз дулебов. В конце VIII в. Аварский каганат был разгромлен войсками Карла Великого. Они действовали в союзе со славянами, которые и сыграли решающую роль в уничтожении каганата.

В VII в. на территории современного Дагестана сложилось государство тюркоязычных хазар — *Хазарский каганат*. Он подчинил многие кочевые и земледельческие племена Северного Кавказа, Приазовья, Крыма. В зависимость от хазар попали и некоторые восточные славяне — северяне, поляне, вятичи и радимичи. Они платили дань «по гор-

Битва с хазарами.
Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.

ностаю и белке от дыма», т. е. с каждого дома. В дельте Волги хазары основали свою новую столицу — Итиль, ставший крупным ремесленным и торговым центром. В городах Хазарии звучала речь на разных языках, её население исповедовало различные религии. В VIII в. хазарская верхушка приняла иудаизм.

В VII в. своё государство — *Великую Булгарию* создали тюркоязычные булгары. Оно занимало территорию от Кубани до Днепра. Между булгарами и хазарами шли непрерывные войны. Потерпев поражение, часть булгар ушла за Дунай, где смешалась со славянским населением. Так возникло государство *Болгария*. Другая часть переселилась в Среднее Поволжье, в район впадения в Волгу Камы. Подчинив местные финно-угорские племена, булгары образовали в IX в. *Волжскую (Волжско-Камскую) Булгарию*. Расселившись в лесной полосе, булгары переходили к оседлому образу жизни, земледелию. До X в. Волжская Булгария была небольшим государством, зависимым от хазар. В IX — первой половине X в. происходит её усиление. Булгарские правители распространили свою власть на всю Среднюю и Нижнюю Волгу. Под их влияние попали башкирские племена, обитавшие на Южном Урале. В 922 г. государственной религией Булгарии стал ислам.

В VII—IX вв. сложился союз тюркоязычных племён *печенегов*. Они кочевали на землях к востоку от Волги. В IX в. печенеги заняли огромную территорию от Нижней Волги до устья Дуная. В XI в. место печенегов заняли племена *половцев*.

6. Норманны — варяги — русь. В VIII—IX вв. в Западной Европе началась *эпоха викингов*, когда вследствие избытка населения в Скандинавских странах часть его устремилась на поиски новых территорий,

совершая грабительские морские экспедиции. Выходцев с севера называли *норманнами* (северными людьми) или викингами.

Вопрос о присутствии скандинавов на территории, заселённой восточнославянскими и финно-угорскими племенами, вызывает давние споры историков. Многие из них не отрицают факта норманнской угрозы, но подчёркивают, что норманнские экспедиции в Восточную Европу имели свою специфику, которая обусловливалась, во-первых, тем, что там викинги сталкивались с местным населением, находящимся приблизительно на том же уровне, что и они сами. А во-вторых, славянские земли не сулили богатой добычи. Норманнов прежде всего привлекал транзитный путь в Византию и на Ближний Восток по рекам.

Норманны создавали вдоль речных путей опорные пункты для складирования товаров, которые поступали к ним в виде дани со славян и финно-угров. А затем под усиленной охраной отправляли эти товары в Константинополь. В свои торговые предприятия они втягивали и славянских купцов.

Как правило, руководители норманнских отрядов (конунги) заключали союзы с местной знатью, выгодные обеим сторонам. Нередко уплата дани местным населением сочеталась с выполнением норманнами функций не только посреднической торговли, но и военного наёмничества. Возможно, наёмных воинов называли *варягами*. Наиболее тесные контакты с норманнами сложились в Приильменье.

Другие историки считают, что варяги — это не скандинавы, а имеющие славянские корни жители южного берега Балтики, где обитало племя варингов. Именно эти варяги «воевали с восточными славянами в районе озера Ильмень, брали с них дань, а затем заключили с ними какой-то „ряд“, или договор...» (А. Н. Сахаров).

Одной из самых спорных проблем в историографии является вопрос о происхождении термина «русь». Существует точка зрения, что это слово возникло в Новгородской земле как результат славяно-финско-скандинавских взаимодействий. В Восточной Европе набегам скандинавов первыми подверглись финские племена Прибалтики. Они якобы называли их ruotsi. Вслед за финнами это название стали употреблять восточные славяне, и оно превратилось у них в «росы» или «русы».

Однако в источниках слово ruotsi появилось впервые на много столетий позже, чем слово «русь», которым современники обозначали вполне определённый народ.

Из работы историка А. Н. Сахарова (по учебнику «История России с древнейших времён до наших дней»; под ред. А. Н. Сахарова»)

...Славянские племена овладели в 1-м тысячелетии н. э. огромными пространствами Восточной Европы между Карпатами и южным побережьем Балтийского моря. Среди них название русы, русины были весьма распространены. До настоящего времени на Балканах, в Германии живут и потомки под своим собственным названием «русины», т. е. русые люди, в отличие от блондинов — германцев и скандинавов и темноволосых обитателей юга Европы. Часть этих «русинов» передвинулась из Прикарпатья и с берегов Дуная в Поднепровье, о чём сообщает летопись. Здесь они сошлись с обитателями этих краёв, также славянского происхождения. Другие русы, русины осуществляли контакты с восточными славянами в северо-восточном районе Европы. Летопись точно указывает «адрес» этих русов-варягов — южные берега Балтики.

Ряд историков выводят слово «русь» из названия притока Днепра — речки Рось (южнее Киева), по берегам которой жило племя росичей, или русичей. Некоторые историки считают, что русы — это большое племенное объединение во главе с аланами, занимавшее территорию к востоку от Таманского полуострова. Именно эти русы совершали первые морские набеги на Византию в IX в.

Некоторые исследователи различают «три вида русов». Первые — это руги, происходившие от северных иллирийцев. Вторые — это рутены, возможно, кельтское племя. Третьи — это сармато-аланы *Русского каганата* в степях Подонья. Все эти племена оказались в зоне активных контактов со славянами, постепенно ославянились, получив название «русы». В конце IX в. из представителей разных русов сформировался так называемый род русский, который соединил в себе выходцев из Подонья, Приднепровья и Прибалтики.

1. Какие племена и культуры влияли на формирование славянских племён? Чьё влияние можно назвать существенным и решающим? Объясните свои выводы. **2.** Что такое Великое переселение народов? Откуда и куда переселились славяне в ходе этих событий? **3.** Каковы характерные черты общественных отношений, сложившихся у восточных славян? **4.** Какие точки зрения существуют в исторической науке по поводу происхождения варягов и руси?

1. Наибольшее число заимствований в славянском языке происходит из иранских языков (например: бог, богатырь, боярин, хата, собака, топор и др.), в то время как практически отсутствуют языковые заимствования у финнов, с которыми славяне смешивались в ходе колонизации северо-востока Руси. Как вы думаете, почему?

2. Сделайте в виде плаката (электронного или бумажного) схему, которая показывает всю цепочку происхождения восточных славян или одного из тюркских народов.

3. Опишите основные виды трудовой деятельности славян в виде диалога между двумя персонажами того времени.

4. Сравните систему управления у восточных славян времён призвания варягов с системой управления в полисах. Что в них общего, а что различается? Представьте материал в виде таблицы.

§ 12—13. Духовный мир древних обществ

В каких богов верили жители древних государств?

1. Мифологическая картина мира. Существует множество определений понятия «картина мира» и множество подходов к классификации её форм и типов. Говорят о географической, физической, механической, геополитической, культурной, религиозной, научной, художественной картинах мира. Список можно продолжать...

Примем следующее определение данного понятия: **картина мира** — это полуосознанное или осознанное представление, зафиксированное в конкретных произведениях культуры, которое включает представления о личности и её отношении к обществу, о свободе, равенстве, чести, добре и зле, о праве и труде, о семье и семейных отношениях, о ходе истории и ценности времени, о соотношении нового и старого, о смерти и душе. Картина мира передаётся от поколения к поколению, изменяется в ходе развития общества, неисчерпаема по содержанию и служит основой человеческого поведения. Это определение принадлежит российскому социологу А. И. Кравченко.

Сравните данное выше определение с характеристикой понятия «картина мира», предложенной российским историком А. Я. Гуревичем. Что общего в этих определениях? Какие различия вы заметили?

Картина мира — «это система координат, (за)данная человеческому сознанию и человеческому поведению той общественной средой, в которой данный человек существует... Не столько человек обладает этой картиной мира, сколько она сама как бы владеет им». (А Я Гуревич)

Слово **миф** в буквальном переводе с греческого означает «предание», «сказание». Мифы увлекательны, образны, фантастичны, их невозможно оценивать с позиций доказательности и достоверности. Всё это не мешает признавать их способом познания мира, формой мироощущения и миропонимания.

Вот некоторые вопросы, которые вставали перед людьми и ответами на которые были мифы: как произошёл мир, Вселенная (космогонические мифы)? Как появились люди (антропогонические мифы)? Откуда пришли в мир боги (теогонические мифы)? Что такое жизнь и смерть? Как устроен загробный мир? Кто научил людей ремёслам, земледелию, создал правила и нормы их совместной жизни (мифы о героях)?

Проанализируйте приведённые ниже мифы, отнесите их к одной (или нескольким) группе, вспомните известные вам мифы, близкие по содержанию к указанным.

Шумеры считали, что до возникновения мира Земля и Небо были единым телом. Разделившись, они сохранили свойство отражаться друг в друге: так, семь небес отражаются в семи подземных отделах. Мир совершает годовой круг и в конце года возвращается на прежнее место.

В индийских Ведах рассказывается о первоначальном состоянии (хаосе), в котором не было ни воздуха, ни земли, ни неба, ни смерти, ни бессмертия. Вселенная родилась из вод. По одной из версий из вод возникло золотое яйцо, расколовшееся на золотую и серебряную половины, будущие небо и землю.

Древние греки происхождение ремёсел, огня, земледелия связывали с Прометеем, сыном титана Иапета и двоюродным братом Зевса.

Древние китайцы полагали, что один из первопредков — Хуан-ди изобрёл лодки и колесницы, одежды из материи, начал строить дороги и вести счёт времени.

В одном из древнеегипетских мифов создателем мира выступает бог Птах, который «языком и сердцем» создал первых богов — Шу и Тефнут, Геба и Нут, Исиду и Нефтиду, Осириса и Сета.

Древние германцы делили обитаемое пространство на землю, где живут люди, небо, в котором обитают боги и находится валгалла (рай для павших в битве воинов) и подземный мир — царство мёртвых. Ясень Иггдрасиль связывает эти миры.

Какие особенности свойственны мифологической картине мира?

Человек в мифах не отделяет себя от природы, он неотъемлемая её часть. Миф отражает мир не в понятиях, а в конкретных, наглядных чувственных образах, которые одновременно подлежат символическому толкованию, направленному на постижение тайного смысла явлений.

Проанализируйте с этой точки зрения приведённую ниже информацию.

В египетских мифах дочь бога солнца Ра богиня Тефнут покидает Египет в образе львицы, но боги Шу и Тот уговаривают её вернуться, явившись к ней в виде павианов. В одном мифе бог Ра, чтобы победить гигантского змея Апопа, обращается в рыжего кота; в другом он предстаёт в образе «золотого телёнка, рождённого небом».

В мифе мы не увидим попыток найти причины современных людям событий и процессов. Если рассказано об их происхождении, в отдалённом прошлом обнаружены их истоки, значит, по логике мифа, о них известно всё.

Время, в котором проходит реальная жизнь, и время, когда существовали *первые* вещи, *первые* люди, *первые* поступки, связаны только тем, что в том, давно прошедшем, мифологическом, священном времени предопределено всё, что происходит в современности и произойдёт в будущем. Мифологическая картина мира, таким образом, не признаёт логических противоречий, не задаётся вопросами об истинности предложенных объяснений, высшее оправдание видит не в точном знании, а в практическом опыте. Мир мифов устойчив, извечен, предсказуем и целостен.

2. «В прекрасном и яростном мире». Переворот происходит в VIII—II вв. до н. э.; около 500 г. до н. э. можно провести своего рода ось мировой истории, а указанные века обозначить понятием **осевое время.** Эта концепция введена в науку в середине XX в. немецким философом К. Ясперсом.

Из книги К. Ясперса «Смысл и назначение истории»

В это время происходит много необычайного. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы, возникли все направления китайской философии... В Индии возникли Упанишады, жил Будда... в Иране Заратустра учил о мире, где идёт борьба добра со злом; в Палестине выступали пророки — Илия, Исайя, Иеремия и Второисайя; в Греции — это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона, трагиков, Фукидида и Архимеда. Всё то, что связано с этими именами, возникло почти одновременно в течение немногих столетий в Китае, Индии и на Западе независимо друг от друга.

Предложите своё определение понятия «осевое время». Обсудите его в классе. Какие ещё «виды времени» по аналогии можно выделить? Предложите их названия. Свою точку зрения аргументируйте.

Скульптурный портрет Будды, Индия. *VII–VIII вв.*

Развивая эту мысль, Ясперс пришёл к убеждению, что именно в осевое время началось преодоление мифологической картины мира. Философ говорил: «Человек осознаёт бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения. Осознавая свои границы, он ставит перед собой высшие цели... Были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня определяющих жизнь людей».

3. Буддийская духовная традиция. Имя основателя буддизма — Сиддхартха Гаутама, он был царевичем маленькой страны в Северной Индии. Годы его жизни точно неизвестны; можно встретить такие даты: 623—544, 556—476 или 553—473 гг. до н. э. Рассказ о пережитой 29-летним Сиддхартхой душевной драме поразительно прост: в течение одного дня ему, выросшему в царском дворце, довелось увидеть прокажённого, дряхлого старика, похоронную процессию и монаха-аскета. Бросив жену и сына, царевич бежал, присоединился к аскетам, но ответа на мучившие его вопросы не находил. Через несколько лет, после 49-дневных непрерывных размышлений, к нему пришло озарение, и он стал **Буддой** (Просветлённым). Ему явились *четыре благородные истины*.

Из свода буддийских текстов

И вот... благая истина о том, что существует страдание. Рождение — страдание, старость — страдание, болезнь — страдание, смерть — страдание... А вот... благая истина о том, что страдание имеет причину. Это жажда... связанная с наслаждением и страстью, находящая удовольствие то в одном, то в другом... А вот... благая истина о том, что страдание может быть уничтожено. Это уничтожение жажды и полное уничтожение страсти, отказ от них, отречение от них, освобождение от них, отвращение от них. А вот... благая истина о том, что есть путь, ведущий к уничтожению страдания.

Объясните смысл выражения «четыре благородные истины буддизма». В чём они состоят? Предложите примеры из жизни, подтверждающие либо опровергающие одну или несколько этих истин.

Будда критиковал кастовое деление и утверждал, что спасение не зависит от того, к какой варне принадлежит человек. Но эта критика не была призывом к изменению социальных отношений. Человек может спастись, однако путь к спасению лежит не через исправление общества. Спастись, освободиться от страстей и страданий, достичь *нирваны* (высшего состояния полноты внутренней жизни, отрешённости от желаний, совершенной удовлетворённости) может тот, кто духовно изменил себя, прошёл так называемый *восьмеричный путь*: достиг правильных взглядов, правильных намерений, правильной речи, правильных действий, правильного образа жизни, правильных усилий, правильной памяти, правильного сосредоточения.

Из свода буддийских текстов

Я овладел этим учением, глубоким, трудным для понимания, трудным для постижения, умиротворяющим, высоким, находящимся за пределами того, что доступно рассудку, тонким, понятным только для мудрых.

Сформулируйте вывод из этого отрывка, продолжите его, используя оборот «и следовательно...».

В Индии буддизм получил государственную поддержку в державе Маурьев при царе Ашоке (III в. до н. э.). Позднее он был в значительной мере вытеснен индуизмом, вобравшим некоторые его положения. Позже буддизм получил распространение в Китае, Японии, Корее, с XIII в. — среди монголов. В современном мире он является одной из трёх **мировых религий** (наряду с христианством и исламом). Государственной религией буддизм признан в Таиланде, Мьянме (Бирме), Камбодже и др. Из российских народов буддизм исповедуют буряты, калмыки, тувинцы, алтайцы.

4. Китайско-конфуцианская духовная традиция. Конфуций, или Конфу-цзы (около 551—479 г. до н. э.), был создателем учения в первую очередь этико-политического. В отличие от буддизма он не отказывался от идеи исправления несовершенства общества. Проблемы государства, власти, управления, поведения чиновников, долга правителей и обязанностей подданных Учитель (так называли Конфуция современники) рассматривал сквозь призму представлений о добре и зле, чести и бесчестии, человечности и жестокости, т. е. сквозь призму нравственных норм.

Из «Бесед и суждений» Конфуция

Ученик спросил: «Можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом?» Учитель ответил: «Это слово — взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе».

Эта норма получила название «золотое правило нравственности». Иначе, но аналогично по сути это правило формулировали философы Аристотель, И. Кант. Христианское понимание данной нормы содержится в Новом Завете. Предложите своё объяснение этого факта.

Конфуций — поклонник старины. Философ скептически относится к возможности исправить людей при помощи писаных законов. Ему ближе мысль о благодетельной силе обычаев и ритуалов, самосовершенствования и справедливости, великодушия и верности, покорности и почтения к старшим, чувства долга и мудрости.

Проанализируйте с этой точки зрения мысли Конфуция:

«Государь использует чиновников, следуя ритуалу, а чиновники служат государю, основываясь на преданности». «Учитель сказал: „Шэнь! Моё учение пронизано одной идеей“. Цзэн-цзы сказал: „Истинно так!“ Когда Учитель ушёл, ученики спросили: „Что это значит?“ Цзэн-цзы ответил: „Основные принципы Учителя — преданность [государю] и забота [о людях], больше ничего“».

«Благородный муж знает только долг, низкий человек знает только выгоду».

«Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться [от наказаний] и не будет испытывать стыда. Если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд, и он исправится».

«Государь должен быть государем, сановник — сановником, отец — отцом, сын — сыном».

«Зачем, управляя государством, убивать людей? Если вы будете стремиться к добру, то и народ будет добрым. Мораль благородного мужа [подобна] ветру; мораль низкого человека [подобна] траве. Трава наклоняется туда, куда дует ветер».

Почему Конфуций придавал решающее значение подготовке чиновников? Распространилось ли его учение на семью, женщин, детей? Почему?

Конфуцианство не было единственным учением, возникшим в Древнем Китае. Практически в одно время с Конфуцием о слиянии с природой учил Лао-цзы (основатель **даосизма**); о необходимости жестокого принуждения к соблюдению законов писали приверженцы **легизма**. Но судьба конфуцианства оказалась исключительной. Уже во II в. до н. э. оно, по существу, приобрело значение государственной идеологии. В I в. до н. э. Конфуций был обожествлён, появился государственный культ Учителя с ритуалом жертвоприношения. Эта государственная религия была отменена в Китае только в 1928 г.

5. Иудейская духовная традиция. Иудаизм, религия еврейского народа, возник в Палестине на рубеже 2—1-го тыс. до н. э. Священными для иудаизма являются книги, входящие в состав Библии и в христианстве называемые Ветхим Заветом. Последователи иудаизма именуют основные части Ветхого Завета так: Закон (или Тора), Пророки и Писания. По мнению исследователей, 39 книг Ветхого Завета созданы с конца 2-го до конца 1-го тыс. до н. э.

Иудаизм был первой религиозной системой, основанной на строгом и последовательном единобожии — **монотеизме** (монотеистическими являются также две мировые религии современности — христианство и ислам).

Из Книги Исход

Бог сказал Моисею: «Я есмь Тот, Кто есть». «Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим... Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель...»

В чём состоит сущность монотеизма? Что является его противоположностью?

В иудаизме сложилось развитое **эсхатологическое учение** — учение о конце света, конце земной истории человечества — и учение о спасении. Оно связано с верой в Мессию, спасителя, «который придёт, чтобы свершить суд над людьми, живыми и умершими, одних избрав для жизни вечной, других — для муки вечной».

Иудаизм содержал ещё одно важное для его последователей положение: бог Яхве заключил договор (завет) с еврейским народом, избранным им среди других народов к спасению.

Христианство, признающее Ветхий Завет неотъемлемой частью Священного Писания (Библии), устами апостола Павла истинным признало иной принцип: «Писание говорит: „всякий, верующий в Него, не постыдится“». Здесь нет различия между иудеем и эллином, потому что «один Господь у всех, богатый для всех призывающих Его».

6. Христианская духовная традиция. Важную для христианства мысль о равенстве всех людей перед Богом, не зависящем ни от этнических, ни от социальных различий, апостол Павел напоминает в другом своём послании: «Нет уже иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе».

Христианское вероучение родилось в I в. н. э. в Палестине, в тот момент являвшейся провинцией Римской империи — Иудеей. Священными книгами христиане наряду с Ветхим Заветом признают книги Нового Завета: четыре Евангелия (в переводе с греческого «Благая весть»), Деяния апостолов (ближайших учеников Христа), Послания апостолов и Откровение Иоанна Богослова (или Апокалипсис).

Именно Евангелия, авторами которых считают апостола Матфея, евангелиста Марка, евангелиста Луку и апостола Иоанна, рассказывают о земной жизни Иисуса Христа («Христос» — это греческий перевод еврейского слова «Мессия»), почитаемого Сыном Божиим, Богочеловеком, родившимся от Девы Марии, проповедовавшего слово Божие, распятого, воскресшего на третий день после смерти, вознесшегося на небо к Богу Отцу. Христиане верят, что будет второе пришествие Христа, который вновь явится к людям, чтобы судить род человеческий, одних определяя к аду, других — к спасению.

Об историчности Христа давно ведутся споры; большинство учёных ныне склоняются к мнению, что Христос — это реальное историческое лицо и что в Евангелиях нашли отражение обстоятельства его жизни.

Первых христиан подвергали в Римской империи жестоким преследованиям (из двенадцати апостолов лишь Иоанн, автор Евангелия, умер своей смертью), но остановить распространение нового учения оказалось невозможно.

Вознесение Господне. *Миниатюра из рукописного Евангелия, созданного в Византии в VI в.*

Из Нового Завета

Придите ко Мне, все труждающиеся и обременённые, и Я успокою вас; возьмите иго Моё на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найду покой душам вашим.

Блаженны плачущие, ибо они утешатся. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут. Во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки.

Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих; ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лицо Отца Моего Небесного. Ибо Сын Человеческий пришёл взыскать и спасти погибшее. Как трудно надеющимся на богатство войти в Царствие Божие! Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царствие Небесное.

Что привлекало в христианском учении жителей Римской империи?

Раннее христианство было религией отверженных и бесправных; оно обращалось непосредственно к человеку, давало каждому надежду на спасение, проповедовало любовь и человечность, сострадание и верность.

7. Религии спасения. Буддизм, иудаизм, индуизм, христианство, зороастризм (вероучение древних персов), возникший позднее других ислам учёные называют **религиями спасения**. Они — каждая по-своему — дают ответы на те духовные проблемы, которые вставали и перед отдельными людьми, и перед целыми цивилизациями. Человек остро и подчас болезненно осознавал свою особость, своё несовпадение с природой, свою слабость перед лицом государства — он искал ответы на великие вопросы бытия. Он находил их в религиях спасения, которые предлагали пути к личному совершенствованию, праведной жизни, бессмертию души, к Богу, к осознанию ответственности перед высшими, надличными силами и перед другими людьми.

8. Формирование научного мышления в древности. Мифологическая картина мира преодолевалась не только религиями спасения, но и формированием **научного мышления**, рационального (*лат.* «разум») познания окружающей природной и социальной действительности, самого человека. Научное знание ориентировалось на практические потребности людей, стремилось к доказательности и обоснованности, воспроизводимости результатов и достоверности. При этом оно переплеталось с мифологическими представлениями, религиозными истинами, фантастическими объяснениями тех или иных явлений.

Хорошо известны открытия египтян, шумеров, вавилонян, китайцев, финикийцев, греков, римлян, персов, индийцев в области математики, геометрии, астрономии, физики, истории, географии, медицины. Особое значение имеют философские системы, сложившиеся в древности.

Из курса обществознания вспомните, что вам известно о взглядах древних мыслителей на развитие природы и общества. Какое значение в философии придавали математике и физике?

Мы говорили о конфуцианстве, упомянули о даосизме и легизме, созданных китайскими мыслителями. Античная философия представлена выдающимися именами: Гераклит, Парменид, Пифагор, Анаксимен, Демокрит, Анаксимандр, Сенека, Лукреций Кар, Эпикур... Величайшими прозрениями отмечены учения греческих философов Сократа, Платона и Аристотеля.

1. Как взаимосвязаны между собой понятия «философия», «мировоззрение», «религия» и «картина мира»? **2.** В каких культурах ярко представлена мифологическая картина мира? Приведите примеры. **3.** Что такое осевое время? Какой смысл вкладывал в это понятие К. Ясперс? **4.** Что вам известно о возникновении буддизма? Какие идеи лежали в основе раннего буддизма? **5.** Когда возникло конфуцианство? В чём вы видите его особенности? Чем конфуцианство отличалось от буддизма? **6.** Перечислите особенности иудаизма. **7.** При каких исторических условиях возникла христианская духовная традиция? В чём причины быстрого распространения христианства в Римской империи? **8.** Что такое религии спасения? Каковы их особенности? **9.** Чем научное знание в древних цивилизациях отличалось от мифов? Каковы особенности древней науки?

1. Русский поэт Ф. И. Тютчев писал:

Где вы, о древние народы!
Ваш мир был храмом всех богов,
Вы книгу Матери-природы
Читали ясно, без очков!..

Какой картине мира свойственны особенности отношений человека и природы, отражённые в стихотворении? В чём они состоят?

2. Подготовьте тезисы доклада о жизни и открытиях одного из выдающихся учёных и философов древности.

3. Древним мудрецам и философам принадлежало немало замечательных афоризмов, остроумных и парадоксальных высказываний. Приведём некоторые из них.

Сократ с усмешкой слушал, как один из собеседников пытался доказать, что храбрость воина состоит в том, чтобы стоять неколебимо в строю перед лицом врага. «Как? — вскричал философ. — Разве было бы трусостью бить неприятеля, отступая перед ним?»

У Сократа спросили, откуда он родом. Тот проворчал: «Из Вселенной».

Сократу сказали как-то об одном человеке, вернувшемся из дальних странствий: «Путешествие нисколько его не исправило». «Охотно верю, — задумчиво произнёс философ, — ведь он возил с собой самого себя».

Аристотеля спросили: «Какую пользу ты получил от занятий философией?» Подумав, он дал такой ответ: «Стал делать добровольно то, что другие делают в страхе перед законом».

Аристотеля упрекали в том, что он подаёт милостыню человеку дурного нрава. «Я подаю не нраву, а человеку», — заметил в ответ философ.

Переформулируйте все эти афоризмы в виде простых высказываний. Предложите для каждого отрывка свой вариант ответа, сходный по смыслу с ответом философа. Предложите для каждого отрывка свой вариант ответа, противоположный по смыслу ответу философа.

4. *Сравните ритуалы, связанные с похожими событиями (например, свадьба, рождение ребёнка, посвящение в религию) в разных религиях, представленных в тексте параграфа. Сделайте иллюстрированную презентацию.

Историческое наследие древних цивилизаций

Материалы для семинара-дискуссии

1. Единство мира древних цивилизаций

Уже с глубокой древности племена и народы Востока и Запада находились в тесных контактах, обогащали друг друга достижениями материальной и духовной культуры. Поскольку на Востоке цивилизация сложилась намного раньше, долгое время Запад оставался по преимуществу «принимающей» стороной... Греческая культура никогда не смогла бы достичь такой высоты, если бы она не была наследницей культур Древнего Востока. Это понимали и эллины — биографическая традиция о философах Эллады пестрит достоверными или вымышленными указаниями на ученичество у восточных мудрецов, так что мотив встреч греческого мыслителя с учёными жрецами Египта или Вавилона стал ходячим стереотипом. Амплитуда греческих заимствований простирается от воспринятых с Востока видов земледельческих культур и пород скота, от финикийского буквенного письма до усвоения открытий ближневосточной науки, прежде всего астрономии и геометрии...

Мир древних цивилизаций предстаёт не как мозаика разрозненных этнических, культурных и социальных компонентов, но как единое целое, отдельные части которого находились в постоянных и тесных контактах, ведших к взаимовлиянию и взаимообогащению. Несмотря на географическую удалённость, очень древними были контакты Ближнего Востока с Индией и Средней Азией; влияние месопотамских цивилизаций доходило до Аравии... Археологические исследования показывают, что в VIII—III вв. до н. э. не спорадические, а постоянно действующие связи охватывали огромную дистанцию — до 7 тыс. км. Этот путь проходил от Балкан и Северного Причерноморья до Ордоса (плато в Китае. — *Авт.*), захватывая Урал, Алтай, Туву. По Великому шёлковому пути товары и предметы искусства передавались из Китая до Средиземноморья. Древневосточное единство сохранилось и далее укрепилось после того, как на исторической арене появились античные цивилизации Запада. Греки и римляне добирались до Индии, реже — до Китая, индийские торговые колонии существовали в Иране и Египте, а римские фактории — в Южной Индии, в египетскую Александрию сухопутным и морским путём везли свои товары индийские, бактрийские и скифские купцы.

С. С. Аверинцев, Г. М. Бонгард-Левин

2. Шумерская модель мира

Говоря о шумерской модели мира, нужно учитывать поразительную близость между государствами Южного Двуречья и осуществившейся в XX в. моделью социалистического государства. Общими здесь являются и представления о революции как очищении времени от событий, и принудительный труд населения на государство, и стремление государства обеспечить всех равными пайками. Вообще можно, наверное, сказать, что Шумер представляет собой как бы подсознание человечества — шумерская культура подпитывается первобытно-общинными эмоциями, которые современный человек должен в себе преодолевать и трансформировать. Это и желание физического превосходства над другими, и стремление к равенству всех людей (прежде всего к имущественному), и отрицание свободы воли, и связанное с ним отрицание человеческой личности, и стремление расправиться со всем, что кажется бесполезным в наследии прошлого. Вместе с тем нельзя игнорировать какую-то особую целительность шумерской культуры, к которой погрязший в комплексах и условностях человек припадает в поисках искренности, душевной теплоты и ответов на главные вопросы бытия. За этой культурой как будто скрывается навсегда утраченное детство — время больших вопросов к жизни, на которые не смог ответить озабоченный сиюминутными делами повзрослевший человек. Такими же наивными и главными для жизни всегда были Гомер и Шекспир — со всеми реками крови, открытыми страстями — но и с тем предельным проникновением в сущность человека, на которое способно только существо с задатками одновременно ребёнка и бога. Можно сказать, что шумерская культура по-шекспировски гениальна выбором своей духовной цели — и так же, как Шекспир, отвращает современного человека набором своих средств.

В. В. Емельянов

3. Полис: три идеи для человечества

Полис завещал человечеству по крайней мере три великие политические идеи. Это прежде всего гражданская идея. Осознание себя членом гражданского коллектива, сознание своих прав и обязанностей, чувство гражданского долга, ответственности, причастность к жизни всей общины и её достоянию, наконец, огромное значение мнения или признания сограждан, зависимость от него — всё это нашло в полисе наиболее полное, наиболее яркое выражение...

Затем — идея демократии. Под этим мы понимаем возникшее в полисе — причём впервые в истории — представление о народоправстве, о его принципиальной возможности, о причастности каждого гражданина к управлению, об участии каждого в общественной жизни и деятельности... В дальнейшем представление о демократии также претерпевает определённую эволюцию. Наиболее наглядный пример — вопрос о прямом народоправстве. Само собой разумеется, что вне условий и рамок полиса, т. е. в более крупных государственных образованиях, прямое народоправство немыслимо, но ведь и в представительных системах живёт и сохраняется... самый принцип народоправства...

Наконец, идея республиканизма. В полисе — опять-таки впервые в истории — был осуществлён принцип выборности всех органов управления. Но дело не только в выборности. Три основных элемента политической структуры гражданской общины сплавились для последующих поколений в единое представление, в идею республики: выборность, коллегиальность, краткосрочность магистратур. Это и есть... тот принцип, который впоследствии всегда мог быть противопоставлен — и фактически противопоставлялся — принципам единовластия, монархии, деспотизма...

С. Л. Утченко

4. Римское право

В римском праве в совершенной форме нашло отражение римское чувство социальности и государственности как определяющих форм существования человеческого общества и его истории. Римское право достигло вершин абстракции в выражении и оценке богатейшего и разнообразнейшего опыта живого общения людей, представив практически все виды отношений между ними в отточенных юридических формулах и дефинициях, правильное применение которых могло дать определённое и точное решение любой возникающей личностно-социальной коллизии.

Римское право впервые в истории представило и универсально-юридическую концепцию личности, субъекта и объекта права. Понимая право как отражение миропорядка в человеческом обществе, римляне полагали, что только неукоснительное следование закону может сохранить гармонию в отношениях между людьми. Гарантом этой гармонии должно быть сильное государство, ибо только государство, стоящее на страже правопорядка, может обеспечить соблюдение тех прав, которыми человек обладает по природе и по законам — божеским и человеческим.

Римская система права, грандиозная и совершенная в своей внутренней согласованности и формах выражения, стала одной из важнейших основ не только всех последующих систем права, но и самой цивилизации, декларирующей приоритет гуманистических ценностей и прав человека.

В. И. Уколова

5. Власть идеи и страсть к истине

В период древних цивилизаций была открыта власть идеи как нечто противостоящее абсолютизации ритуализма. Исходя из идеи, можно было заново строить поведение человека среди людей; отсюда такая красочность необычных бытовых деталей в биографиях греческих философов, вплоть до бочки Диогена, — это не пустая анекдотическая сторона всемирной истории философии, а доведённое до наглядного, шокирующего жеста выражение мысли о необходимости следовать не обиходу, не привычке, но истине.

Мыслители древних цивилизаций — герои легенд, подчас причудливых... но их критика обихода действием, их сверхчеловеческий авторитет — альтернатива преодолённому им авторитету привычки.

Величайшее открытие древних цивилизаций — принцип критики. Апелляция к идее, к «истине» давала возможность критиковать данности человеческой жизни вместе с мифом и ритуалом... Будда-Шакьямуни — лишь человек, но боги склоняются перед ним, потому что он преодолел инерцию мировой неволи и мирской привязанности, а они — нет...

О ветхозаветных пророках любили рассказывать, что они расплачивались за правду жизнью: Исайя будто бы был перепилен деревянной пилой, Иеремия — побит камнями. Но тот же мотив очень часто возникает в легендах о философах Греции: Зенон Элейский на допросе в присутствии тирана Иеарха откусил себе язык и выплюнул его тирану в лицо; Анаксарх, растираемый железными пестами в ступе, крикнул палачу: «Толки, толки Анаксархову шкуру — Анаксарха тебе не истолочь!» Центральный образ греческой традиции — Сократ невозмутимо подносит к губам чашку с цикутой. Древность поставила задачу — искать истину, делающую человека свободным. Древность выдвинула идеал верности истине, которая сильнее, чем страх перед насилием. Другими словами, древность вывела человека из «утробного», доличностного состояния, и он не может возвратиться в это состояние, не перестав быть человеком.

С. С. Аверинцев, Г. М. Бонгард-Левин

6. Алфавит и письменность

Далёк мир древних цивилизаций и одновременно очень близок. Близок не только нашей пытливой мысли, но и нашей повседневной жизни. Самое повседневное — буквы алфавитов, шире — письменные знаки, ими постоянно пользуется современный мир. Китайская иероглифическая письменность пока живёт без принципиальных изменений без малого четыре тысячелетия. Алфавитное письмо изобрели финикийцы три тысячелетия назад; от финикийцев его приняли греки, к алфавиту которых восходят и латиница, и кириллица. Колесо и календарь, компас и бумага — наследие древности.

С. С. Аверинцев, Г. М. Бонгард-Левин

Древние китайцы приписывали изобретение письменности некоему Цан Цзе, мудрому помощнику мифического основателя китайской цивилизации Хуан-ди. Цан Цзе, гласит предание, создал знаки письма, наблюдая «очертания гор и морей, следы драконов и змей, птиц и зверей», а также тени, отбрасываемые предметами...

Древнейшие известные на сегодняшний день образцы китайской письменности относятся к середине II тыс. до н. э. и представляют собой надписи на гадательных костях...

Китайская письменность имела зрительную природу; она зародилась и развивалась обособленно от устной речи. Вполне естественно поэтому, что со временем она породила изысканное каллиграфическое искусство, которое ценилось китайцами выше всех других.

В. В. Малявин

Изобретённое финикийцами звуковое письмо было перенято греками и стало со временем основой нескольких алфавитов — греческого, латинского, грузинского, армянского, славянского (кириллица). То, что греческий алфавит не греческого происхождения, доказывается тем простым обстоятельством, что для греческого языка трансформированное название древних букв уже ничего не означает, тогда как в западносемитских языках (финикийском и древнееврейском) название каждой буквы имеет своё значение. К примеру, буква «альфа» у древних греков означает только «первая буква алфавита», а у финикийцев слово «алеф» означает «бык», точнее, «бык в ярме»... Буква «далет» означала у финикийцев и евреев слово «дверь», «вход в шатёр», а греки, наоборот, ни с чем не связанное название буквы «дельта» позднее перенесли на обозначение устья реки... Греки произвели некоторые свои изменения: буквы приспособили для обозначения гласных звуков (в финикийском алфавите... имелись только буквы для согласных звуков), некоторые буквы за ненадобностью исключили — например, букву «шин», так как в греческом языке нет звука «ш». Позднее святые Кирилл и Мефодий, составляя славянскую азбуку, вновь применили эту букву, «вытащив» её из древнееврейского алфавита, тогда как в латинской графике для обозначения этой буквы приходится пользоваться разными буквосочетаниями... Кроме того, греки стали писать слева направо, а не справа налево, как семиты.

П. А. Юхвидин

7. Египетская медицина, математика, астрономия

Особое значение для соседних с Египтом народов имела египетская медицина. Её достижения, прежде всего в области хирургии, ценились при дворах иноземных владык, и слава египетских лекарей, подобных «великому врачевателю» Уджахорресенту, жрецу богини Нейт, доверенному лицу персидских царей, надолго пережила их самих. В средневековых арабских и европейских медицинских текстах содержится немало рецептов, заимствованных из египетских медицинских папирусов и магических текстов.

Ещё задолго до того как взошла заря античной цивилизации, в Египте были накоплены важнейшие практические знания в области математики и астрономии (определение площади круга, объёма усечённой пирамиды, площади поверхности полушария, солнечный календарь, деление суток на 24 часа, знаки зодиака и др.). Культурное наследие Египта продолжало жить в юлианском календаре и, быть может, в «Геометрии» Герона, в исследованиях дробей у греческих математиков и в задаче на решение арифметической прогрессии у армянского математика VII в. н. э. Анания Ширакского.

О. И. Павлова

8. Художественные ценности древних цивилизаций

Древний Восток оставил нам такие непреходящие ценности, как эпос о Гильгамеше и «Книга Иова», «Махабхарата» и «Рамаяна», «Песнь пес-

ней» и «Шицзин», драмы Калидасы, парадоксальные, пугающие своей глубиной притчи Чжуанцзы, строгая египетская скульптура и смягчённая разнородными веяниями кушанская пластика, пирамиды и персепольские комплексы, мудрость «Дхаммапады» и «Екклезиаста»!.. Греко-римская античность сохранила имена Гомера и Пиндара, Эсхила, Софокла и Еврипида, Аристофана, Вергилия, Горация и Овидия, Сенеки и Тацита, которые памятны каждому и полны значения для каждого. Эпохи европейской культуры находили всё новые подходы к античному наследию. Средневековье открыло для себя строгость мысли Аристотеля, Возрождение — живую прелесть Цицерона и Вергилия, эпоха абсолютизма — сарказм Тацита, пора Французской революции — пафос революционного вольнодумия. Столь не похожие умы XIX в., как Генрих Гейне и Глеб Успенский, видели в статуе Афродиты Милосской гуманистический идеал человеческой красоты, какой она должна явиться в мире будущего.

С. С. Аверинцев, Г. М. Бонгард-Левин

9. Древность: трудности понимания

Хронологические дистанции в самом деле внушительны: если до Рима времён Августа — два тысячелетия, до Афин времён Фемистокла — два с половиной, то до Вавилона времён Хаммурапи — чуть меньше четырёх, до начала египетской государственности — около пяти, а до рождения древнейших городских поселений в Иерихоне и Чатал-Хююке — почти все десять...

Уж очень необычен мир древних цивилизаций, очень несоизмерим он не только с нашим опытом, с опытом нашей эпохи, но и с опытом старого, унаследованного нами культурного предания... У древних цивилизаций — принципиально другой уровень «инаковости» по отношению к нашей. Достаточно вспомнить такие повсеместно принятые обычаи Древнего мира, как человеческие жертвоприношения... Мы слишком легко забываем, что обычаи эти были знакомы даже Элладе. Накануне Саламинской битвы Фемистокл распорядился торжественно отдать на заклание трёх знатных персидских юношей в жертву Дионису Пожирающему... Заклание персидских юношей озадачивает вовсе не тем, что оно жестоко: в сравнении с одной Варфоломеевской ночью зарезать всего трёх человек — капля в море. Но во время Варфоломеевской ночи гугенотов убивали за то, что они, гугеноты, — иноверцы; расправиться с человеком за его убеждения — значит всё же принять к сведению его как личность, хотя и очень страшным способом. Сама идея заклания принципиально иная: просто человеку даётся статус жертвы, только особенно высокого класса. Кстати, о жертвенных животных — разве при наших размышлениях о классической античной архитектуре нам легко вообразить, что во времена своего функционирования древние храмы, включая Парфенон и другие беломраморные чудеса Эллады, должны были напоминать бойни? Как бы мы вынесли запах крови и горелого жира?..

Одна только психология рабства порождала на каждом шагу поразительные явления. Те самые люди, которые создали идеал свободы для

последующих эпох, ибо очень остро чувствовали права гражданина, могли вовсе не чувствовать прав человеческой личности... В лучшую пору демократических Афин раба, которого ни в чём не обвиняли, а только привлекали к дознанию в качестве свидетеля, в обязательном порядке полагалось допрашивать под пыткой...

Жестокость ещё не нуждается ни в обосновании средствами фанатизма, ни в прикрытии средствами лицемерия; в отношении к рабу или чужаку, к тому, кто стоит вне общины, она практикуется и принимается как нечто само собой разумеющееся. Лишь к исходу древности картина меняется, и это знаменует приход иных времён... В Риме Сенека заговорил о рабах как собратьях по человечеству...

Всё это правда, но лишь одна сторона правды. Именно в лоне древних цивилизаций... впервые и с первозданной простотой и силой были провозглашены два принципа: всечеловеческое единство и нравственное самостояние личности.

С. С. Аверинцев, Г. М. Бонгард-Левин

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Сформулируйте главную идею документа 1. Выпишите аргументы авторов в её обоснование. Предложите дополнительные аргументы, выбранные из текстов учебника.

2. В составе документов 1 и 2 выделите: а) исторические факты, б) суждения авторов. *Какие общие черты, по мнению шумеролога В. В. Емельянова, являются общими для шумерской картины мира и для картины мира «осуществившейся в XX в. модели социалистического государства»? О чём свидетельствует подобное сходство? В каком смысле шумерская культура охарактеризована Емельяновым как «подсознание человечества»? В чём он видит «целительность» шумерской культуры?

3. Какие ключевые идеи завещал полис человечеству? Какую роль они играют в современном мире? Какое значение имеют для нашей страны? В чём состоит историческое значение римского права? Какую роль оно сыграло в истории человечества? Как вы понимаете утверждение В. И. Уколовой, что именно в римском праве отразилось в совершенном виде римское чувство социальности и государственности? *Какие идеи, изложенные в работах историков XX в., и сегодня актуальны для российского общества? Напишите эссе на тему «Идеи полиса в современной России».

4. О каких выдающихся духовных открытиях древности говорится в документе 5? В каком смысле употребляются в нём выражения: власть идеи, абсолютизация ритуала, критика обихода действием, принцип критики, идеал верности истине? Почему, по мнению авторов, именно в древности человек стал личностью, вышел из доличностного состояния? *Напишите краткую публицистическую статью, критикующую одну из идей, изложенную в тексте. Сделайте презентацию на тему «Истина и идея — одно целое, противоположности или что-то третье?».

5. Опираясь на документы 6—8, докажите, что современность и древность тесно, неразрывно связаны. Связь времён историки нередко на-

зывают «золотой цепью», которая, по словам позднеримского мыслителя Макробия, соединяет землю и небо. Объясните эту метафору. *Из последних новостей в Интернете выберите не менее пяти, которые иллюстрируют связь древности и современности.

6. Прочитайте документ 9. В чём трудности понимания древних цивилизаций? С какими особенностями древности и современности они связаны? В чём авторы видят принципиально иной по сравнению с другими эпохами уровень «инаковости» древних обществ? Подумайте, в чём состоит для современного человека смысл принципов, «открытых» древностью: всечеловеческое единство и нравственное самостояние личности.

7. Дополните представленные в изученных параграфах учебника материалы известными вам сведениями об историческом наследии древних цивилизаций.

Личность в истории Древнего мира

Материалы для семинара-презентации

Хаммурапи

Хаммурапи отличался от царей-воинов своего времени, хотя, конечно, наивно полагать, что он обладал мирным нравом и был образцом добродетели. Как известно, он жил в неспокойное и жестокое время, когда достоинством правителя было «поразить врагов», как говорится в Библии. К этой своей обязанности правители относились со всей серьёзностью и непрестанно вели войны против всех. Поэтому неудивительно, что Хаммурапи, пришедший к власти молодым и честолюбивым двадцатипятилетним воином и прекрасно понимавший, что его окружают непримиримые враги, провёл первые тридцать лет царствования, безжалостно нападая на соседние государства. Он разрушил все их города, взял в плен жителей, а царей подверг пыткам и бросил в темницы. Он не пощадил даже идолов богов покорённых народов и держал их в качестве заложников, пока не исчезла угроза сопротивления.

Но через тридцать лет успешного правления, находясь в зените славы, Хаммурапи, видимо, решил как-то компенсировать причинённые им страдания и примириться с побеждёнными и их богами. Он принялся восстанавливать храмы, которые прежде разрушал или потворствовал их разрушению. Он приказал также создать великолепные статуи богов и богинь, которым были посвящены эти храмы... Хаммурапи ревностно посвящал всего себя управлению государством, он занимался не только самыми важными политическими делами, но и следил за благополучием своих подданных. В его архивах найдено письмо, посвящённое введению в календарь добавочного месяца; в другом письме обсуждаются вопросы инспекции царских стад; в третьем содержится предложение вернуть некоему пекарю прежнюю должность...

Кроме личного надзора за всякого рода административной деятельностью, царь посвящал своё время систематизации и упорядочению всех

Рельеф с изображением Хаммурапи (слева). *Вавилон. XVIII в. до н. э.*

законов и обычаев Месопотамии начиная с шумерских времён, когда закон и порядок впервые стали фундаментом цивилизации. При этом он руководствовался следующим принципом: необходимо улучшить древнее правило родового строя, так называемый закон талиона, согласно которому следует вырывать зуб за зуб, око за око и т. д. Он не смог или не пожелал полностью отказаться от правила «смерть за смерть», но ввёл штрафы за многие другие проступки, которые прежде наказывались смертью или увечьем. Такую перемену в подходе к правосудию можно считать одним из важных шагов в направлении к созданию общества, основанного не только на силе, но и на законе; государства, в котором значительную роль играют денежные отношения, определяющие людские поступки и устремления. Ещё задолго до Хаммурапи шумеры поняли, что регулировать общественные отношения гораздо легче, если вместо того, чтобы казнить преступника, требовать у него компенсации за причинённый ущерб. Этот принцип лёг в основу цивилизованного подхода к правосудию, что привело в конечном итоге к образованию судов, появлению юристов, адвокатов, присяжных, к развитию сложной системы юриспруденции в развитых странах.

При разработке законов Хаммурапи заботило и ещё одно соображение, а именно стремление упрочить власть своей династии. Для этого и была необходима сильная судебная система, ведь цари месопотамских городов-государств на своём печальном примере давно уже поняли, что в случае откровенной несправедливости со стороны властей подданные если и не осмелятся на открытый бунт, то уж постараются всячески помочь соперникам, претендующим на власть. По этой причине древние монархи охотно включали в перечень своих титулов формулы: «царь правосудия», «тот, кто поставил превыше всего правосудие» и т. д.

Знаменитый свод законов Хаммурапи, который, в отличие от скрижалей Моисея, сохранился на нескольких стелах и бронзовых досках, начинается с предисловия, обосновывающего необходимость создания законов. В нём царь утверждает, что бог (Мардук, главный бог Вавилона) призвал его установить справедливость среди людей и стать правителем, способным искоренить злых и нечестных, защитить слабых от сильных. Далее следуют 300 законов, распределяющихся по нескольким категориям, начиная с отправления правосудия (ложное обвинение, лжесвидетельство и фальсификация при осуществлении правосудия) и заканчивая правилами покупки иноземных рабов.

Дж. Веллард

Конфуций

Родился Конфуций на востоке Китая в княжестве Лу в знатной, но обедневшей семье. Отец был храбрым офицером. Ко времени рождения этого последнего сына ему было 70 лет, а через два года он умер. Семья бедствовала, и Конфуций рано стал трудиться, осваивая разные ремёсла.

Был он крепок телом и высок. Отличался любознательностью и трудолюбием. В молодости получил должность надзирателя амбаров и государственных земель. К нему часто обращались за советами. Постепенно он превращался в учителя, в частности обучая музыке. Имя, данное ему при рождении, Кун Цю, благодарные ученики переиначили на Кун Фуц-зы, что значит «Почтенный учитель Кун». (В Европе утвердилась латинизированная форма — Конфуций.)

Он путешествовал по Китаю и благодаря своим обширным знаниям пользовался уважением. Вернувшись на родину, Конфуций уже в зрелом возрасте был назначен наместником города, а затем стал верховным судьёй княжества.

Несмотря на то что дела его шли успешно, он ушёл в отставку и отправился в странствия вновь. У него было, согласно преданию, 3 тысячи учеников, из которых 12 находились при нём постоянно. Порой ему угрожала смертельная опасность, но он никогда не терял мужества и спокойствия. Последние свои годы провёл на родине и умер под сенью деревьев на берегу тихой речки. Записок он не оставил.

Некоторые изречения Конфуция:

— Чего не желаешь себе, того не делай другим.
— Благородный муж думает о долге, а мелкий человек — о выгоде.
— Своим примером побуждай людей трудиться.
— Если платить добром за зло, чем же тогда платить за добро?
— Всё течёт, как вода. Время бежит, не останавливаясь.

Конфуций был прежде всего реалистом и моралистом. Рациональную организацию общества он видел в сохранении традиций: «Если не соблюдать издревле установленных обрядов или тем более отменить их, то всё перемешается и наступит разлад...»

Он полагал, что народ не следует держать в невежестве, властвовать над ним обманом, лживыми посулами: «Если приближать прямодушных людей и ставить их выше лукавых людей, то простолюдины будут послушны».

По его словам, в стране может быть недостаток в военном снаряжении, продовольствии — эти беды поправимы. «Но если в народе будет недостаток веры в правителя и его приближённых, то государство не может быть устойчивым...»

Ещё одна отличительная черта учения Конфуция — требование высшей почтительности детей к родителям, святость семейных отношений. Семья выступает малым подоби-

Конфуций. *Фреска из гробницы Дунпин в Китае*

ем государства, в котором безраздельно правит обожествляемый монарх-отец, владыка Поднебесной империи. Но при всей деспотичности его власти есть в мире более высокая и могучая сила — Небо. Это наивысшая власть, высший судия (Мировой Порядок, Разум Вселенной, Космос). Перед ним должен трепетать и сам император. Если он повинен перед Небом, принимает несправедливые решения, лжёт, совершает злодеяния, тогда происходят в стране стихийные бедствия (ниспосланные свыше), а народ имеет право восстать и свергнуть или убить такого правителя. Как учил последователь Конфуция Мэн-цзы, это было бы убийством негодяя и злодея, а не монарха.

Р. К. Баландин

Гиппократ

Гиппократ жил в эпоху высшего культурного взлёта Древней Греции и был современником Сократа и Платона. Он родился в городе Меропис на острове Кос в 460 году до н. э.

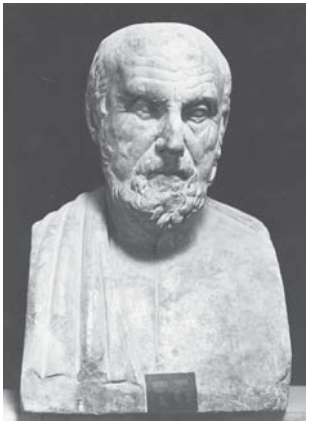
Его предки по линии матери Фенареты восходили к гераклидам, то есть потомкам Геракла. По отцу же Гиппократ принадлежал к знатному роду Асклепиадов, родоначальником которого был Асклепий — греческий бог медицины. Гиппократ считался прямым, 17-м потомком Асклепия.

В древнейшие времена медицина была семейным делом, она культивировалась среди представителей определённых фамилий и передавалась от отца к сыну. Поэтому среди учителей Гиппократа называют его отца Гераклида — известного врача, некоего Геродика, крупного физиотерапевта и преподавателя гимнастики, а также софиста Георгия и философа Демокрита. Таким образом, кроме медицинского, Гиппократ получил ещё и прекрасное общее образование. Он считал медицину не только прикладной, но и философской наукой. Более того, он относил медицину к искусству.

У Гиппократа было два сына, Фессал и Драконт, которые являлись его лучшими учениками. Впрочем, он преподавал не только родным, но и всем, кто был способен к врачебному делу.

Вероятно, мы вряд ли узнали бы о Гиппократе, если бы не сохранившиеся медицинские тексты. Авторство энциклопедии древнегреческой медицины приписывают Гиппократу, хотя, по мнению исследователей, в сборнике, состоявшем из более чем 60 трактатов, непосредственно перу врача с острова Кос принадлежит небольшое количество работ. Известно, что подавляющее большинство сочинений сборника было составлено между 430 и 330 гг. до н. э. в Александрии. Согласно традициям того времени, врачи не подписывали своих сочинений, так что все они со временем оказались анонимными. Поэтому была выдвинута версия, что Гиппократ прожил очень долго, возможно до 109 лет, и, следовательно, написал одни сочинения будучи молодым, а другие — уже в старости. По другому предположению, было семь Гиппократов, членов одного семейства, писавших на протяжении нескольких поколений.

Так или иначе, но «Гиппократов сборник» носит имя «отца медицины» не случайно. Это был исключительно одарённый врач, относившийся к медицине как к искусству, о чём свидетельствует его знаменитая клятва, которую давали врачи, заканчивая обучение. Она, с одной стороны, защищала пациента, являясь гарантией высокой врачебной нравственности, с другой — обеспечивала врачу полное доверие в обществе. Именно этой клятвой открывается «Гиппократов сборник».



Гиппократ. *Античный бюст*

Безусловно, древнегреческое врачевание являло собой образец рационального знания, но этические воззрения врачей отличались глубоким смирением и искренним осознанием ограниченности этого знания, чего порой так не хватает нашим современникам. Кроме необходимых знаний и профессиональных навыков, врач должен был постоянно воспитывать в себе презрение к деньгам. Беспокоясь о здоровье больного, врач не должен был начинать с заботы о своём гонораре. Иногда даже подобало лечить даром, считая благодарную память выше минутной славы. Большое значение придавалось внешнему виду лекаря и его поведению в обществе: «Врачу сообщает авторитет, если он хорошего цвета и хорошо упитан, соответственно своей природе, ибо те, кто сами не имеют хорошего вида в своём теле, считаются не могущими иметь правильную заботу о других».

Конец своей жизни Гиппократ провёл в Фессалии, на родине предков, где и умер близ города Лариса в один год с философом Демокритом — ок. 371 г. до н. э. После смерти слава его возросла до такой степени, что затмила многих предшествующих и последующих врачей. И до сей поры считают Гиппократа «отцом медицины».

Некоторые рекомендации греческих врачей из текстов двух с лишним тысячелетий вполне можно использовать и сегодня:

— лечит болезнь врач, но излечивает — природа;

— от врачей и учителей требуют чуда, а если чудо свершится — никто не удивляется;

— если врач не может принести пользы, пусть он не вредит;

— врач — философ: ведь нет большой разницы между мудростью и медициной;

— наши пищевые вещества должны быть лечебным средством, а наши лечебные средства должны быть пищевыми веществами;

— поспешность и чрезмерная готовность, даже если бывают весьма полезны, презираются;

— если больному после разговора с врачом не стало легче, то это не врач.

С. Рощин

Платон

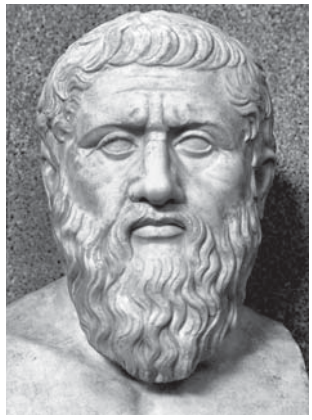
Сведения о жизни Платона скудны, неполны и противоречивы. Платон родился в знатной и богатой семье на острове Эгина, неподалёку от Афин. Со стороны отца, Аристона, род Платона восходит к последнему царю Аттики Кодру, со стороны матери, Периктионы, — к семье родственников знаменитого законодателя Солона... Родственником матери Платона был также известный афинский политический деятель, впоследствии тиран, Критий.

По-видимому, именно Критий ввёл Платона в круг Сократа и его учеников. Философская деятельность Платона началась не очень рано. Есть предание, будто ей предшествовали занятия атлетикой и даже успешные выступления на истмийских состязаниях, а также опыты Платона в области художественной литературы, музыки и живописи...

С годом гибели Сократа (399) заканчивается первое пребывание философа в Афинах. Платону было в это время двадцать восемь лет. Он покидает родину и возвращается в Афины только через двенадцать лет. За это время Платон побывал в Египте, Кирене, Южной Италии и Сицилии...

Впечатления и сведения, вынесенные из пребывания в Египте, сыграли важную роль в формировании научных и политических воззрений Платона. Хотя Египет испытал в 525 г. до н. э. вторжение персов, социальный и политический строй государства не был поколеблен. По-видимому, особо сильным оказалось произведённое на Платона впечатление от бытовавших в Египте фиксированных форм разделения труда, а в области науки — от практиковавшихся там форм обучения арифметике...

Из Египта Платон прибыл на побережье африканской Кирены. Здесь он общался с видным греческим астрономом и сведущим в музыкальной акустике математиком Феодором, которого он впоследствии вывел как действующее лицо в трёх своих диалогах.



Платон. *Античный бюст*

Может быть, вслед за пребыванием в Кирене последовал переезд Платона в Южную Италию, так называемую Великую Грецию. Здесь было много основанных греками городов. Большим успехом пользовалось учение пифагорейцев. Одной из задач Платона в его путешествии в Италию было ознакомление с этим учением, в особенности с результатами математических исследований учеников Пифагора...

За периодом пребывания в Южной Италии последовал переезд Платона в Сицилию. На побережье этого большого острова греки утвердились давно. В начале IV в. до н. э. в греческих городах сицилийского побережья боролись между собой политические силы так называемой тирании, представлявшей переходную форму от господства старой аристократии к господству рабовладельче-

ского «демоса» («народа»), и силы демократии. Крупнейшим в то время городом не только в греческой Италии, но и во всём греческом мире были Сиракузы. Это был значительный политический и блестящий культурный центр. Сиракузские правители призывали к своему двору выдающихся поэтов, музыкантов, живописцев, строителей. Власть в Сиракузах в то время принадлежала энергичному и властолюбивому тирану Дионисию... При дворе Дионисия развилось искусство мимов, у которых Платон, быть может, учился мастерству индивидуальной характеристики персонажей своих диалогов...

Во время пребывания в Сиракузах Платон сблизился с родственником тирана, Дионом. Но Дионисий наблюдал с неудовольствием и даже с некоторой опаской за усиливавшимся влиянием Платона и его идей на Диона. Платон вынужден был покинуть Сиракузы, однако по пути в Афины был высажен в Эгине, которая находилась тогда в острой вражде с Афинами. Платону грозило обращение в рабство, но, к счастью для него, в это время в Эгину прибыл из Кирены Анникерид (философ)... Анникерид помог через друзей Платона в Афинах организовать выкуп философа и добился его освобождения.

В 387 г. до н. э., в сорокалетнем возрасте — в том самом, какой греки считали временем расцвета, или «акме» (acme), человека, – Платон вернулся в Афины. По прибытии он основал на краю Афин, в роще героя Академа, свою школу, получившую название Академии. Вскоре вокруг Платона собрались ученики. Часть из них пришла в Академию для изучения наук, и прежде всего математики...

К школе Платона примкнули крупнейшие математики его века... В конце IV в. до н. э. результаты математики, добытые её развитием в школе Платона, были собраны в трудах Евклида, который был выучеником платоновской школы. В «Началах» Евклида, а также в его «Теории гармонии» и «Явлениях» излагаются как раз те четыре науки, которые Платон рекомендовал в своём «Государстве» в качестве философской пропедевтики. Эти науки — арифметика, геометрия, теория гармонии и астрономия. ...В умственной атмосфере Академии вырос и созрел гений величайшего из учеников Платона Аристотеля, который пробыл в Академии целых двадцать лет.

После основания Академии Платон совершил ещё две поездки в Сицилию при преемнике Дионисия I Дионисии II, получившем власть в 367 г. до н. э. Инициатором приглашения был тот самый Дион, с которым Платон подружился во время своего первого пребывания в Сицилии. Платон принял приглашение, надеясь осуществить через посредство Дионисия свой проект идеального государственного строя. Он потребовал, чтобы его державный воспитанник прошёл курс обучения, начинавшийся с изучения математики. Но вскоре враждебные Платону придворные Дионисия внушили ему мысль, будто целью Платона было отдаление Дионисия от государственных дел и способствование возвышению Диона... Платон решил вернуться в Афины. При отъезде он был задержан. Только в результате настояний Архита (стратег города Тарента,

философ-пифагореец, математик, теоретик музыки) ему удалось покинуть Сиракузы и уехать в Спарту...

Разрыв Диона с Дионисием Младшим закончился тем, что Дион поднял восстание против Дионисия... Среди его друзей были участники Академии Платона: Евдем, Тимонид, Каллип. Дион одержал победу, но в 354 г. до н. э. был убит бывшим платоновцем Каллипом, который на короткое время захватил власть в Сиракузах.

В политических планах Диона, несомненно, отразились в какой-то мере взгляды Платона на государство. Дион стремился установить власть, которая была бы способна стать выше и жёстких форм тирании Дионисия Старшего, и рабовладельческой демократии. Устройство государства, о котором помышлял Дион, стало бы какой-то смесью из элементов монархического, аристократического и демократического строя.

Остаток своей долгой жизни Платон провёл в Афинах. Попытка вмешаться в ход политических событий и перестроить общество принесла ему горькое разочарование.

В. Ф. Асмус

Ашока

Ашока был внуком Чандрагупты — основателя династии Маурьев...

В детстве Ашока был очень живым и резвым ребёнком, и сладить с ним было очень трудно. Единственное, к чему у него лежало сердце, — это охота, вскоре он стал искусным охотником...

Ашока не был красив. Но ни один принц не превосходил его в доблести, храбрости, достоинстве, любви к приключениям и искусности в управлении. Поэтому Ашоку любили и уважали все чиновники и простой люд...

Ашока был очень образованный государственный деятель. Он управлял Магадхой мудро и умело. Совет советников и чиновников государства был предан императору, умён, все приказания отдавались к месту и вовремя. Поэтому в империи царили мир и спокойствие...

Ашока стал правителем обширной империи. Но Калинга — маленькое государство (теперь Орисса) — оставалась независимой, за пределами влияния Ашоки. Калинга имела богатую и плодородную землю между Годавари и Манханди. Люди Калинги были патриотами и любили свободу. Они были готовы бороться и умереть в защиту своей родины...

Могущественная армия Магадхи подошла к Калинге. Ашока непосредственно был во главе своей огромной армии.

Армия Калинги сопротивлялась армии Магадхи, проявляя чудеса храбрости. Они не боялись смерти. Но их доблесть и жертвы были напрасны. Их становилось всё меньше и меньше, пока их окончательно не уничтожили.

Ашока одержал трудную и великую победу...

Какова была цена этой победы?

...Ашока, стоя во главе своей армии, видел поле битвы собственными глазами. Сколько хватало взгляда — всё полностью было покрыто трупами слонов и лошадей и останками воинов, убитых в сражении. Кровь

текла целым потоком. Воины катались по земле от невыносимой боли. Плакали осиротевшие дети. И грифы прилетели, чтобы полакомиться мертвечиной...

Он чувствовал печаль победы, которую он обрёл за счёт такого большого страдания. «Что я сделал? Это ужасно! Я, будучи главой обширной империи, я стремился захватить маленькое царство и обрёк на смерть тысячи солдат; я стал причиной того, что овдовели тысячи женщин и осиротели тысячи детей...»

Поход Ашоки. *Рельеф ступы в Санчи (Индия). I в. до н. э.*

Ашока стал правителем Калинги, как того и желал. Но победа принесла ему не радость, а печаль. Ужасное зрелище кровавой резни омрачило радость победы. Ашока не мог найти после этого и минуты покоя, он не мог спать, есть, всё время его сопровождали картины страданий, агонии и смерти, увиденные на поле битвы...

В это время Ашока был на высоте своей власти, он был главой обширной империи, он не имел никого равным в богатстве или по численности армии. И всё же калингская война, которая была его первой войной, также стала его последней войной! Мощь оружия склонилась перед властью Дхармы (справедливости).

Ашока поклялся, что он никогда снова не возьмёт оружие и что он никогда снова не совершит такого преступления. И оказалось, что это было клятвой железного человека...

Учение Будды принесло покой Ашоке, которого часто посещали воспоминания об агонии, которую он видел на поле битвы в Калинге.

Послание Будды об отказе от насилия, доброта и любовь к людям преобразили несчастного Ашоку... С того дня сердце Ашоки стало домом сострадания, любви к жизни и ненасилия. Он даже перестал охотиться на животных. Он запретил убивать животных для царской кухни. Понимая, что недостаточно, чтобы один человек жил справедливой жизнью, он провозгласил, что все его подданные также должны жить справедливой жизнью...

Ашока упорно трудился особенно для распространения образования на своей земле. Наланда — самый известный университет того времени, был центром образования в Магадхе — он был основан царём Ашокой. Студенты этого университета очень уважались.

Все деньги из государственной казны расходовались на благосостояние людей. Он развивал сельское хозяйство, торговлю и различные ремёсла. Строились каналы для ирригации и шлюзы для торговых кораблей, так как в то время в основном торговля шла по водным путям.

Ашока прокладывал добротные дороги по всей стране, для того чтобы помочь росту торговли и развитию различных ремёсел. Для блага

путешественников он сажал деревья с обеих сторон дороги. Вырывались колодцы, строились навесы и дома отдыха.

Была бесплатная медицинская помощь – и для людей, и для животных. Ашока — первый в мире, кто построил больницы для лечения животных. Он брал лекарственные растения и разнообразные плодоносные деревья из определённых мест и сажал там, где их не было...

Он упорно трудился без отдыха и учил людей жить справедливо, по Дхарме, честно и нравственно. Страна была в мире и согласии. Были социальные собрания, в которых собирались люди из всех каст и сословий, свободно общались и не чувствовали разницы между собой...

В течение тридцати семи лет Ашока управлял огромной империей как способный император, умелый законодатель, герой, который не знал никаких поражений, монах среди царей, благородный проповедник Дхармы и как друг своих подданных. В истории человечества он единственный, кто назвал себя «Дэванамприя» и «Пиядаси» во многих своих надписях. «Дэванамприя» значит Любимый Богами, а Пиядаси значит Радость Видящих. Эти имена соответствуют характеру Ашоки. Боги не могут не любить человека таких достоинств. Не было никого, кто бы мог контролировать его, никого, кто бы смог бы наказать его, если он делал что-то неправильно. Но он стал своим собственным учителем и желал только одного — быть настоящим учеником Будды. Он посвятил свою жизнь счастью и благосостоянию своих людей; неудивительно, что его подданные радовались, когда видели его.

Моханачанд Киранаги

Юлий Цезарь

Цезарь... был высокого роста, хорошо сложён, имел лицо несколько полное, кожу светлую, глаза чёрные и живые. Он отличался превосходным здоровьем; лишь под конец жизни стал подвержен внезапным обморокам и дважды испытал припадки падучей... Цезарь весьма тщательно следил за своей внешностью: волосы не только стриг, брил, но и выщипывал; он страдал из-за безобразившей его лысины и потому с удовольствием пользовался присвоенным ему правом постоянно носить лавровый венок. Одевался он тоже по-особенному: носил сенаторскую тунику с бахромой на рукавах и слегка её подпоясывал...

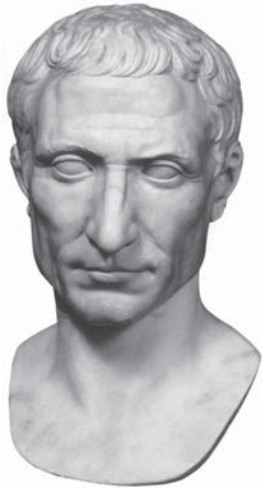
Светоний (римский писатель, историк, автор книги «Жизнь двенадцати цезарей») упрекает Цезаря в корыстолюбии: так, в Испании он, как нищий, выпрашивал деньги у союзников для уплаты своих долгов, в Галлии грабил храмы и разорял города ради обогащения. Он торговал союзами и царствами, а впоследствии лишь неприкрытые грабежи дали ему возможность вынести огромные издержки гражданских войн, триумфов и роскошных зрелищ...

Довольно подробно Цезарь характеризуется как полководец и знаток военного искусства. Светоний, как, кстати, и другие авторы, отмечает не только быстроту действий Цезаря, но и его личную храбрость, при-

сутствие духа, презрение к разного рода суевериям и, наконец, его огромное влияние на солдат, его умение обращаться с ними...

Особо подчёркивается... внимательное и доброе отношение к друзьям. Однажды, когда он ехал с Гаем Оппием ночью через лес и тот внезапно заболел, он уступил другу единственный кров и помещение, оставшись сам ночевать на голой земле, под открытым небом. Плутарх, рассказывая о том же самом эпизоде, вкладывает в уста Цезаря следующее изречение: «Почётное надо предоставлять сильнейшим, а необходимое — слабейшим».

Светоний, помимо всего прочего, отмечает и природную, по его мнению, мягкость Цезаря, которую тот проявлял якобы даже в отмщении. Особенно он превозносит умеренность и милосердие Цезаря в ходе гражданской войны и после окончательной победы. Речь идёт об амнистии всех политических противников, разрешении вернуться в Италию, и здесь же говорится о восстановлении по приказанию Цезаря статуй Помпея и даже Суллы.



Юлий Цезарь.
Мраморный бюст.
I в. до н. э.

В заключение Светоний останавливается на такой черте характера Цезаря, как властолюбие. Он перечисляет те почести, которые Цезарь допускал и принимал «сверх меры», приводит многочисленные примеры его своевластных поступков, нарушавших «отеческие обычаи». Он приводит также весьма надменные, а с точки зрения старореспубликанских традиций недопустимые высказывания Цезаря: «Республика — ничто, пустое имя без тела и вида»; «Сулла не разбирался даже в азах политики, если решил отказаться от диктаторской власти»; «Люди должны теперь говорить с ним, Цезарем, более осторожно и считать его слова законом». А Дион Кассий (римский консул и историк греческого происхождения, автор «Римской истории») сообщает ещё об одном высказывании, которое, если только считать его достоверным, свидетельствует, что по крайней мере в вопросе о соотношении сил Цезарь разбирался прекрасно и не имел никаких иллюзий. «Он говорил, — сообщает Дион, — что есть две вещи, которые утверждают, защищают и умножают власть: войско и деньги, причём друг без друга они немыслимы».

Но «величайшую, смертельную ненависть» Цезарь навлёк на себя своими монархическими замашками, оскорбительным отношением к сенату, презрением к народным трибунам. Поэтому когда Светоний говорит, что Цезаря «считают повинным в злоупотреблении властью и убитым заслуженно», то можно не без оснований предполагать, что сам Светоний тоже разделяет эту точку зрения.

С. Л. Утченко

Клеопатра

Клеопатра VII родилась в 69 г. до н. э., была второй дочерью царя Птолемея XII Авлета... О детстве и юности Клеопатры почти ничего не известно, но можно предположить, что уже в ранние годы она попала в атмосферу постоянных переворотов и дворцовых интриг.

Царь Птолемей XII (правил в 80—51 гг. до н. э., с перерывами) был бездарным государственным деятелем и проводил жизнь в развлечениях. За разврат и увлечение игрой на флейте александрийцы презрительно прозвали царя Авлетом, что означает «флейтист». Во времена своего расцвета царство Птолемеев, благодаря большому экономическому потенциалу, играло руководящую роль на Востоке и теснило континентальные государства. Но при царе-флейтисте Египет окончательно превратился в римский протекторат и находился в глубоком экономическом кризисе. Опасаясь народных восстаний и оппозиции александрийской знати, Птолемей XII опирался на военную силу римлян, расплачиваясь за помощь независимостью своей страны...

Весной 51 г. до н. э. царь Авлет благополучно скончался. Согласно его завещанию трон заняли старшая из двух живых дочерей (Клеопатра VII) и старший из двух сыновей (Птолемей XIII, в то время ещё подросток). Гарантом своей последней воли покойный царь назвал Рим. Тем не менее между братом и сестрой сразу же началась схватка за власть...

После двухлетних дворцовых интриг регент малолетнего Птолемея XIII евнух Потин и царский военачальник Ахилла изгнали Клеопатру из города, и власть оказалась в руках царедворцев. Однако Клеопатра, которая, видимо, уже получила к этому времени определённый политический опыт, бежала в Сирию и там, используя своё царское имя, начала собирать войска против регентов брата. Династическая распря грозила перерасти в вооружённый конфликт.

Клеопатра. *Мраморный бюст. I в. до н. э.*

В это время в Риме началась гражданская война между Юлием Цезарем и Помпеем, на стороне которого выступили республиканцы. С начала 48 г. до н. э. война переместилась на Балканы, косвенно включив в свою сферу Египет. Регенты Птолемея XIII вынуждены были предоставить Помпею хлебные запасы и флот. В августе 48 г. до н. э. Помпей был разбит Цезарем при Фарсале в Греции, откуда бежал в Египет... Регенты Птолемея XIII решили убить Помпея в угоду Цезарю.

Однако победитель, прибывший в Александрию, резко осудил это самоуправство по отношению к римскому полководцу. Кроме того Цезарь потребовал выплатить ему 17,5 млн драхм, которые покойный царь был должен Риму, а также высказался за возвращение Клеопатры на трон, согласно царскому за-

вещанию. Конфликт между Цезарем и александрийской элитой, особенно его вмешательство в династическую распрю, привёл к Александрийской войне (осень 48 — весна 47 г. до н. э.), в ходе которой регенты Птолемея XIII были разбиты, а сам он погиб. Александрийская война была попыткой египетской элиты проводить самостоятельную от Рима политику, в ней участвовали широкие слои александрийского общества. Победа Цезаря в этой войне окончательно утвердила римское влияние в регионе...

Ещё одним важным итогом войны стали переход Клеопатры в лагерь Цезаря и её окончательное утверждение на египетском троне как союзницы Рима.

Узнав о прибытии Цезаря в Александрию, опальная царица решила любыми средствами добиться его поддержки в борьбе с династическими соперниками... Античные авторы красочно описывают этот исторический эпизод, подчёркивая, что именно обаяние молодой царицы заставило великого римлянина поддержать её... Оставляя Клеопатру на троне, Цезарь рассматривал её как свою ставленницу. Тем не менее во внутренней политике царица могла действовать вполне независимо.

Одержав победу в марте 47 г. до н. э., Цезарь покинул Александрию только через два месяца, проводя это время в развлечениях и пирах с Клеопатрой. По рассказу Светония и Аппиана Цезарь и Клеопатра совершили увеселительное путешествие по Нилу на 400 судах, пока наконец недовольные легионеры не отказались идти далее, чем заставили диктатора вернуться. Возможно, эти рассказы несколько преувеличены античной традицией, однако нельзя отрицать, что Клеопатра имела определённое влияние на диктатора...

Дважды (в 46 и 44 гг. до н. э.) Клеопатра посетила Рим. Цезарь официально приглашал её как «друга и союзника римского народа», одарил богатыми дарами, однако римское общество знало о связи между диктатором и царицей, что вызвало резкую критику в республиканских кругах. Цезарь действительно слишком явно оказывал покровительство Клеопатре. Например, рядом с храмом Венеры, прародительницы рода Юлиев, который торжественно открыли в 46 г., по приказу Цезаря установили статую Клеопатры. Этот памятник из слоновой кости изваял известный тогда греческий скульптор Аркесилай. По воспоминаниям видного римского политика Цицерона, и сама Клеопатра вела себя вызывающе. Будучи политическим противником режима Цезаря, великий оратор крайне негативно воспринял его связь с царицей, которая противоречила всем римским традициям...

После победы Цезаря в гражданской войне (лето 45 г. до н. э.), провозглашения его пожизненным диктатором и императором, «Юпитером Юлием» и предоставления ему других невиданных почестей в Риме заговорили о стремлении Цезаря стать царём. Традиции Римской республики отождествляли царскую власть с попранием свободы и неограниченной тиранией, за подобные устремления обычай предполагал смертную казнь. Цезарь же планировал в это время крупный военный поход против Парфии, в связи с чем возникли слухи, что после победы Цезарь

женится на Клеопатре и объявит Египет «средоточием своей царской власти над всеми землями и морями»...

По версии Светония, эти слухи обвиняли Цезаря в стремлении перенести столицу из Рима в Александрию... Участвуя в этих планах, Клеопатра имела шанс расширить своё ослабленное царство, интегрировать Египет в новую мировую систему, которой правил её фактический супруг и соправитель. Официальный брак Цезаря и Клеопатры, представительницы некогда могущественных Птолемеев, могущий состояться после завоевания Парфии, в таком случае действительно знаменовал бы синтез римской и эллинистической цивилизаций...

Однако убийство Цезаря заговорщиками (15 марта 44 г. до н. э.) разрушило эти великие и дерзкие планы... В тех условиях оставаться в Риме было небезопасно, и Клеопатра бежала в Египет...

Со смертью Цезаря Клеопатра потеряла не только великого друга и покровителя: была разбита мечта, которую она вынашивала уже несколько лет — мечта о великой восточной империи. В Риме начинался очередной этап гражданских войн, царице снова предстояло выбирать, к кому из римлян примкнуть, кто лучше гарантирует сохранение её власти. Последующие события показали, что Клеопатра не отказалась от своих грандиозных планов и всё равно искала союзников для их выполнения. После убийства Цезаря таким союзником стал его ближайший друг и соратник Марк Антоний...

А. С. Мартынов

Плутарх

Античная традиция не сохранила биографии Плутарха, но её с достаточной полнотой можно реконструировать по его собственным сочинениям. Плутарх родился в 40-е годы I века в Беотии, в небольшом городке Херонея, где в 338 году до н. э. происходила битва между отрядами Филиппа Македонского и греческими войсками. Во времена Плутарха его родина была частью римской провинции Ахайя, и только бережно хранимые предания старины могли свидетельствовать о её былом величии.

Плутарх. *Средневековый портрет*

Плутарх происходил из старинного богатого рода и получил традиционное грамматическое и риторическое образование, которое он продолжил в Афинах, став слушателем в школе философа Аммония.

Вернувшись в родной город, он с юношеских лет принимал участие в управлении им, занимая различные магистратуры, в том числе видную должность архонта-эпонима. Плутарх неоднократно направлялся с политическими поручениями в Рим, где завязал дружеские отношения со многими государственными деятелями, среди которых был друг императора Траяна консул Квинт Сосий Сенекион; ему Плутарх посвятил «Сравнительные

жизнеописания» и «Застольные беседы». Близость к влиятельным кругам империи и растущая литературная известность принесли Плутарху новые почётные должности: при Траяне (98—117) он стал проконсулом, при Адриане (117—138) — прокуратором провинции Ахайя. Сохранившаяся надпись эпохи Адриана свидетельствует о том, что император даровал Плутарху римское гражданство, причислив его к роду Местриев.

Несмотря на блестящую политическую карьеру, Плутарх избрал тихую жизнь в родном городе в окружении своих детей и учеников, составивших в Херонее небольшую академию. «Что до меня, — указывает Плутарх, — то я живу в маленьком городе и, чтобы он не сделался ещё меньше, охотно в нём остаюсь».

Общественная деятельность Плутарха снискала ему большое уважение в Греции. Около 95 года сограждане избрали его членом коллегии жрецов святилища Аполлона Дельфийского. В его честь в Дельфах была воздвигнута статуя, от которой при раскопках в 1877 году был найден постамент со стихотворным посвящением.

Время жизни Плутарха относится к эпохе «эллинского возрождения» начала II века. В этот период образованные круги империи были охвачены стремлением подражать древним эллинам как в обычаях повседневной жизни, так и в литературном творчестве. Политика императора Адриана, оказывавшего помощь пришедшим в упадок греческим городам, не могла не вызвать у соотечественников Плутарха надежду на возможное возрождение традиций независимых полисов Эллады.

Литературная деятельность Плутарха носила прежде всего просветительский и воспитательный характер. Его произведения обращены к широкому кругу читателей и имеют ярко выраженную морально-этическую направленность, связанную с традициями жанра поучения — диатрибы. Мировоззрение Плутарха гармонично и ясно: он верит в высший разум, управляющий мирозданием, и похож на мудрого учителя, не устающего напоминать своим слушателям о вечных общечеловеческих ценностях.

И. В. Кувшинская

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. *Сравните биографии всех представленных исторических персонажей и выделите общие черты, присущие всем.

2. Используя документ «Хаммурапи», выделите цитаты, которые, на ваш взгляд, наиболее полно характеризуют этого правителя. Дайте словесный портрет этого правителя одним простым предложением.

3. Определите по документу «Конфуций», какую социальную роль играл Конфуций в своё время. Выберите из его изречений то, которое вы бы хотели использовать на своём гербе. Объясните выбор. Подтвердите цитатами из текста, что Конфуций был «моралистом».

4. Выберите из документа «Гиппократ» те рекомендации врачей, которые вы считаете актуальными и сегодня. Объясните свой выбор. Выберите из них одну, которую, вы считаете, важно и полезно разместить в школе для общего прочтения. Переведите её на язык современных образов.

5. Используя документ «Платон», составьте на карте маршруты передвижений героя, о которых рассказано в тексте. Как бы вы назвали профессию Платона в значениях современных терминов? Какие идеи Платона можно и сегодня использовать в жизни?

6. В какой части света происходят события, описанные в документе «Ашока»? Можно ли считать политику, выбранную Ашокой, правильной? Почему? Возможно ли распространить опыт такого управления по всему миру? *Что помогало бы этому? Что препятствовало?

7. Что можно считать самым сильным качеством Юлия Цезаря? Насколько можно доверять информации, которую сообщает Светоний?

8. Выделите особенности престолонаследия династии Птолемеев в документе «Клеопатра». Сравните систему престолонаследия Птолемеев и системы престолонаследия Вавилона и Греции. *Насколько представленная в тексте позиция соответствует современной исторической науке? Докажите свою позицию.

9. Напишите эссе на тему «Гармония в идеях Плутарха».

10. Составьте словарь новых терминов и понятий, используемых в текстах.

11. В электронном виде сделайте «ленту времени» и разместите на ней в хронологической последовательности все события, изложенные в текстах параграфа.

Повседневная жизнь древних народов

Материалы для семинара-презентации

У каждого народа в древности в своей повседневной жизни появилось немало новшеств, которые используются и поныне.

1. «Сын Солнца» и его подданные. Жаркий климат вынуждал фараона и раба ограничивать своё одеяние схенти — плотно облегающим тело и укреплённым на поясе передником. Все египтяне брили голову, но знатные особы покрывали голову *париками* из растительных волокон. Специально для фараона изобрели плиссированную (со складками) прозрачную лёгкую ткань, из которой изготавливали юбку — синдон. «Сын Солнца» выделялся престижными деталями одежды: обручем с изображением змеи — уреем как символом мудрости, накладной бородой — символом достоинства, ожерельем ускх из золотых пластин и драгоценных камней, символизирующим бога Ра. В руке фараон держал загнутый вверх посох и трехвостую плеть — символы скотоводства и земледелия. Только фараонам и знати дозволялось ходить в кожаных

сандалиях. Египтянки носили калазирис — длинную прямую и узкую рубашку на лямках, которая напоминает современный летний сарафан.

Египтяне заботились о чистоте своего тела. Ритуалом повседневной жизни было мытьё, обливание благовонной водой и растирание специальными бальзамами. Считалось, что люди должны были не выдавать своих чувств, «надеть маску на лицо». В этом большую роль играл *грим*. Как женщины, так и мужчины подкрашивали губы, подводили глаза и брови, что удлиняло глаза и предохраняло их от воспалений.

Египтянка. *Роспись гробницы. XIV в. до н. э.*

Представления египтян о недолговечности человеческой жизни отражали их жилища. Дома строили из непрочного сырцового кирпича, изготовляемого из нильского ила, гальки и тростника. Плоская крыша служила местом отдыха. Египтяне первыми в мире стали перед входом ставить кирпичные ящики с землёй, в которых росли пальмы и цветы. Они изобрели *карнизы* или *фронтоны*, защищающие двери от жары и дождя. Двери запирали на *штыревые замки*, ключ которых напоминал зубную щётку. Чтобы спастись от жары, жилые помещения всегда ориентировали на север, навстречу освежающим ветрам. В оформлении жилищ сказалась природа страны: колонны делали в форме пальм, лотосов и папирусов. Жир иволги использовали для избавления от мух, сушёную рыбу и лягушачью икру — от блох, кошачье сало — от мышей. В доме были ванная комната и простейший туалет. Дороговизна древесины определяла небольшое количество мебели. Изобретениями египтян стали *складные табуреты* и *ложе*. Вся посуда делилась на парадную — из алебастра и мрамора и повседневную — из глины.

Жители Долины Нила сделали два важных, дошедших до нас открытия: стали употреблять в пищу *яйца* и *разводить птиц* в своих домашних хозяйствах. Фараону готовили из сырых яиц изысканные блюда с добавлением мёда, виноградного сока и красного вина, а простые египтяне запекали яйца в раскалённом песке. Птицу готовили двумя способами: песи и ашер. Песи — варка мяса птицы в котле с водой, ашер — жарка на вертеле над низкой печкой. Самым популярным овощем был *чеснок,* который считали божественным растением. *Салат* (латук) называли растением бога Мина, чья статуя ставилась в огороде. *Хлеб* стал главной пищей всех восточных народов, его пекли из муки трёх сортов — ячменной (ит), полбяной (бедет) и пшеничной (сут). Распространённым напитком древних египтян было *пиво* из ячменя, пшеницы с добавлением дрожжей, сладкой воды и трав. Гостей встречали приветствием: «Хлеб и пиво!»

Кульминацией застолья было выставление перед гостями небольшого деревянного саркофага с мумией. Показывая её, хозяин говорил: «Взгляни на него, а потом пей и наслаждайся, ибо после смерти ты станешь таким же, как он!» Традиция эта потом была воспринята другими народами.

2. Шумеры, ассирийцы и персы. Воинственный характер народов Передней Азии, ведущих постоянные войны, сказался и на их костюме, призванном надёжно защищать тело человека. Широкое распространение получили кожа и мех. Шерстяную одежду делали без складок, она должна была быть удобной и плотно прилегать к телу. Основой одежды ассирийцев и вавилонян от царя до пастуха была длинная рубашка с короткими и широкими рукавами — канди. Канди царя и знати обшивались понизу пурпурной *бахромой*, которая была изобретена шумерами для демонстрации высокого социального статуса. Канди царя из тонкой белой шерсти было длинным, чуть выше ступней ног, у пастуха оно не закрывало и колен. Поверх канди надевали плащ конас с бахромой, обильно вышитый и покрытый золотыми чеканными пластинками, символизирующими солнце. Царский головной убор из белого тонкого войлока — кидарис также украшали золотыми пластинками и золотым шишаком. Знать одевалась по образцам царского костюма и также носила сандалии с закрытыми задниками, а для дальних путешествий использовали *сапоги* с высокой шнуровкой. Знатные дамы для канди использовали бахрому и вышивку, делали пышные причёски с завитыми локонами, вплетёнными золотыми нитями. Жители Месопотамии первыми из народов Древнего Востока стали украшать тело *татуировкой*.

Ассирийский царь. *Барельеф*

Персидский костюм состоял из широких *шаровар* и короткого *кафтана* с узкими рукавами. На талии он перехватывался *кушаком* (поясом). Вся эта одежда изготавливалась из толстой шерстяной ткани. При Ксеркссе в Персии стали распространяться полусапожки красного и жёлтого цвета, на голову надевали чалму. Так же как и ассирийцы, персы уделяли большое внимание убранству волос, бороду носили средней длины и только царь — длинную. Знаками царского достоинства были полусферической формы шапка и посох. Многое из этих нарядов заимствовали позже в Византии и на Руси.

Воинственный уклад жизни наложил отпечаток на массивные дома с толстыми стенами и проёмами-бойницами. Шумеры использовали при строительстве земляную смолу — битум, который значительно повысил прочность стен из сырцового кирпича. Зубчатый край построек позволял избежать перегрева стен и крыши сочетанием освещённых и затенённых

участков. Толстый земляной накат крыши засевали травой, испарение от которой давало эффект охлаждения. Цоколь дома выкладывали *обожжённым кирпичом* для предохранения дома от разливов, когда дожди превращали улицы в потоки грязи. Входная деревянная дверь была совсем незаметной щелью, иначе дефицитное дерево быстро утаскивали воры. Внутренний двор имел бассейн с водой. Система труб и *дренажных колодцев* использовалась для отвода воды и канализации.

Интерьеры украшали коврами и *изразцами* с узором из шишек пиний (южная сосна) и ананасов — священных деревьев в Месопотамии. Боковые элементы высоких кресел выполняли в форме человеческих фигур, поддерживающих на вытянутых руках подлокотники. Это родоначальники *кариатид* и *атлантов* — опор в виде человеческих фигур. Шумеры изобрели *кровать с балдахином* на стойках. Именно здесь появилась первая в мире *скатерть* с бахромой.

Арфы и лиры были любимыми музыкальными инструментами шумеров: в их звуках они видели отголоски южных гроз, которые несли плодородие. Важной чертой вавилонян было чувство юмора. Они любили басни, *пословицы*, часто подшучивали друг над другом. До нас дошли пословицы: ты пошёл и захватил поле своего врага, а твой враг в это время завладел твоим полем (не рой яму другому, сам в неё попадёшь), простой горожанин в чужом городе — главный (нет пророка в своём отечестве). Жители Древнего Востока сохраняли присутствие духа в трудных ситуациях. Об этом вавилоняне сочинили байку: «Когда мышь, убегая от мангуста, попала в змеиную нору, она сказала: „Меня послал к тебе заклинатель змей. Моё почтение“».

Когда мы едим *финики*, то не задумываемся об их происхождении, связанном с Месопотамией. Основой хозяйства Вавилона была финиковая пальма, которую в древности называли «царица оазиса» и «феникс», поскольку её, как и сказочную птицу, считали символом вечного возрождения и жизни. Кто из нас не пробовал *драже*? Но мало кто знает, что их начали делать именно в Вавилоне. Тогда зёрна аниса, кориандра, тмина и других пряностей начали покрывать мёдом и засахаривать: так появились первые *конфеты*. Новый год в Ассирии отмечали в середине сентября, а вавилоняне — в начале апреля. В этот день устраивали представления и разыгрывали *мистерии* в честь бога Мардука. Страсть шумеров к гаданиям и предсказаниям привела к изобретению ими в V в. до н. э. *гороскопов*, которые определяли благоприятные и неблагоприятные дни.

3. «Страна чудес». В Древней Индии впервые стали изготавливать ткани из льна, хлопка, шерсти, пеньки (волокна конопли). Традиционно индийскую одежду называли *сари*. Длинный кусок материи обёртывали вокруг тела снизу вверх: одна часть этого куска ткани — дотис — служила передником и обёртывалась вокруг бёдер, другая обёртывала голову и называлась *тюрбан,* третья же — сари — накидывалась на плечи и во время плохой погоды или торжественных шествий служила плащом. Вместе с сари носили плотно облегающую кофточку — холи. Знатные дамы носили сандалии из тёмного дерева и кожи, украшенные инкрустацией из слоновой кости и металла. В ходу были *опахала* и *веера*, которые делали из пальмовых листьев и перьев больших птиц, украшали блестящими крыльями жуков. Мужчины носили

закреплённый на бёдрах поясом передник — дхоти, чалму, плащ рупан и сандалии. Знатные индусы дополняли костюм массивными ожерельями и браслетами.

В Индии уже в древности жилище строили в несколько этажей со светлыми дворами, длинными колоннадами и великолепными террасами. Жилище имело канализацию, водопровод из керамических труб, отопление и даже простейший мусоропровод и могло выдержать длительный сезон дождей. Картину дополнял сад с изобретёнными индусами *гамаками* и прудом с цветущими лотосами. В доме индусы стали использовать *диваны* и круглые табуреты. Предметами роскоши стали медные *умывальники* и светильники в форме женских статуэток.

Индийцы дали миру *шахматы,* называемые «гатуранга», что означало «четырёхчленное войско». Фигуры изображали четыре рода войск: пехоту, колесницы, кавалерию и слонов.

Отношение индийских мужчин к своим жёнам ярко показывают слова из поэмы «Махабхарата»: «Дом — это не помещение, дом — это жена». Для Индии характерно поклонение женщине-матери. Существовала поговорка: отца надо почитать в 100 раз больше, чем учителя, но мать в 1000 раз достойнее почитания, чем отец. Убийство женщины (матери) было таким же грехом, как убийство священной коровы или брахмана.

Многие жители Древней Индии были вегетарианцами и совсем не употребляли мяса. «Махабхарата» провозглашала вегетарианство: «Тот, кто желает обладать хорошей памятью, красотой, жить долго в добром здравии, быть сильным телом и духом, должен воздерживаться от животной пищи». Родина *огурца* — Северо-Западная Индия. Это растение росло в джунглях. Первоначально огурец сажали как декоративное растение для защиты своих заборов, а в пищу стали употреблять с 4-го тыс. до н. э. Когда огурец попал в другие страны, его назвали «индийская лиана». Любовь к пряностям возникла в Индии с древнейших времён. Плоды *мускатных орехов*, *гвоздики* и *кардамона* заворачивали в листья, смазанные известью. Знали также и корицу, мяту, горчицу, укроп и петрушку. Жгучий *имбирь* делали из корня тропического растения с одноимённым названием. Самой популярной пряностью был *перец*. Се-

Скульптура храма Кхаджурахо в Индии. *X в.*

Игра в шахматы. *Миниатюра XIV в.*

мена чёрного перца, содержащие особую смолу с едким вкусом, мололи, а у красного перца в пищу употребляли стручки. Индия — родина *сахара*. Из стеблей сахарного тростника давили сок, а затем выпариванием получали сахар.

4. Жители Поднебесной. Костюм китайского мужчины состоял из нижней рубашки, штанов, *кофты* и верхнего шёлкового *халата*. Подпоясывались кушаком. К нему прикрепляли различные мелкие предметы — табакерку, кисет, веер, палочки для еды. В зимнее время костюм дополнялся плащом из бараньих шкур и остроконечной твёрдой соломенной или тростниковой шапочкой с загнутыми вверх полями. Достижением китайского костюма являлось то, что его детали *простёгивали на вате*, подбивали и отделывали мехом. Своеобразной была и мужская причёска в виде косы. Коса плелась только из теменных волос, а остальные волосы на голове тщательно выбривались. Коса искусственно удлинялась, подчас доходила до середины спины или до пят, ибо длинная коса считалась признаком верности императору.

Китаянка. *Рисунок на шёлке*

Женский китайский костюм отличался лишь длиной и шириной нарядов. Это были рубаха, штаны, кофта или халат. Штаны знатных китаянок были настолько широки, что представляли собой «целый океан взбитого шёлка». Внизу у лодыжек штаны подвязывали, так как гордостью знатной женщины была маленькая ножка, которую бинтовали с детства, не давая расти. Обувью китаянкам служили башмаки с толстой, наклонно расположенной подошвой. Китаянки носили длинную запахивающуюся плахту (тип юбки), широкие и длинные рукава которой служили муфтой для защиты рук от холода. Узкий платок или шарф женщины накидывали на плечо и завязывали сбоку. Девушки распускали волосы или заплетали косы. Когда они намеревались выйти замуж, то косу собирали на затылке *шпильками* в узел, украшали причёску цветами из бумаги и шёлковыми птичками. На левой руке обычно отращивали длинные ногти, красили их и заключали в серебряные футляры.

Китайский дом — хэюань состоял из трёх или четырёх павильонов вокруг прямоугольного двора. Фасад и вход устраивали с южной стороны. Китайские постройки имели своеобразную кровлю. Она опиралась на балки и колонны с капителями — кронштейнами — доугунами. Края черепичной четырёхскатной крыши выдавались далеко от стен и по углам загибались кверху. Китайцы полагали, что изогнутая кровля мешала злым духам проникать в дом. В интерьере китайского дома все решётки, перегородки, плетёные изделия и мебель делали из бамбука.

Китайцы изобрели *бумагу,* поэтому в древности делали бумажные (вместо стекла) окна и лёгкие деревянные, оклеенные бумагой перегородки. Китайцы первыми в мире стали использовать мягкую и души-

стую *туалетную бумагу*. Китай — родина *лаковой мебели*. Основной предмет в доме — *кушетка* кан — нечто среднее между кроватью и диваном с ажурными спинками с трёх сторон. Свешивать ноги, скрещивать и вытягивать вперёд считалось при сидении неприличным, надо было подобрать их под себя. Китайцы начали комбинировать предметы мебели. Когда лакированные табуреты ставили друг на друга, то получали *этажерку*. В быту они стали применять *ширмы* из натянутого на деревянную лакированную раму шёлка.

Самое любимое блюдо китайцев — *рис*. Его варили на пару́: бамбуковое решето ставилось на горшок с кипящей водой. В I в. н. э. в Китае появилась *лапша*. Китайцы первыми придумали *пельмени*. К Новому году на Севере Китая стряпали и готовили большие цзяоцзы — пельмени из пшеничной муки с капустой и мясом, в обычные дни — с бобовым творогом. Китайский писатель Пу Сунлин называл пельмени «водянистым пирожным, похожим на молодой месяц». В Южном Китае делали вкуснейшие димсум, что означало «греющие душу», их готовили на пару в бамбуковых пароварках. Богатые люди начиняли димсум свининой с овощами, а бедняки — креветками, крабами и рисом. Ели пельмени в Китае палочками, обмакивая каждый в имбирный уксус и запивая душистым *зелёным чаем*. Китайцы любили *приправы* и делили их по пяти вкусовым ощущениям: острые, кислые, солёные, горькие и сладкие. Получались они путём добавления имбиря, уксуса, соли, вина и патоки. О популярности *лука*, в том числе и в качестве приправы, свидетельствует китайский иероглиф «дзунг» для обозначения этого овоща.

Китайцы много сделали для возделывания цитрусовых. Они культивировали *апельсины* и *мандарины,* а позднее вывели *лимон,* который стали использовать для чайной церемонии. Вместо традиционного приветствия в Китае говорили: «Вы уже пили сегодня чай?» Китайцы открыли само чайное растение и научили человечество употреблять чай как напиток. Слово «чай» произошло от китайского «ча», что означало «молодой листочек». Китайский поэт Су Дунпо назвал чай «эликсиром бессмертия».

В конце января — начале февраля отмечали Новый год. После ужина китайцы выходили во двор отпугивать злых духов. Для этого они устраивали *фейерверки* из бамбука — баочжу. Они делали *хлопушки* из кусочков бамбукового ствола, которые нагревали на огне до тех пор, пока не взрывался с грохотом находящийся в них воздух. Впоследствии бамбуковые хлопушки заменили на бумажные и картонные. Когда стволы бамбука стали заполнять порохом, то фейерверки получили особую зрелищность.

Популярным развлечением было запускание *воздушных змеев*. По поверьям, змей отпугивал болезни и бедствия и приносил удачу. Первые *колокольчики* появились в Китае. Деревянный язык был подвешен внутри глиняного колокольчика на продетой через отверстие верёвке. Раскачиваясь на ветру, колокольчик своим звоном, как верили люди, привлекал добрых духов. В Китае были изобретены *игральные карты*. Они делались из дерева, позже их стали рисовать на плотной бумаге. Китайские карты имели четыре масти: наличные, дополнительные, мириады и десятки с цифрами от 2 до 9 в первых трёх и от 1 до 9 в четвёртой. Китайцы были азартными игроками.

5. Повседневность по-гречески. Эллины создали классический и совершенный тип драпированного костюма из отдельных прямоугольных кусков ткани. Он хорошо гармонировал с портиками и колоннами. Мужской костюм состоял из нижнего одеяния вместо рубашки и на-

зывался хитоном. Сначала был в ходу длинный хитон, но после Греко-персидских войн его заменил короткий, доходивший только до колен. Верхней одеждой греков был гиматий — плащ четырёхугольной продолговатой формы. В него можно было полностью завернуться. На народных собраниях и торжественных шествиях греки появлялись в гиматиях из шерстяной или смешанной из льна с шерстью ткани. Приличный гиматий должен был спускаться ниже колен, но не доходить до лодыжек. На войне, охоте, в дороге надевали короткий плащ с пряжкой — хламиду. Греки ходили с открытой головой, в шляпах можно было встретить только путешественников и инвалидов.

Гречанка. *Рисунок на вазе*

Отличительным признаком граждан, занимавших важное положение в обществе, считались длинные и пышные волосы и борода. В эпоху эллинизма греки перестали носить бороды и коротко стригли волосы.

Основной одеждой гречанок был длинный хитон. Хотя хитон являлся домашней одеждой, но гречанки перепоясывали хитон самым различным образом, выпуская складки и отвороты. Поверх пояса делали напуск — колпос, которым регулировали его длину. Стан затягивали в жёсткий строфион — первый в мире *корсет*. Самой распространённой накидкой был фарос. Когда гречанка надевала фарос, то с плеч вдоль рук ниспадали складки красивыми и ритмичными зигзагами. Молодые девушки носили полукороткую накидку с поясом — паллулу, при этом руки и шея оставались открытыми. Плоскую шляпу фолию надевали только за городом. Поднятые на затылке кудрявые волосы собирали в «греческий узел» — хвост, закрепляли шпильками, поддерживали повязками, сетками, лентами и *диадемами* из дорогих металлов и эмали в форме пальмовых листьев. Именно в Древней Греции была придумана *чёлка*. В V в. до н. э. греки освоили окрашивание волос и превращали чёрные волосы в белокурые. Гречанки знали все виды украшений и косметических средств: румяна, помаду, краски для век и ресниц, духи. Словом, они делали всё то, что делают и современные женщины.

Стены греческого дома из сырцового кирпича были непрочными, поэтому воры — стенокопы могли легко прокопать отверстие в стене. Центром дома был уютный внутренний двор — айле с портиками вокруг двора – айтойс, т. е. освещённый солнцем. Посреди двора стоял алтарь Зевса, а внутри дома помещали *гермы* — отгоняющие зло статуи бога Гермеса. Средоточием домашней жизни был зал с очагом — ойкос. Чтобы войти в дом и выйти из него, необходимо было постучать в дверь металлическим молоточком. В Древней Греции существовало правило: «Женщина в доме, мужчина вне дома». Согласно ему жилище делили

на мужскую публичную половину — андрон и женскую, закрытую от посторонних глаз, — гинекей. В андроне располагалась столовая — триклиний, где стояли три ложа — клине и низкие столы — трапезиды. Отсюда происходит слово *трапеза*. В гинекее находились спальни для всей семьи и комнаты для рукоделия. Для хранения муки, круп, сухих трав, пряностей, орехов и масла использовали чистую, сухую, светлую, хорошо проветриваемую кладовую — апотеку, или *аптеку*. В доме имелись ванная комната, водопровод из обожжённой глины, канализация. В холодную погоду для отопления использовали переносные жаровни с древесным углем. Освещали дом фаносом — *факелом* — плотными связками лучин, вставленных в металлические ножны, а также переносными масляными светильниками.

Для изготовления мебели в Греции изобрели *рубанок*. В VI в. до н. э. греки сделали изящный стул с изогнутой спинкой — клисмос, высокое и тяжёлое кресло — *трон*, простую *кровать* — краббатос с *матрасом*. Греки изобрели часы: гномон (солнечные часы) и клепсидру (водяные часы). Стрелка гномона бросала тень на разделённый на равные части круг, длина тени определяла время дня. Водяные часы были устроены по принципу переливания воды за определённый промежуток времени. Это предок *песочных часов*.

От древних греков ведут своё происхождение многие термины, связанные с едой. Все мучные продукты греки называли «ситос», откуда и происходит название *ситный хлеб*. Из пшеничной муки выпекали хлеб *артос,* который считали лучшим и праздничным. Для производства хлеба мастера применяли горшки специальной формы, называемые «клибанос». От этого слова и произошло слово *хлеб*. Греки впервые научились готовить и употреблять в пищу *колбасу*. Колбаса с чесноком — аллас приготавливалась из свиной крови, смешанной с кусками сала и крупой. Главным плодом Греции были *маслины*, одним из популярнейших блюд — *козий сыр*, мягкий и похожий на творог. Хлеб, маслины, козий сыр и разбавленное вино были основными продуктами питания эллинов.

Греки готовили *вина* из виноградного сока, морской воды, соли и добавляли в них известь, мёд и пряности. Все вина они классифицировали в зависимости от цвета: тёмное, красное, белое и золотое. Чаще различали белые вина (левкос), жёлтые (циррос) и тёмные (мелас). По вкусу и крепости вина делились на лёгкие, тонкие, крепкие и сладкие. Ценились вина старые, многолетней выдержки и тёмные вина.

Мало кому известно, что греки стали изобретателями *мармелада*. Они выпаривали яблочный и айвовый сок в мелких металлических блюдцах прямо на солнце. Получались тонкие пластины буроватого цвета, внешне напоминающие щиты воинов. Так и стали называть мармелад — пелтэ (*др.-греч.* «щит»). Древние греки первые придумали *меню*. На больших пирах гостям предлагался список блюд — грамматидион.

Когда в богатой семье рождался мальчик, двери дома украшали оливковыми венками или ветками, а когда девочка — шерстяной повязкой

или нитками. Бедные греки часто отказывались от своих детей. С 7 лет мальчиком занимался *педагог* — не учитель, а воспитатель. Педагог сопровождал мальчика в школу, палестру, носил его книги и музыкальные инструменты. Он следил за ребёнком на улице, учил хорошим манерам. Педагогом становился, как правило, старый или больной раб. О сломавшем ногу рабе Перикл говорил: «Вот ещё одним педагогом больше». Афинское образование в V в. до н. э. заключалось в прохождении трёх групп предметов — словесных наук, музыки и гимнастики. В программу входили чтение, письмо, литература, вокальная или инструментальная музыка, физическая тренировка, арифметика и рисование. Тетрадями служили деревянные таблички, покрытые воском. Писали острым концом металлической или костяной палочки — *стиля*, другим его концом затирали, если написано неверно. Греки изобрели *счётную доску* с углублениями, разграничивавшими единицы, десятки и сотни, где располагали камешки. В 18 лет юноши направлялись на два года в эфебию с целью получения военной подготовки.

Греки были азартными игроками. Они придумали игру в мяч — фенинду, напоминающую *волейбол,* а также гарпастион, в которой игроки старались отобрать друг у друга мяч. В Греции играли в *хоккей*: перекатывали мяч изогнутыми палками. Азартной забавой были *бои петухов*. Главным национальным праздником в Афинах были Панафинеи, во время которых проводили много состязаний. Победители получали в награду амфору с маслом или деньги. В честь Диониса отмечали Дионисии — праздник наступления весны, во время которого греки пели хвалебные песни — *дифирамбы*. В Древней Греции возникли все понятия, связанные с музыкой, — *мелодия, хор, оркестр, ритм, симфония*. Само слово *музыка* — греческое. Самым распространённым инструментом была флейта. *Хоровод* у эллинов считался торжественным танцем.

Древние греки были общительны от природы, и дружба была для них величайшей ценностью. В знак благодарности они делили между собой половинки глиняного черепка, которые называли «цимболон». Впоследствии по этому знаку узнавали друг друга те, кто оказал или принял услугу. Отсюда произошло слово *символ*. Счастливым греки считали человека здорового, красивого, честно приобретшего богатство и имеющего много друзей.

6. Наследники греков. Древнеримский костюм походил на греческий, но был более удобным для движений. Воинственность римлян сказалась на их одежде. Римская нижняя одежда из белой шерсти — *туника* была похожа на греческий хитон. Символом гражданского достоинства римлянина стала тога, в ней ходили на официальные церемонии, в суд и театр. Размер римской тоги увеличивался по мере роста могущества Рима. В период республики на тогах и туниках как знаки отличия должностных лиц делали пурпуровые полосы, а в период империи — золотые и парчовые вышивки. Римляне носили круглый плащ — пенулу и скреплённую фибулой (застёжкой) или стянутую шнуром лацерну. От варваров римляне заимствовали *шаровары* — широкие штаны на сборках внизу и заправленные в башмаки. От галлов римляне переняли тунику с рукавами — каракалу и грубую обувь — *галоши*.

Женщины носили нижнюю шерстяную тунику и верхнюю, богато отделанную столу с оборками по низу, а при выходе на улицу набрасывали покрывало — паллу. В период империи римлянки стали носить шёлковые далматики с рукавами. Они делали пышные причёски из

Римлянин Авл Метелл.
Бронзовая статуя
Рубеж II–I вв. до н. э.

белокурых волос и пользовались косметикой — красками и масками. Для чистки зубов каждое утро дамы жевали мастику или пользовались *зубным порошком* из пемзы. Римляне изобрели *зубочистки* и *искусственные зубы*, челюсти в золотой оправе. Исключительно римским украшением были золотые змеи, обвивающие руки и пальцы. Большой популярностью в Риме пользовались миниатюрные резные изображения — *камеи,* выполненные из сардоникса — камня, имеющего несколько слоёв разного цвета.

Римляне получили *бетон* путём смешения извести, щебня и вулканического песка. Бетон обеспечил прочность древнеримского дома с черепичной крышей. Над входной дверью помещали табличку с именем хозяина и надписью: «Берегитесь собаки!» На входе сидел раб-привратник, так как двери не запирали. Римляне придумали *вестибюль*, в котором клиенты ожидали приёма у патрона. Главным парадным помещением дома был атриум (чёрный), где первоначально находился очаг, а затем бассейн, над которым отсутствовала крыша. В это отверстие в бассейн попадала драгоценная дождевая вода. Когда в Риме появился *водопровод*, то в каждом доме установили насадки с указанием диаметра трубы, которая определяла размер налога. В доме был *кабинет* хозяина — таблинум с семейным архивом. На кухне имелась печь с кирпичной облицовкой и каменная жаровня — *камин*. Богатый римский дом располагал *библиотекой* — хранилищем книг — пергаментных свитков в ящиках и *пинакотекой* — помещением для хранения произведений искусства. На открытых террасах — *соляриях* зимой римляне грелись, а летом наслаждались прохладой.

Римский дом не был перегружен мебелью. Мягкий стул *кафедра* с полукруглой спинкой предназначался для женщин и учителей. Лёгкие складные табуреты и кресла римляне носили на заседания и в театр. Высота и отделка стула, табурета и кресла свидетельствовали о социальном статусе владельца. Спальное ложе римляне снабдили *пружинным матрасом.* Когда римляне освоили производство *стекла,* то появились стеклянные фонари и посуда. Римляне придумали *отопление* стен и полов горячим воздухом, идущим по трубам от печей под домом. Зимой также употребляли переносные бронзовые жаровни и специальный прибор — автепсис — предок *самовара,* где от горячих углей нагревалась вода, которую затем выпускали через кран.

Римляне первыми стали строить сдаваемые внаём многоквартирные дома — инсулы. Они состояли из отдельных *квартир* без удобств. Воду носили из колодцев, пользовались общественными уборными во дворе, мусор выбрасывали из окна прямо на улицу. По словам римских поэтов, бедняками были те жильцы, кто поднимался «на двести ступеней». В квартирах было темно, неуютно и холодно. Владельцы инсул могли выселить жильцов в любой момент, «блокировать» лестницу или отнять имущество.

В Риме семья, или *фамилия*, была прочной ячейкой общества. Главой дома являлся отец семейства. В случае выхода из-под власти отца члену семьи выдавался специальный документ — акт освобождения, или

эмансипация. В семье был культ почитания матери. Даже взрослые сыновья склонялись, по словам Горация, перед посохами строгих матерей. Хозяйка дома — матрона не только вела хозяйство и воспитывала детей, но и появлялась в публичных местах. О хорошо воспитанных детях в Риме говорили: «Они воспитаны в лоне матери!» В день женского праздника матроналий — 1 марта и в день рождения всё семейство преподносило матроне подарки.

В школу начинали ходить с 7 лет. Мальчики и девочки в начальной школе учились вместе. Изучали алфавит и порядок букв, затем слоги, чтение слов и приступали к письму. В качестве прописей использовали металлические трафареты с прорезями для букв. Учи́теля математики называли *калькулятором*, он обучал детей устному счёту и *таблице умножения*. Вторую ступень обучения составляла школа грамматика. Учитель такой школы назывался литератор или *магистр*. Цель обучения в школе — научить мальчиков грамотно писать и говорить, а также познакомить их с литературой. Урок литературы строился по схеме: чтение, комментарий и «суд», т. е. оценка прочитанного. Римская история изучалась на примерах достойного поведения предков. Третья ступень обучения — школа ритора, в ней обучалась молодёжь из аристократических семей.

Терма, или баня, заменяла римлянину спортивную площадку, клуб, парк, комнату отдыха, буфет, библиотеку. Терма имела *парну́ю* с горячими ваннами или бассейном, где парились, и зал с куполообразным сводом — фригидарий. Там купались в холодной воде. В римских термах появился *душ*.

Римляне придумали выпекать хлеб различных форм. Круглый и низкий хлеб с насечками на верхней стороне было легко ломать. Со временем стали выпекать *буханки* и *плетёнки*. Главной прибавкой к хлебу римляне считали *инжир*. Виноград сушили и превращали в *изюм*. Из потрохов свиньи с добавлением пряных кореньев готовили копчёные *сосиски*. Закуской на обеде считались яйца, отсюда римская поговорка: от яйца до яблок, соответствующая нашей: от *а* до *я* (яблоками заканчивался обед). Начало обеда с подачей яиц было очень символично: яйцо считалось началом жизни. В закуску входили также рыба и морепродукты: мидии, виноградные улитки, моллюски, морские ежи, морские гребешки. Главным лакомством считались устрицы. На устрицу брызгали лимонным соком, выпивали её и заедали хлебом. Закуску запивали сладким вином с мёдом. Римляне часто, особенно за завтраком, пили заменители вина — *морсы,* которые они придумали.

Римляне за столом стали использовать *салфетки*, которыми покрывали грудь и вытирали губы и руки. Воспитанным человеком считался тот, кто во время трапезы помогал себе пальцами и пачкался меньше других. Салфетки гости приносили с собой: туда гость в ней нёс подарки, а обратно уносил остатки кушаний и даже целые блюда. Марциалл описывает гостя, который утаскивает в «промокшей салфетке половину обеда». В период империи появилась латинская поговорка: ешь, пей, веселись! Создавались *кулинарные книги*.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Составьте электронную таблицу, где будет показан вклад каждого из древних народов в быт современного человека. Элементы таблицы придумайте самостоятельно.

2. Разделитесь в классе на шесть групп и, используя Интернет, подберите иллюстративный материал к текстам каждого из пунктов параграфа (не более 20—25 иллюстраций к каждому пункту). Представьте собранные материалы в виде презентаций.

3. Напишите письмо от имени ученика из числа одного из упомянутых в параграфе народов с рассказом о его обычном дне в школе.

4. Какие два-три достижения и открытия древних народов в сфере повседневной жизни вы считаете наиболее значимыми? Ответ представьте в форме презентации.

Раздел III. Мир в эпоху Средневековья

§ 14—15. Средневековая цивилизация Европы

Какие из современных европейских государств возникли в Средние века?

1. Что такое Средние века? Термины **Средние века, Средневековье**, как традиционно считается, впервые появились в словаре итальянских гуманистов эпохи Возрождения. Убеждённые в том, что их усилиями творится великое дело восстановления классической римской латыни, очарованные открытием античной истории и культуры, они видели в тысячелетии, отделяющем IV—V вв. (столетия заката и падения Западной Римской империи) от времени их собственной жизни (XIV—XV вв., эпоха Возрождения), один сплошной период культурного упадка, господства «испорченной» варварской латыни — «средний век».

В XVII в. термин «Средние века» вошёл в периодизацию всемирной истории и стал одним из общепринятых в истории, философии, социологии. Клеймо лежало на нём долго: для деятелей французского Просвещения XVIII в. — это почти что бранные слова, синоним одичания и грубого невежества.

Приведите примеры из печати, литературных произведений, выступлений политиков и учёных, показывающие, что и сейчас можно услышать отголоски сформировавшегося в эпоху Возрождения отношения к Средневековью.

В современной исторической науке понятие «Средние века» утратило эмоциональные оттенки и используется как один из общепринятых инструментов познания прошлого. Начало эпохи Средневековья связывают с падением Западной Римской империи и образованием на её территории варварских королевств. Сложнее ответить на вопрос, когда завершается история Средних веков. В советских учебниках 1930—1980-х гг. конец Средневековья датировался серединой XVII в. Сегодня приняты аргументы в пользу того предположения, что с рубежа XV—XVI вв. Европа вступила в новую эпоху — эпоху перехода к Новому времени, сложных и драматичных процессов модернизации и обновления традиционного общества. О применимости понятия «Средние века» к истории Востока мы поговорим в следующем параграфе.

2. На пути к Средневековью. Главные события древней истории разыгрывались в Индии и Вавилоне, Египте и Китае, Персии и Ассирии, Греции и Риме. Для греков и римлян центр Ойкумены (заселённого, «обитаемого» мира) отождествлялся со Средиземноморьем. Просторы

Западной, Центральной и Восточной Европы казались им далёкой и опасной варварской периферией. Римский лимес (система оборонительных сооружений) ко II в. н. э. провёл чёткую границу, отделившую Римскую империю, куда в I в. до н. э. вошла Галлия, от «Германии», как называли римляне основной территориальный массив нынешней Центральной Европы, лежащий за Рейном и Дунаем. В Средневековье на авансцену истории Запада выходит вся Европа.

Два мира стояли у колыбели Средневековья: греко-римская (античная) цивилизация и мир варварских (германских, кельтских, славянских) народов. Путь в Средневековье лежал через леса и болота «Германии» — он был извилист и нелёгок, это был путь **синтеза** (смешения) позднеантичного и варварского укладов, занявший несколько столетий (V—X вв.).

Синтез не происходил в форме простого суммирования разнородных отношений — скорее он был подобен химическому процессу: взаимодействие исходных элементов создавало новое образование, качественно отличное от них. Темпы, формы и результаты этого синтеза зависели от характера расселения варваров, количественного соотношения местного и пришлого населения, степени романизации территории. На Апеннинах (Италия), Пиренеях, в Южной Галлии этот процесс шёл с заметным преобладанием римских начал. В Северной Галлии германские и римские элементы были представлены в относительно равных пропорциях. В Восточной и Северной Германии, Британии, Скандинавии, на Руси римское влияние сказывалось слабо, в основном в социокультурной сфере.

Лучше всего изучены процессы становления средневекового общества в Северной Галлии, где существовало Франкское государство. Его распад, подтверждённый Верденским договором 843 г., привёл к возникновению Западно-Франкского и Восточно-Франкского государств, а также государства Лотаря. Из них впоследствии выросли Франция, Германия и Италия.

Крещение Хлодвига — создателя Франкского королевства. *Резьба по слоновой кости. IX в.*

На первых порах, до VII в., в жизни этого региона преобладали явления упадка. Сократилась численность населения (по-видимому, не менее чем в полтора раза), пришли в запустение старые римские города, были утрачены многие достижения культуры и ремесла.

Римская система управления была практически уничтожена. Государство, созданное королём франков Хлодвигом, принадлежало к тому типу государств, которые историки называют **варварскими королевствами.** Король смотрел на подвластное ему государство как на личное владение, которое он вправе делить, завещать, дарить. Аппарата государственного управления, отличного от аппарата хозяйственной службы короля, не было.

Проанализируйте факты. Какие выводы из них вы можете сделать относительно сословной структуры общества, происхождения названий титулов и принципов их присвоения? *Предположите по аналогии, какие ещё звания знати могли быть.

Титулы франкской знати времён Хлодвига и его преемников переводятся следующим образом: сенешал — старший раб, коннетабль — старший конюх, маршал — конюший, майордом — домоправитель.

Римское право, отчасти сохранявшееся в среде завоёванного галло-римского населения, на германцев не распространялось. Они судились в соответствии с нормами обычного права, записанного в так называемых варварских правдах.

Однако в хаосе, насилии и упадке можно увидеть некие основы, пока ещё зыбкие и слабые, более прочных конструкций наступающего Средневековья. Таковыми были: **аграризация** экономической и социальной жизни (её центром стала деревня), усиление роли крестьянского хозяйства в аграрном производстве, рост крупного землевладения знати, укрепление её власти над крестьянством, возрастание политической роли церкви, успешно решавшей задачу христианизации варварских народов (первыми христианство в его ортодоксальной форме приняли в 496 г. франки; крещённые раньше готы и другие германские племена исповедовали признанное еретическим арианство).

В VIII—IX вв. эти тенденции восторжествовали. В 800 г. папа римский Лев III короновал короля франков Карла Великого императорской короной, Франкское государство было провозглашено **империей.** Короновавшийся в Риме и получивший корону из рук главы церкви, Карл Великий становился символом единства германских традиций, римского имперского прошлого и христианских начал. Этим комплексом идей будет жить европейское Средневековье. Единство христианского мира, олицетворённое единством империи и императорской власти, — цель, к которой будут направлены в будущем помыслы многих людей.

Карл Великий в результате долгих войн создал огромную державу, куда, кроме Галлии, входили север Испании, Северная и Центральная Италия, Бавария и Саксония, Паннония (территория современной Венгрии). Отдельные усовершенствования были проведены в сфере государственного управления, но они не смогли сохранить единства лишённой экономических связей, разобщённой географически и этнически империи.

Время существования Каролингской державы было периодом оформления целого ряда институтов Средневековья. Значительная часть крестьянства попадает в различные формы зависимости от знати. Решающее значение в этом процессе, по мнению историков, имело не столько разорение свободного крестьянства (оно не было массовым), сколько разрушение того неделимого комплекса прав и обязанностей, который являлся основой свободы и полноправия рядовых германцев в предшествующий период. Карл Великий освободил их от обязательного участия в военном ополчении и судебных заседаниях. Тем самым были созданы условия для снижения их социального статуса и втягивания в личную и поземельную зависимость от **сеньоров** (*лат.* «старший»). Распространяются **бенефиции** (*лат.* «благодеяние») — земельные держания, которые за военную службу получали дружинники, графы, приближённые короля. Всё шире становится практика пожалования **иммунитетов** (*лат.* «изъятие»), превращавших землевладельца в независимого правителя в своих землях.

Наконец, в основных чертах оформляется культурно-исторический тип, присущий средневековой цивилизации. Своим рождением он обязан в первую очередь усилиям деятелей Каролингского Возрождения — учёных, живших рядом с Карлом Великим и составлявших круг его духовных наставников (англосакс Алкуин, франки Эйнгард и Ангильберт, лангобард Павел Диакон, вестгот Теодульф). Античное культурное наследие, сохранявшееся даже в самые «тёмные века» (главную роль здесь сыграли церковные учреждения, монастыри), христианское вероучение и традиции германских народов — таковы источники, синтез которых породил средневековую культуру Европы.

3. Сеньориальный строй. Средневековое общество было обществом аграрным. Главной ценностью считалась земля. Аграрный строй средневековой Европы в своих основных чертах сложился в XI—XIII вв.: крестьянская **колонизация** представляла собой уникальное по массовости и результативности явление. Вырубались леса, осушались болота, строились дамбы, земля отвоёвывалась у моря. По подсчётам учёных, не менее одной трети земель в Европе, находящихся сегодня в сельскохозяйственном обороте, было включено в него усилиями средневековых крестьян.

Крестьяне собственностью на землю не обладали, это признавалось привилегией господствующего сословия. Они лишь пользовались землёй, выполняя в пользу её собственников определённые повинности. Их форма (денежная рента, натуральный оброк, барщина) и объёмы широко варьировались и в значительной мере определялись юридическим характером зависимости крестьян от землевладельца. Зависимость могла быть **поземельной**, и тогда повинности лежали на земле, которую крестьянин мог получить в пользование или бросить; она могла быть **личной**, в этом случае повинности связывались с личностью крестьянина и были более тяжёлыми. Но **крепостного права**, по мнению ряда историков, западноевропейское Средневековье не знало. Более того, уже с XIII в. (а кое-где и с XII в.) начался процесс освобождения крестьян, которые выкупали наиболее тяжкие повинности и обретали личную свободу (но не землю!).

Отношения крестьян с землевладельцами поддерживались в рамках **сеньорий** (в Англии их называли манорами, в России — вотчинами). Различавшиеся по объёмам и формам повинностей, компактные или разбросанные по разным деревням и областям сеньории представляли собой важнейший социальный институт Средневековья. Сеньор в пределах своих владений являлся своеобразным государем, обладая административной, полицейской и судебной властью в отношении населения сеньории. В XI— XII вв. землевладелец, как правило, имел собственное хозяйство (**домен**), земля которого обрабатывалась барщинным трудом крестьян. С XIII в. домен исчезает, земля сдаётся в аренду, возникает так называемая чистая сеньория.

Наряду с сеньорией существовала **крестьянская община**. Она регулировала порядок пользования угодьями, разбирала мелкие правонарушения, помогала вдовам и сиротам, организовывала совместные работы, крестьянские праздники.

Говоря о земле, нельзя не сказать о **феоде**, особой форме земельного держания, от названия которого происходит термин «феодализм». Главной юридической характеристикой феода являлась его условность. Земля давалась на условиях выполнения определённой службы, чаще всего военной, в пользу сеньора. Держание на правах феода, формально вре́менное, реально было наследственным: уплата специального взноса позволяла сыну вступить во владение феодом отца.

Земельный феод был одним из элементов **вассально-ленных отношений**, определявших структуру господствующего военного сословия — **рыцарства**. Именно в Западной Европе вассалитет достиг наиболее зрелых и разработанных форм. В сущности, он являлся своеобразным договором, согласно которому **вассал** (*кельт*. «юноша, слуга») просил о покровительстве сеньора и обещал ему военную службу, помощь советом, участие в суде, моральную поддержку. Сеньор, в свою очередь, обязывался защищать вассала от притеснений других лиц. Первоначально вассалитет не имел чётких юридических оснований и напоминал отношения отца и сына, основанные на нравственных обязательствах и эмоциональной привязанности. Но очень скоро вассальные отношения, личные по характеру, были дополнены отношениями поземельными: как правило, вассал получал от сеньора феод, что усиливало прочность вассального договора.

К XIII в. всё чаще вместо земли сеньор предоставлял вассалу определённые доходы от неё, позже, в XIV—XV вв., просто денежное содержание. Историки иногда называют это явление ущербным феодализмом. Как вы думаете, почему? Если бы вы были вассалом и у вас было право выбора, что бы вы выбрали — землю, часть дохода от неё или денежное содержание? Аргументируйте свой выбор.

Была подробно разработана процедура вступления в вассально-сеньориальные отношения.

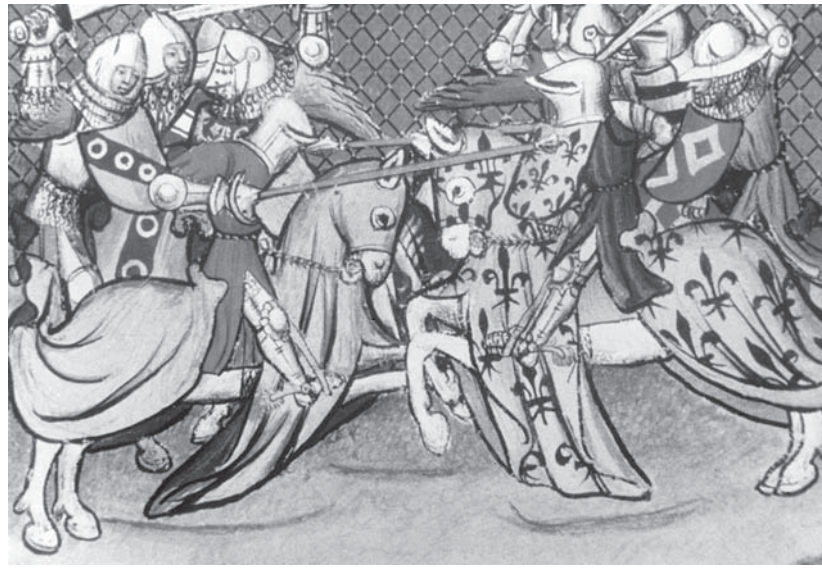
Прочитайте описание данной процедуры и подумайте, в чём состоял символический смысл каждого её этапа. В каких современных ритуалах есть похожий символизм?

Сначала вассал совершал оммаж (*фр.* «человек»): он, вкладывая свои руки в ладони сеньора, объявлял себя его человеком. Затем вассал произносил клятву (фуа), обещая выполнять взятые обязательства, и обменивался поцелуем с сеньором. Сеньор вручал ему какой-нибудь предмет — кусок дёрна, связку прутьев, ветку, чернильницу или что-либо ещё (инвеститура).

На этой основе выстраивалась **вассально-сеньориальная иерархия.** Главой её считался король, от которого зависели непосредственные вассалы — графы, герцоги, другие представители титулованной знати. Ниже стояли бароны — и так до однощитных рыцарей, не имевших своих вассалов. Стройная в идеале, эта иерархия реально представляла собой крайне сложную цепь отношений. Один и тот же человек мог быть вассалом многих сеньоров. К тому же, являясь держателем нескольких феодов, он мог предоставить один из них своему сеньору на тех же условиях вассалитета. Разобраться в этих отношениях было крайне непросто, отсюда бесконечные споры и распри, доходившие до вооружённых столкновений и войн.

4. Средневековье и феодализм: соотношение понятий. Само слово «феодализм» появилось только в XVIII в. сначала как судебный термин, потом как негативное обозначение общества «старого порядка». Понятие **феодализм** определяется ныне по-разному.

Одни учёные склонны ограничивать его особенностями отношений, сложившихся в среде господствовавшего сословия и определявшихся формированием вассально-ленной иерархии. Другие предпочитают обо-



Рыцарский турнир. *Миниатюра. XV в.*

значать этим термином особую форму государственности, основанную на передаче верховной власти крупным земельным собственникам и на территориальном раздроблении. Третьи рассматривают феодализм как сложную общественную систему, в которой вассально-ленная иерархия дополнялась так называемым сеньориальным строем, характеризовавшим специфику экономической жизни и отношения крупных землевладельцев с зависимым крестьянством. При этом сеньориальный строй, по их мнению, старше феодализма в собственном смысле слова по происхождению и длительнее по времени существования.

В отечественной науке с 30-х гг. XX в. утвердилось иное понимание феодализма, восходящее к исследованиям К. Маркса. Именно сеньориальный строй согласно этим представлениям являлся подлинной основой феодализма. Специфика феодальной собственности и феодального способа производства породила и особый тип социальной структуры, и вассалитет, и иерархию господствующего сословия, определила закономерности развития государства, социально-политического строя, права, характер идеологии. Одним словом, феодализм понимается как общественно-экономическая формация, становление, расцвет и разложение которой и составляли содержание истории Средневековья.

Однако Средневековье — понятие более широкое, многогранное и разноликое, чем понятие «феодализм».

5. Города в средневековом обществе. По своим размерам, уровню благосостояния и численности населения города средневековой Европы уступали городским центрам Византии, Арабского халифата.

Проанализируйте информацию. Как вы думаете, почему её недостаточно для всесторонней оценки роли городов в средневековой Европе?

В лучшие времена в городах жило не более 10 % европейцев, а город, в котором обитало 10—15 тыс. человек, считался крупным. Конечно, были стотысячный Париж, цветущие итальянские города-государства Венеция, Генуя, Милан, были члены северогерманской Ганзы, торговые гиганты, державшие в своих руках торговлю в Северном и Балтийском морях, — Любек, Гамбург, Бремен.

Но роль городов в Средние века была значительна. Ремёсла и торговля, сконцентрированные в городах, формировали тот сектор средневековой экономики, который был средоточием товарного хозяйства, теснейшим образом связанного с рынком и формировавшего его. Городская экономика была более подвижна, она давала стимулы для изменений, происходивших в деревне. Города являлись также центрами денежного обращения и финансовой деятельности. Уже в XIII—XIV вв. Европа знала такие явления, как банк, вексель, биржа, кредит, страхование имущества, двойная бухгалтерия и пр.

Меняла и его жена. *Картина М. ван Реймерсвале*

Велико было и политическое значение городов. В XI—XIII вв. городское население развернуло борьбу за освобождение от всех форм сеньориальной зависимости (ведь го-

рода возникали на земле, принадлежавшей сеньору, который подчас не делал различий между своими деревнями и городами) и самоуправление. **Коммунальное движение** (коммуна — орган самоуправления) в отдельных регионах завершилось возникновением городов-коммун, фактически являвшихся городами-государствами (Северная Италия, Южная Франция, некоторые районы Германии). Большинству других городов также удалось добиться самоуправления, ограниченного органами королевской администрации.

Важнейшим результатом коммунального движения стало формирование особого городского сословия — **бюргерства** (*нем.* «город»). Его юридический статус определялся личной свободой («городской воздух делает свободным»), правами на движимое и недвижимое имущество, участием в органах городского самоуправления, подсудностью городскому суду. Значит ли это, что город был своеобразным чужеродным элементом, что он противостоял ценностям, нормам и институтам Средневековья?

Одни учёные считают именно так: личная свобода и товарное хозяйство превратили город в особый организм, чуждый и враждебный средневековому обществу.

Согласны ли вы с этой позицией? Почему? *Сформулируйте позицию, противоположную представленной. Предложите аргументы в её защиту.

Другие историки это мнение не разделяют. Городское ремесло было организовано по цеховому признаку. **Цех** объединял мастеров одной специальности, подчинявшихся действию особых уставов. Уставы строжайшим образом регламентировали членство в цехе, процесс закупки сырья, производства и продажи изделий. Строго преследовались ремесленники, не являвшиеся членами цеха. Узость рынка требовала ограничить конкуренцию — цеховое принуждение, в тех условиях необходимое, сковывало свободу хозяйственной деятельности. Ремесленник, как и крестьянин, не имел представления о прибыли. Все его усилия были направлены на то, чтобы обеспечить содержание семьи, мастерской, выполнение функций, связанных с его социальным положением. Чтобы заниматься ремесленным производством и стать мастером (хозяином мастерской), нужно было быть полноправным горожанином, принадлежать к городскому сословию.

6. Сословное общество. Социальная структура Средневековья представала системой личных (наследственных) и сословных (определявшихся набором тех или иных прав и привилегий) статусов и состояний. Решающее значение имели не экономические различия, а юридические, правовые перегородки между людьми.

В самом широком смысле общество распадалось на три сословия: «тех, кто молится», «тех, кто воюет» и «тех, кто трудится», т. е. духовенство, рыцарство и крестьянство. В качестве особого сословия в XII—XIII вв. оформилось и бюргерство. При этом общество мысли-

лось целостным организмом, отдельные части которого взаимосвязаны и все вместе обеспечивают жизнеспособность целого. Идея социальной гармонии, согласия сословий в Средневековье ценилась очень высоко. Конечно, она не всегда отражала реальность. Противоречие между идеальными представлениями о социальной гармонии сословий и реальными отношениями между ними очевидно.

Подтвердите это утверждение, используя приведённые данные. Выделите в помещённом ниже тексте причины этих противоречий, формы проявления противоречий и их последствия. Сформулируйте главную мысль авторов. Предложите название этого фрагмента, если бы он использовался в качестве политического памфлета того времени.

Крестьяне имели основания для самоуважения: «А я горжусь, что я тружусь и хлеб насущный сею». Впрочем, в своих представлениях о лучшей доле они часто рассказывали о сказочной стране Кокань, где запрещено работать и где особым почётом пользуются те, «кого вконец заела лень, кто спит в постели целый день». Ни попытки утвердить достоинство крестьянского труда, ни наивные мечтания о безделье, ни тем более прорывавшиеся в ходе восстаний призывы к имущественному и социальному равенству не находили сочувствия у рыцарства. «Мужики, что злы и грубы, на дворянство точат зубы. Только нищие мне любы. Любо видеть мне народ голодающим, раздетым, страждущим, необогретым» — таково лишь одно из крайних выражений чувств рыцарства. В высших сословиях были распространены представления о крестьянах как о «пентюхах», «вонючих мужиках», «слабых, глупых, нуждающихся». Огромное количество критических стрел было выпущено и крестьянами, и рыцарями по адресу духовенства. Образы клириков, полуграмотных, развратных, содержащих таверны и занимающихся ростовщичеством, не способных из-за сильного опьянения закончить проповедь, буквально переполняют средневековые произведения. Доставалось и рыцарству. «Когда б не сеял я зерно, не рыл бы огород, подох бы с голоду давно твой благородный род», — заявляет крестьянин рыцарю в одной из немецких баллад. Горожан, «возомнивших себя сеньорами», также не щадили ни рыцари, ни крестьяне.

Враждебность иногда выплёскивалась наружу. XIV—XV века являли собой картину бесконечной череды мощных социальных движений. Жакерия во Франции (1358), восстание Уота Тайлера в Англии (1381), восстание Дольчино в Италии (1304—1307), Гуситские войны в Чехии (1419—1437), восстания тюшенов во Франции и тукинов в Италии, выступления ременсов в Испании, знамя «Башмака», поднятое в Германии, — таков неполный перечень крестьянских восстаний этого периода. Глухое напряжение прорывалось и в действиях, подобных тем, что известны из баллад о Робин Гуде, и в борьбе, происходившей в городах.

В сословном обществе торжествовал *корпоративный дух*. Личность существовала лишь как часть более или менее широкой социальной общности, построенной на принципах замкнутости и обособленности. Крестьянин принадлежал к общине, рыцарство являлось военной корпорацией, входить в которую мог лишь тот, кто имел землю и достаточные средства, чтобы купить коня и вооружение, и был охвачен системой вассально-ленных отношений.

Докажите, что рыцарство строилось в соответствии с принципами обособленности и замкнутости. Можно ли назвать рыцарский кодекс законом? Или принципами общественной морали? Или догмой этого времени? Объясните свою позицию. Какие противоречия в характеристиках идеального рыцаря вы можете назвать? Аргументируйте свой выбор.

Будущего рыцаря готовили с детства. Вступление в рыцарское сословие сопровождалось особым ритуалом посвящения. Оформился своеобразный этический кодекс, определявший правила поведения рыцаря. Идеальный рыцарь должен быть доблестным, мужественным, щедрым человеком. Он защищает вдов и сирот. Он искренне верует и помогает церкви. Он знает толк в правилах куртуазного обращения и куртуазной любви. Нарушение рыцарских норм каралось лишением рыцарского достоинства, которое также представляло собой торжественную процедуру.

На принципах обособленности и замкнутости оформлялось и городское сословие. Города отделили себя от остального мира крепостной стеной и добились особых прав и привилегий. Ремесленные цехи, купеческие гильдии, союзы подмастерьев — все они составляли корпорации, типично средневековые по духу и сути.

Корпоративные начала определяли и положение духовенства. Совершение особого таинства — священства предшествовало принятию духовного сана. Лишение сана за недостойные действия и помыслы разрывало все связи клирика с церковной корпорацией.

7. Средневековое государство. С распадом империи Карла Великого наступило время политической раздробленности. В идеале каждый сеньор являлся государем в своих владениях, а сеньория имела облик государства. Власть сеньоров неизбежно ослабляла власть государства. Конечно, действительность не могла полностью соответствовать идеальной модели, но в IX—X вв. довольно близко подходила к ней, во всяком случае на территории Западно-Франкского королевства. Король был отнюдь не самым могущественным сеньором — всего лишь «первым среди равных».

С XII в. набиравшая силу королевская власть повела наступление на политическую самостоятельность крупной знати. Оформление сословий, усилия короля, ломавшего отношения личной верности и покорности, внедрявшего (пока ещё очень осторожно) принципы подчинения населения публичному праву государства, вели к рождению новой формы средневековой государственности. Решающий сдвиг в большинстве стран Западной Европы произошёл в XIII—XIV вв. В Англии, Франции, государствах Пиренейского полуострова, германских княжествах, в ряде восточноевропейских стран возникли так называемые **сословно-представительные монархии.**

Утвердились органы сословного представительства: парламент в Англии, Генеральные штаты во Франции и Нидерландах, рейхстаг и ландтаги в Германии, риксдаг в Скандинавских странах, кортесы в Испании, сейм в Чехии и Польше. В них приглашались или избирались представители крупной знати, духовенства, рыцарства, горожан, иногда свобод-

ного крестьянства. Различавшиеся по составу, структуре, функциям, эти органы имели одну общую черту: они служили каналом взаимодействия королевской власти и сословий, добившихся права на участие в принятии общегосударственных решений.

Некоторые историки связывают с переходом к сословно-представительной монархии традиции европейского конституционализма. Согласны ли вы с этим мнением? Как в России называли сословно-представительный орган?

Как правило, становление сословно-представительных монархий шло параллельно с процессом **централизации** государств. Классическим примером является Франция, отчасти — Англия и Испания (в последней огромное значение имела также Реконкиста — борьба против мусульманских государств). Иной вариант развития — сохранение полицентризма — дают итальянские государства, автономия которых была немаловажным фактором их экономического процветания, и германские княжества, формально входившие в состав Священной Римской империи.

При сравнении с государственностью Византии или стран Востока средневековая государственность Западной Европы зачастую оценивается как более слабая. Действительно, европейские государи были вынуждены считаться с титулованной знатью, спецификой вассалитета, влиянием городов. Они не обладали той огромной властью, которая была, скажем, у византийского императора. Чтобы получить налоги, они испрашивали согласия сословий. Но в этой слабости была и своя сила. Не подчинение общества, а сотрудничество с ним — такой была идеальная модель, которая придавала политическим процессам динамику, отличавшую европейское Средневековье.

8. Государство и церковь. Верховенство светской власти государей горячо и настойчиво оспаривалось папством. Папа (*греч.* «отец»), епископ Рима, являлся понтификом, главой христианской церкви. В 751 г., получив во владение от франкского короля Пипина Короткого Рим и ряд других земель в Италии, папы к духовной власти добавили власть светских правителей.

Папское государство являлось теократической монархией. Со времени так называемых Клюнийских реформ X—XI вв. излюбленной мечтой римских понтификов стала мысль о создании единой христианской империи, в которой высшей властью стала бы власть пап. Отчётливо эта идея была сформулирована в XI в. Григорием VII.

Из так называемого «Диктата папы» Григория VII (вторая половина XI в.) и посланий папы Иннокентия III (начало XIII в.)

1. Он [папа] один вправе распоряжаться знаками императорского достоинства. Одному папе все князья лобызают ноги. Он может низлагать императоров. Никто не смеет отменить его решения, а он сам отменяет чьи угодно. Никто ему не судья.

2. Духовная власть апостольского престола не имеет пределов. Она простирается над всеми народами, над всеми государствами, светская власть этого престола также преобладает, с Божьей помощью, во многих местах.

Чего добивались римские папы? Почему эти требования стали причиной острой и длительной борьбы папства и светской власти? Назовите различия светской и духовной власти. *Можно ли утверждать, что данные документы распространяли власть папы на православных, мусульман, язычников, индуистов, буддистов? Объясните свою позицию.

Утопичность притязаний средневековых пап представляется очевидной. Очевидны и отрицательные стороны той увлечённости, с которой папство участвовало в политической жизни, что отнюдь не способствовало росту его духовного авторитета. Но само существование политически активного Папского государства, обуреваемого грандиозными планами, придавало дополнительную динамику развитию европейских государств, заставляло королей искать поддержку сословий и способствовало национально-территориальному сплочению стран Европы.

9. Церковь и общество. Средневековая цивилизация была цивилизацией христианской. В общности религиозной веры и церковной организации — глубинный, решающий, быть может, фактор её единства. Католическая церковь не знала границ, языковых различий (культ повсеместно совершался на латыни) — в ней наиболее зримо воплощалось единство западноевропейского христианского мира.

Эту свою исключительность церковь сознавала и всячески поддерживала. Не раз выступала она с призывами и идеями, овладевавшими широкими слоями населения, захватывавшими воображение и могущественных государей, и простых людей. Идея **Крестовых походов** на Восток (XI—XIII вв.), освобождения Гроба Господня и христианских святынь — яркий тому пример. Какими бы материальными соображениями и практическими расчётами ни руководствовались крестоносцы, их религиозный энтузиазм не был маской.

Церковь занимала исключительное положение в духовной жизни Средневековья, которая была в первую очередь жизнью религиозной.

Один из принципов католицизма таков: «Вне церкви нет спасения». Объясните, почему средневековыми христианами он воспринимался как обязательное для исполнения требование: лишь правая вера даёт надежду на посмертное воздаяние и лишь та вера правая, которая осознанно подчиняется авторитету церкви. О каком спасении идёт речь? Какая связь существовала между воздаянием и спасением?

Повседневная жизнь была невозможна без посещения церкви, совершения таинств. Как гласит католическое вероучение, заблудшая, грешная душа человека спасается приобщением к Божественной благодати, единственной хранительницей которой является церковь. Во время таинств благодать передаётся верующему. Католики считают, что крещение снимает вину первородного греха, исповедь очищает душу от совершённых грехов, соборование готовит к смерти и встрече с Богом, причащение напоминает о жизни, муках и будущей славе Христа, брак даёт счастье семейной жизни и продолжения рода, священство наделяет духовное лицо особой, мистической силой.

Церковь, наконец, обладала колоссальными богатствами (что, кстати, ослабляло её духовную силу) и занимала исключительное положение в сфере образования и науки. Духовенство сохраняло элементы античной образованности, монастыри имели богатые библиотеки, скриптории (мастерские по переписке книг), содержали школы. Церковь контролировала университеты. Из рядов духовенства вышли все представители средневековой философии: Фома Аквинский, Ансельм Кентерберийский и др.

Католицизм имел стройную систему религиозных догматов, восходивших к Символу веры, принятому на Вселенских соборах в Никее (325) и Константинополе (381). Источниками религиозной истины признавались Священное Писание (Библия) и Священное Предание (сочинения Отцов Церкви, постановления церковных соборов, папские буллы). В XI—XIII вв. католическая догматика дополнилась новыми представлениями, которые были отвергнуты православием (о чистилище, об исхождении Святого Духа не только от Бога Отца, но и от Бога Сына, о том, что делами святых и мучеников создаётся запас Божественной благодати, которую хранит церковь, и пр.).

Ясно, что официальная доктрина с её сложными построениями не была и не могла быть доступна пониманию человека неграмотного или полуграмотного. На практике существовал причудливый мир *народного христианства*. Народное сознание искало зримых подтверждений истинности веры, оно жаждало чуда, твёрдо верило в возможность прямого воздействия на Бога путём совершения магических обрядов, которые кажутся порой просто кощунственными. Но незнание религиозных истин не делало веру слабее или пассивнее.

Средневековый богослов Тертуллиан рассуждал так: «Сын Божий распят — нам не стыдно, ибо полагалось бы стыдиться. И умер Сын Божий — это вполне достоверно, ибо ни с чем не сообразно. И после погребения Он воскрес — это несомненно, ибо невозможно».

Как соотносились в период Средневековья вера и знание? Что чему подчинялось? Охарактеризуйте современное отношение веры и знания.

Народное христианство питало официальное учение, оно не было враждебно ему. Иное дело — **ереси** (*греч.* «особое вероучение», «секта»), которые отвергали и церковную догматику, и саму церковь. XI—XV века — время расцвета еретических идей и движений. Катары, вальденсы, патарены, последователи учений Иоахима Флорского, Арнольда Брешианского, Джона Уиклифа, Яна Гуса, Дольчино — вот кто был действительно опасен и с кем церковь вела беспощадную борьбу. Анафема, инквизиционные расследования, групповые сожжения на костре (аутодафе — *дело веры*), Крестовые походы вроде Альбигойских войн, которые в начале XIII в. подвергли опустошению юг Франции, — все меры считались допустимыми в борьбе за авторитет церкви. Размах ересей вынуждал церковь идти и на реформы. Нищенствующие монашеские ордена — францисканский и доминиканский, созданные в XIII в. Франциском Ассизским и Домиником Гусманом, — были призваны поднять престиж церкви, духовно возвысить её.

В Средние века не задумывались над тем, что есть свобода личности, тем более свобода духовного и нравственного поиска. Свобода не понималась как независимость от чего-либо, она считалась привилегией, набором прав, закреплённых за сословием или корпорацией лиц. Не принцип индивидуальной свободы, но требование корпоративной верности, следование норме и обычаю были главными ценностями европейского Средневековья.

10. Европейское общество в XIV—XV вв. С лёгкой руки голландского историка Й. Хейзинги о XIV—XV вв. часто говорят как об «осени Средневековья» — угасании, умирании, закате цивилизации. Ключевые события этого периода — эпидемия чумы 1348 г. («чёрная смерть»), Столетняя война (1337—1453), самые мощные в Средневековье крестьянские восстания — Жакерия и Уота Тайлера.

Разлаживался механизм отношений крестьян и сеньоров, рушились подпорки, на которых держалась вассально-сеньориальная лестница. Блёкло очарование образа жизни и культуры рыцарства, безуспешно пытавшегося остановить уходящие в прошлое мгновения. Огнестрельное оружие вытесняло рыцарскую конницу.

«Осень Средневековья» не была временем упадка. Нового было много: в торговле и в банках, в военном и книжном деле, в развитии государства и в восприятии людей, в культуре и искусстве.

? **1.** Какой период охватывает термин «Средние века»? Для каких территорий и групп государств он употребляется в современной исторической науке? Какой период предшествует ему? **2.** Что было утрачено в процессе перехода от Античности к Средневековью в Европе? **3.** Каково историческое значение деятельности Карла Великого и созданной им империи? На территории каких современных государств она располагалась? **4.** Почему средневековое общество называют аграрным? Можно ли его назвать ещё и ремесленным? **5.** Что такое вассально-ленные отношения? Означало ли правило «вассал моего вассала не мой вассал» отказ сеньора от денежного содержания такого человека? **6.** Чем отличались средневековые города от средневековых городов-государств и торговых союзов? **7.** Чем отличалась сословно-представительная монархия от восточной деспотии? **8.** Что было похожего и что отличало церковь и светскую власть в средневековой Европе? **9.** *По аналогии с понятием «осень Средневековья» опишите периоды «весны» и «лета» Средневековья.

1. Ниже приведены высказывания историков о Средневековье. Выберите и обоснуйте любое из них. Используя **все** приведённые высказывания как цитаты, напишите короткий текст, посвящённый одной из проблем этого периода (проблему сформулируйте самостоятельно).

А. «Средневековье — пасынок истории. Историческая память обошлась с ним несправедливо» (А. Я. Гуревич).

Б. «Средневековье нужно знать только затем, чтобы его презирать» (Вольтер).

В. «Мы живём среди материальных и интеллектуальных остатков Средневековья» (Ж. Ле Гофф).

Г. «Ни мрачный, ни светлый облики Средневековья не отвечают полностью тому, что было на самом деле. Тысячелетняя эпоха не может быть только „плохой“ или только „хорошей“» (М. А. Бойцов, Р. М. Шукуров).

2. По словам итальянского социолога В. Парето, «в жизни народов нет ничего реальнее и практичнее идеала». Какие идеальные представления эпохи Средневековья сохранились до наших дней? Составьте их список. *Приведите примеры современной продукции, использующей образы этого периода. Представьте эту продукцию в виде презентации.

§ 16—17. Византия, Арабский халифат и Восток в Средние века

Какой вклад в мировую культуру внесли народы Востока?

1. Византийская империя. Византийская империя являлась прямой наследницей Рима. Константинополь первоначально назывался Новым Римом; жители Византии именовали себя ромеями (римлянами), а свою империю — Ромейской (Римской). Они не разделяли представления о том, что Римской империи более нет, были убеждены, что она продолжает существовать, имея своим центром Константинополь (греческая колония Визáнтий возникла здесь в VII в. до н. э.). Восточная Римская империя пережила своего западного собрата почти на тысячелетие и сохранила античное, в первую очередь греческое, культурное наследие. Её исторические судьбы отличались своеобразием и самобытностью.

Империя имела чрезвычайно сложную территориальную и этническую структуру. Её владения были расположены в трёх частях света — Европе, Азии и Африке; здесь проживало множество народов. Поддержание стабильности предполагало наличие сильного государственного начала.

Постоянным фактором византийской истории являлась военная опасность, с разных сторон угрожавшая владениям империи. Среди народов и государств, натиску которых приходилось противостоять Византии, были Иран, арабы, славяне, турки-сельджуки, затем турки-османы. В 1204 г. в ходе Четвёртого крестового похода крестоносцы подвергли опустошению Константинополь. Распавшаяся империя была восстановлена в 1261 г., но так и не смогла обрести былого могущества и влияния.

Своеобразие византийской истории определялось и обстоятельствами происхождения империи. Она не знала разрыва с Античностью, античные традиции сохранились, медленно эволюционируя и изменяясь. Восточная Римская империя была богаче Западной, в её руках находились пути из Европы в Азию. Сельское хозяйство, ремёсла, города, торговля не переживали того глубокого упадка, через который в Раннее Средневековье пришлось пройти Западной Европе. Кризис византийской экономики в VII в. был скоро преодолён и сменился новым подъёмом в XI—XII вв. Важнейшим элементом византийской экономической жизни оставалось римское право. Предпринятая при императоре Юстиниане I (527—565) кодификация законов привела к созданию надёжной правовой основы для регулирования широкого круга имущественных и иных гражданских отношений. Византию историки иногда называют правовым государством Средневековья.

Сочетание всех этих факторов обеспечивало поддержание относительно стабильного уровня благосостояния, который в Византии, во всяком случае до начала XIII в., был выше, чем в Западной Европе.

Византийская цивилизация принадлежала к числу тех цивилизаций, в формировании и обеспечении жизнеспособности которых ведущую роль играло государство. Византия оставалась **централизованным государством** на протяжении всей своей истории. Сепаратистские тенденции в отдельных областях проявлялись, но жестоко пресекались. Носителем верховной власти являлся император, наделённый сакральными (священными) функциями. Существовали бюрократический аппарат с жёст-

ким соподчинением, налоговая система, тайная полиция, финансовые службы, особым влиянием обладало внешнеполитическое ведомство. Именно специфические качества дипломатов, знавших толк в том, как подкупом и интригами ослабить врагов, придали нарицательный смысл слову «византийство» (искусство плести интриги).

Значительная часть земель принадлежала государству. Под контролем властей находились ремёсла и торговля, действовала государственная монополия на производство и продажу отдельных изделий (например, шёлка, секрет изготовления которого был похищен византийцами у китайцев). Наличие сильной государственной власти привело, в частности, к тому, что в Византии не достигли зрелости ни условная собственность (подобная феоду), ни вассально-ленная иерархия, ни иммунитеты. Не знала Византия и такого явления, как борьба городов за самоуправление.

Русский историк П. Г. Виноградов писал: «Опасность для Византии представлялась не в своеволии отдельных лиц и классов, а, напротив, в отсутствии самодеятельности и энергии среди граждан».

О какой энергии говорит автор? Совпадает ли мнение П. Г. Виноградова с точкой зрения авторов учебника? Подтвердите свой вывод цитатами.

Особая роль государственных начал в византийской цивилизации получила теоретическое обоснование, более того, она способствовала формированию мироощущения византийцев. Считалось, что наряду с едиными Богом, верой и церковью должна существовать и единая христианская империя, защитница веры и церкви. Императорская власть приобретала сакральные функции, ибо она самим своим существованием обеспечивала спасение рода человеческого. По мнению историков, для Византии эти представления имели то же значение, что и идеи патриотизма или национальные чувства в Новое время. Они являлись фактором жизнеспособности цивилизации, духовной опорой в противостоянии внешнему натиску.

Наконец, приоритет государства отразился и в особом положении византийской церкви. Если не формально, то реально император был её подлинным главой. Он фактически управлял церковью, обладая правом назначать и смещать патриархов.

В этом смысле Восточная христианская церковь сильно отличалась от Западной. Между ними имелись и догматические различия (о них говорилось в предыдущих параграфах). Православие не настаивало на целибате (безбрачии) для всего духовенства. В отличие от католической православная церковь не запрещала совершение культа на языках разных народов.

Наиболее существенным было то, что византийская православная церковь не претендовала на светскую власть, не посягала на её прерогативы, подчинилась государству (но не отказывалась от духовного влияния на императора). Историки видят в этом один из источников формирования автократических (самодержавных) начал, которые заимствовали у Византии государства, оказавшиеся в зоне её цивилизационного влияния (среди них и Московская Русь). Была у этого явления и другая сторона: православная церковь жила напряжённой духовной жизнью, православие настраивало не на раскол и борьбу, а на согласие и гармонию, сплачивало империю и населявшие её народы.

Борьба Западной и Восточной церквей, подогреваемая спорами о верховенстве, привела в 1054 г. к их окончательному разрыву: папа римский и константинопольский патриарх обменялись взаимными отлучениями от церкви.

29 мая 1453 г. Константинополь пал. Турки-османы вступили в «Новый Рим», залитый кровью и полный трупов. Вскоре в далёком Московском государстве, правитель которого Иван III женился на племяннице последнего византийского императора Константина XI Зое (Софье) Палеолог, возникла идея о том, что именно Москва является подлинной наследницей величия Константинополя и Рима, Третьим Римом.

2. Арабский халифат: рождение, расцвет, упадок. В аравийском городе Мекка, где находилась главная языческая святыня *арабских племён* — чёрный камень, по преданию принесённый архангелом Гавриилом (Джабраилом), родился Мухаммед, основатель **ислама** (*араб.* «вручение себя Богу», «покорность») — религии, ныне исповедуемой почти четвертью жителей нашей планеты.

Спустя столетие после смерти Мухаммеда, к середине VIII в., созданное им и его преемниками государство занимало территорию, которая по своим размерам превышала территорию Римской империи или державы персидского царя Дария. В **Арабский халифат** (*араб.* «наместник») в период его наивысшего могущества входили Аравия, Сирия, Палестина, Месопотамия, Иран, Египет, Северная Африка, почти вся Испания, Армения, Грузия, Средняя Азия, Афганистан, северо-западные районы Индии. За редким исключением народы, попадавшие под власть халифов, постепенно принимали ислам. Складывался огромный по территории и численности населения мир, обладавший известным единством, пережившим халифат как таковой.

Историки считают возможным говорить о формировании **арабо-мусульманской цивилизации**, имевшей свою специфику и обогатившей человечество огромными достижениями. Её расцвет приходится на IX—X вв.

Основой арабо-мусульманской цивилизации являлся ислам. Священной книгой последователей ислама — **мусульман** считается **Коран** (*араб.* «чтение»), который, как верят мусульмане, вручил пророку Мухаммеду архангел Джабраил. Коран состоит из сур — слов Мухаммеда, понимаемых как откровение Аллаха. Главный догмат ислама — «нет

Вознесение Мухаммеда на небо.
Миниатюра XVI в.

Бога, кроме Аллаха, а Мухаммед — пророк Его» — утверждает принцип единобожия и налагает на последователей ислама обязанность подчиняться воле Аллаха. Мухаммеда не интересовали тонкости теологии, он отвергал христианское учение о троичности Бога, спасении мира Христом (в Христе мусульмане признают одного из пророков). Он был более озабочен тем, чтобы определить этические и правовые нормы, следование которым считалось религиозным долгом верующих. Пять столпов ислама, обязательных для его приверженцев, состоят в произнесении вслух Символа веры, ежедневном пятикратном богослужении (намаз), соблюдении поста в священный месяц Рамадан, раздаче милостыни и паломничестве в священный город Мекку. Их исполнение сулит райское блаженство, в описании которого Коран особенно красноречив и ярок.

Из Корана и из «Истолкования и разъяснения основ сунны и религии» мусульманского богослова Ибн Батта аль-Укбари. X в.

1. О вы, которые уверовали! Если берёте в долг между собой на определённый срок, то записывайте это... Завещает вам Аллах относительно ваших детей: сыну — долю, подобную доле двух дочерей. А если они [дети] — женщины, числом более двух, то им — две трети того, что он оставил, а если одна, то ей — половина... О вы, которые уверовали! Будьте верны в договорах! И знайте, что если вы взяли что-либо в добычу, то Аллаху — пятая часть, и посланнику, и родственникам, и сиротам, и бедным, и путникам...

2. Продажа и купля со спорами и пререканиями, декламация [стихов], уводящих с пути истинного... повышение голоса. Обнажение мечей, чрезмерный шум, появление женщин и детей... извлечение прибыли в мечети, использование мечети для ремесла и торговли, подобно лавке, — всё это осуждается. Он запретил давать ложную клятву; продавать незрелые финики, а они зрелые, когда желтеют и становятся коричневыми; продавать собак, обезьян и свиней, играть в нарды и шахматы...

Опираясь на документ, объясните смысл утверждения: «Ислам больше, чем просто религия».

Проповедь ислама имела колоссальный успех. С одной стороны, эта религия была достаточно проста и понятна. С другой — в неё вошли многие положения христианства и иудаизма, хорошо известные покорённым арабами народам. Наконец, она была прямо обращена к арабам, которые объявлялись народом, избранным Аллахом для приобщения неверных — убеждением или силой — к истинной вере.

Следует подчеркнуть одну особенность раннего ислама: религиозный энтузиазм сочетался в нём с определённой терпимостью к христианам и иудеям. Им разрешалось сохранять традиционные верования и обычаи при условии уплаты специального налога. Эта терпимость была со временем во многом утрачена, но в эпоху расцвета арабо-мусульманской средневековой цивилизации являлась её неотъемлемой чертой.

Сам исламский мир раскололся на **суннитов,** признававших не только Коран, но и дополнения к нему — сунну, и **шиитов** (*араб.* «партия», «группа»), эти дополнения отвергавших. За религиозным расколом стояла острая политическая борьба за верховенство в мусульманском мире.

По мнению учёных, ислам не только способствовал этнической и политической консолидации арабов, но и облегчил торговые связи и экономическое взаимодействие различных регионов. Активная торговля в Средиземном море и в Индийском океане стимулировала развитие ремёсел и сельского хозяйства, являлась характерной чертой арабо-мусульманской цивилизации. Её также отличал высокий уровень урбанизации (развития городов). Багдад считался одним из величайших городов того мира. Здесь торговали лесом, фарфором, мехами, пряностями, шёлком, вином — всем, что производилось в Индии, Африке, Китае, Средней Азии. Расцвет арабской торговли отразился и в языке: слова «базар», «магазин», «атлас», «тариф», «цифра» заимствованы нами из арабского языка.

Ислам придал своеобразное направление развитию государственности у арабов. В соответствии с Кораном, не признававшим различий между церковью и государством, верховной религиозной и светской властью обладали халифы (в 1055 г. после завоевания Багдада турками-сельджуками власть халифа стала номинальной; в 1258 г., когда Багдад пал под натиском монголов, был убит последний багдадский халиф; халифы перебрались в Египет, который в 1517 г. был завоёван турками-османами; османский султан объявил себя главой всех мусульман). При этом в процессе завоеваний арабы заимствовали те формы управления, которые существовали на вновь включённой в состав халифата территории. Вся земля являлась собственностью халифа, государственное землевладение, как и в других странах Востока, преобладало над иными формами земельной собственности.

Необычайно своеобразная и яркая культура расцвела на арабо-мусульманском Востоке. Она впитала достижения византийской, иранской, среднеазиатской, индийской, закавказской и античной культурных традиций. Арабские переводы Аристотеля, Евклида, Гиппократа познакомили Западную Европу с сочинениями греческих мыслителей. Арабский «ноль», добавленный к индийской цифровой системе, произвёл подлинную революцию в математике. Арабская астрономия, медицина, алгебра, философия были на порядок выше европейской науки того времени. Система орошения полей, некоторые сельскохозяйственные культуры (рис, цитрусовые) были заимствованы европейцами у арабов.

Тем не менее арабо-мусульманское влияние на средневековую Европу, как полагают учёные, в основном ограничивалось заимствованиями отдельных новшеств и открытий. Религиозные различия между христианской Европой и мусульманским Востоком не только затрудняли их взаимодействие, но и приводили к длительным конфликтам, примером которых стали Крестовые походы XI—XIII вв.

3. Восток в Средние века. Вопрос о том, были ли на Востоке свои Средние века, точнее, о возможности применять это понятие для периодизации истории стран и народов Востока, давно обсуждается историками. Две крайние точки зрения таковы: Средние века — явление уни-

кальное, они были только у Европы; Средние века — это прежде всего феодализм, который был и на Западе, и на Востоке (здесь он имел свои особенности, связанные с существенно более значимой ролью государства). Многие историки согласны с тем, что выделение эпохи Средневековья в истории Востока позволяет установить её периодизацию, даёт возможность глубже её исследовать.

В любом случае важно иметь в виду, что очевидной грани, отделяющей древность от Средневековья, на Востоке, в отличие от Запада, не было. Многое из того, что сформировалось в древности, плавно перешло в Средневековье: особый тип государства, определяемый понятием «восточная деспотия», с развитым и организованным бюрократическим аппаратом (классический пример — Китай), сильная и сплочённая община как ключевой элемент социальной жизни, преобладание государственной собственности на землю. Постоянным фактором развития большинства средневековых государств Востока было мощное давление на них со стороны находящейся на племенном уровне или переходящей к государственной стадии кочевой периферии (особенно ярко это давление проявилось в Китае, где в 1271—1368 гг. у власти находилась монгольская династия Юань, а с середины XVII в. воцарилась маньчжурская династия Цин).

Нет ничего удивительного в том, что частное землевладение и частная власть, система вассалитета, условная земельная собственность в форме феода на Востоке развития почти не получили (за исключением Японии, где в силу ряда причин сложились отношения, типологически близкие к европейскому феодализму).

Что касается религий и учений, возникших в середине 1-го тыс. до н. э., то их духовное влияние сохранялось. Средневековый Китай — это в первую очередь конфуцианское государство и общество. Индия до начала XIII в. — общество, в котором очень многое определялось индуизмом. В период Делийского султаната (1206—1526) и империи Великих моголов (1526—1858) в Индии получил распространение ислам, который стал основной религией в Иране, Средней Азии, Северной Африке, Малой Азии. В Японии утвердились элементы буддизма в сочетании с традиционным японским синтоизмом.

Китайский император. *Изображение на шёлке. VII в.*

Приверженность традиции, готовность к воспроизводству давным-давно сложившихся и испытанных форм государственной и социальной жизни — таковы, по мнению историков, особенности средневекового Востока. Перед нами традиционное общество со всеми его достоинствами и проблемами. Две оговорки, однако, необходимы.

Во-первых, европейское средневековое общество тоже было традиционным. Преобладание аграрных занятий и интересов, сельское хозяйство и ремесло, основанные на ручном труде и непосредственной передаче накопленных производственных навыков из поколения в поколение, следование обычаю, возведённое в высший нравственный закон, устойчивая и малоподвижная система ценностей, основанная на христианских заповедях и учении церкви, стремление к внутреннему единству и внешнему обособлению, корпоративная замкнутость сословий и социальных групп, дорожащих свободами и привилегиями, за ними закреплёнными, общинность, поглощающая личность, — таковы его основные черты.

Во-вторых, по уровню развития ремёсел, торговли, техники обработки земли, благосостояния общества Восток вплоть до начала XVI в. опережал Европу. Даже в конце XVIII в. в городах на Востоке проживало от 10 до 25 % населения, тогда как в Европе в это же время в городах с числом жителей более 10 тыс. человек — всего от 1 до 7 %.

1. Что отличало византийское общество от общества восточных деспотий? А от общества империи Карла Великого? **2.** Что отличало православную церковь Византии от католической? Как и почему произошёл раскол церкви на католическую и православную? **3.** В каких исторических условиях возник Арабский халифат? Территории каких современных государств занимал халифат в период своего расцвета? **4.** Как соотносятся между собой понятия «арабо-мусульманская цивилизация» и «ислам»? Каким образом ислам регулировал процессы, происходившие в обществе, государстве и повседневной жизни? **5.** Перечислите наиболее выдающиеся памятники культуры Византии и арабо-мусульманского Средневековья. **6.** *Назовите точки зрения по вопросу о применимости понятия «Средние века» к истории Востока. **7.** Обобщите особенности истории стран Востока в Средние века.

1. Прочитайте отрывок из сочинения византийской принцессы Анны Комнин, относящийся к событиям Первого Крестового похода (конец XI в.): «Я охотно привела бы имена их предводителей, но лучше, полагаю, этого не делать. Язык мой немеет, я не в силах произнести нечленораздельные варварские звуки, и меня пугает масса варварских имён. И к чему мне стараться перечислить такое множество имён людей, один вид которых наполняет отвращением окружающих?» Кто эти «варвары»? О каких особенностях византийского мироощущения говорит этот текст? Напишите от лица «варваров» ответ принцессе, указывающий на эти особенности.

2. Прочитайте отрывок из сочинения мусульманского историка Хил ал ас-Саби «Установления и обычаи двора халифов» (X—XI вв.): «Входящий к халифу должен почистить зубы, говорить тихим голосом во время бесед и споров, носить под своими одеждами джуббу, стёганную ватой, и зимой и летом, чтобы не выступал наружу пот... Если придворный уходит, а халиф смотрит на него, он пятится, чтобы не поворачиваться к повелителю спиной... Самый лучший в глазах своего господина тот человек, который безгласен и бесплотен, как эхо». Что вы можете сказать об устройстве государства, в котором сложились описанные в тексте требования к поведению придворного? Сделайте все возможные выводы. *Используя текст отрывка, напишите в стиле того времени памятку о поведении при дворе.

3. По данным историков, в средневековом Китае правительственные гонцы передвигались в среднем со скоростью 100 км в сутки. В VII в. вдоль Великой Китайской стены была проложена дорога длиной 1000 км. В IX в. в Китае было 1300 почтовых станций. Для чего правители развивали почтовую службу? *Напишите в стиле того времени свои предложения императору Китая по развитию этой службы.

§ 18. Особенности российского Средневековья: дискуссионные проблемы

Какие факторы влияли на ход исторического развития России?

1. Дискуссии о феодализме на Руси. Долгое время в науке господствовало убеждение в **самобытности** исторического пути России, его непохожести на историю народов Западной Европы. В начале XX в. ситуация коренным образом изменилась. В своих трудах историк Н. П. Павлов-Сильванский доказывал, что на Руси существовали институты и учреждения, характерные для всех феодальных государств Западной Европы.

Стоявший у истоков советской историографии М. Н. Покровский выделил три основных признака феодальной системы: «Это, во-первых, господство крупного землевладения, во-вторых, связь с землевладением политической власти, связь настолько прочная, что в феодальном обществе нельзя себе представить землевладельца, который не был бы в той или другой степени государем, и государя, который не был бы крупным землевладельцем, и, наконец, в-третьих, те своеобразные отношения, которые существовали между этими землевладельцами-государями: наличность известной иерархии землевладельцев...» Чтобы ответить на вопрос, существовал ли феодализм в России, необходимо, согласно М. Н. Покровскому, выяснить, имелись ли в древнерусском обществе указанные признаки.

В 30—40-х гг. XX в. господствующей стала точка зрения, выдвинутая крупнейшим советским историком Б. Д. Грековым. Он считал государство Русь **феодальным государством**, в основе которого лежала крупная феодальная земельная собственность — вотчина, обрабатываемая трудом зависимых крестьян. В то же время Греков признавал, что предшественницей вотчины являлась свободная община, а земледельческое население Руси (смерды) состояло как из зависимых крестьян (в вотчине), так и из свободных. Историю складывания феодального строя стали трактовать как постепенное наступление феодальной вотчины на общинные земли, сопровождающееся закрепощением свободных смердов.

В конце 50-х гг. XX в. ряд историков (Л. В. Черепнин и др.), не оспаривая феодальную сущность государства Русь, выдвинули идею о том, что верховным собственником всей земли являлась княжеская власть, выступающая как олицетворение класса феодалов. Эта концепция имеет много последователей и поныне.

В 60—70-х гг. XX в. историки занялись изучением процесса перехода свободных крестьян в зависимое состояние. Выяснилось, что свободные общины существовали в Северо-Восточной Руси даже в XIV—XV вв.

В 70—80-х гг. XX в. историк И. Я. Фроянов поставил под сомнение существование феодального строя на Руси. Учёный полагал, что генезис феодализма — «проблема, непосредственным образом связанная с возникновением и ростом крупного землевладения, покоящегося на частном праве». Применительно к Руси речь идёт о становлении вотчинного землевладения. Но «установить наличие... крупного землевладения ещё не значит определить его социальную сущность». Вотчину можно назвать феодальной только тогда, когда на ней трудятся феодально-зависимые крестьяне. Исторические изыскания привели Фроянова к заключению «о незначительном уровне развития» крупного землевладения и хозяйства в X—XII вв. и почти полном отсутствии феодально-зависимых категорий населения. Фроянов делает вывод о том, что «в основе социально-экономической жизни древнерусского общества лежала не частная земельная собственность, а землевладение свободных крестьян-общинников».

Подобную точку зрения поддержали и некоторые зарубежные исследователи. Так, американский историк Р. Пайпс отмечает, что в русских источниках вплоть до XIV в. не обнаружено никаких свидетельств о сделках с землёй; никто, будь то князь, боярин или крестьянин, не заявлял о своём праве собственности на землю. Подобные свидетельства появились лишь со второй половины XIV в., но и они не носят массового характера. По мнению Р. Пайпса, земельная собственность, в отличие от владения территорией, появилась на Руси лишь около 1400 г. Историк подчёркивает примечательность этого факта с учётом того, что система земельных держаний в Западной Европе была в то время развита весьма высоко.

2. Характер древнерусской государственности. Вывод об отсутствии развитой частной собственности на землю в государстве и преобладании в нём свободного населения неизбежно вёл к переосмыслению характера древнерусской государственности. И. Я. Фроянов первым среди советских историков сделал вывод о том, что Русь есть государство **доклассовое**, не связанное с «классовой борьбой» и «угнетением народных масс», что народ в социально-политической жизни Руси играл весьма активную роль.

Часть современных историков считают, что российская средневековая государственность эволюционировала в обратном, по сравнению со странами Западной Европы, направлении — от существования широких демократических традиций к установлению самодержавного строя, который тоже эволюционировал в сторону установления неограниченной деспотической власти.

Отказ от концепции феодализма на Руси приводит и к пересмотру устоявшейся точки зрения на причины его раздробления. В её основе

лежали причины не социально-экономические, а прежде всего политические. Если в Европе сначала формируется феодальная собственность на землю, а затем наступает раздробленность, то на Руси политическая раздробленность стала одним из факторов формирования феодальной собственности на землю.

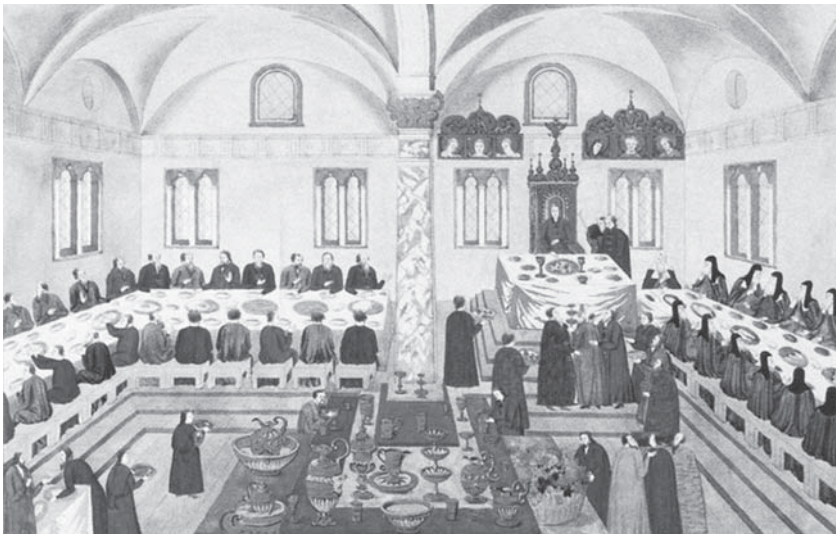
3. Проблемы сословно-представительной монархии. Одной из самых дискуссионных проблем средневековой российской истории является вопрос о сословно-представительной монархии в России, роли и значении Земских соборов. Все историки сходятся в том, что, по сравнению с аналогичными представительными учреждениями на Западе, **Земские соборы** в России играли менее значительную роль, возникли в более позднее время (они оформились в XVI в., достигли наибольшего расцвета в первой половине XVII в., но уже к концу XVII в. прекращают созываться). В XVI—XVII вв. Земские соборы созывались обычно в условиях экономических трудностей, войн или принятия ответственных внутриполитических либо внешнеполитических решений, когда правительство нуждалось в поддержке или одобрении своих действий со стороны более широких слоёв населения.

Однозначной оценки этих учреждений в науке не существует. Ряд историков выдвинули концепцию, согласно которой Земские соборы в России могут рассматриваться как учреждения, по своему социальному происхождению и функциональному назначению близкие или даже совершенно сходные с сословно-представительными учреждениями на Западе. В. О. Ключевский, возражая против подобной точки зрения, обратил внимание на очень важный момент: «Народное представительство возникло у нас не для ограничения власти, а чтобы найти и укрепить власть». Отмечается, что право созыва Земских соборов в России принадлежало правительству, а решения, принятые им, не были обязательными для него и не ограничивали власти царя.

Историк Ю. Г. Алексеев подчёркивает, что «русская самодержавная монархия была самодержавной в полном смысле слова». Она не ассоциировала себя с правовым государством, а непосредственно отождествляла интересы государства с интересами государя, единство и нераздельность личности государя и его государства в полном соответствии с нравственным законом православия. «Договорная» монархия для русского человека — такой же нонсенс, как семья, основанная на «договоре» между отцом и его детьми. Земский собор не конкурент и контрагент государя, а орудие его и помощник. В этом — одна из принципиально важных характерных черт русской государственности.

Из этой нерасторжимости вытекает **патернализм** — одна из характерных черт русской государственности. Это забота не столько об «общем благе», сколько — теоретически — о благе каждого: каждый может обращаться к государю, минуя закон, минуя все инстанции. И может иметь надежду, что будет услышан и защищён. Такое отношение, конечно, не вытекает из писаного закона и, в сущности, противоречит ему. Закон условен, власть государя — над законом, не укладывается в рамки закона и потому безусловна. Государь облечён властью необъятной».

Таким образом, большинство учёных считают, что российские Средние века имеют свою специфику по сравнению с западноевропей-



Пир в Грановитой палате Московского Кремля по случаю венчания на царство Михаила Фёдоровича. *Миниатюра XVII в.*

скими характеристиками этого периода. Начнём с того, что по сравнению с Западной Европой начало Средневековья сдвинуто на четыре столетия (отсчёт средневекового периода принято вести с момента образования государства на Руси, т. е. со второй половины IX в.), а его окончание отнесено на середину — конец XVII в. При этом Позднее Средневековье совпадает в России с расцветом феодального способа производства (достаточно вспомнить, что окончательное оформление системы крепостного права произошло в России в 1649 г.). Весьма спорной является и проблема социальной эволюции в средневековой России.

Внутреннее содержание этого периода — характер протекания экономических, социальных, политических и культурных процессов – также имеет весьма существенные различия. Это связано с целым рядом долговременных факторов, оказывающих значительное влияние на ход российской истории.

? **1.** Какие мнения и позиции в оценках средневековой российской истории являются, по вашему мнению, наиболее спорными? Составьте их рейтинг от наиболее спорных к наиболее объективным. **2.** Совпадает ли трактовка понятий «Средневековье» и «феодализм», данная советской исторической наукой, с современными определениями этих понятий? **3.** Какие точки зрения существуют в исторической науке на характер древнерусской государственности? **4.** Вспомните, что такое Земские соборы. Какие проблемы решались на Земских соборах? *Как оценивают историки сущность Земских соборов? **5.** Чем российское Средневековье отличалось от западноевропейского и византийского? *Каково влияние европейских стран, Византии и Китая на российскую историю?

1. Подтвердите или опровергните, используя исторические примеры, слова В. И. Ленина о том, что «...государство, как особый аппарат принуждения людей, возникало только там и тогда, где и когда появлялось разделение общества на классы — значит, разделение на такие группы людей, из которых одни постоянно могут присваивать труд других, где один эксплуатирует другого». Когда появился документ, из которого взят этот фрагмент? *Изучив полный текст статьи Ленина, напишите краткую справку об обстоятельствах её появления, цели написания и кратко изложите главную идею.

2. Согласны ли вы с утверждением о том, что выбор веры князем Владимиром определил дальнейший путь развития России? *Напишите прогноз развития России в случае выбора другой веры.

3. О каких чертах русского национального характера свидетельствуют пословицы: не имей сто рублей, а имей сто друзей; с миру по нитке — голому рубаха? *По аналогии придумайте и запишите несколько пословиц, характеризующих мужество, верность, хитрость, доброту.

4. Составьте и заполните таблицу «Дискуссионные проблемы российского Средневековья». Элементы таблицы определите самостоятельно.

§ 19—20. Русь: государство и общество

Когда и почему возникло государство Русь?

1. Причины и этапы образования государства Русь. Образование государства — это очень длительный процесс, который не может быть обозначен какой-либо конкретной датой.

Объединение восточнославянских племенных союзов в единое государство диктовалось прежде всего внешнеполитическими причинами. Освобождение от хазарской дани, противодействие натиску варягов, ликвидация угрозы, нависшей с появлением в южных степях печенегов, организация совместных походов на Византию, страны Востока — вот задачи, которые в той или иной степени касались всех восточных славян.

Первоначально несколько племён, проживающих на соседних территориях, создавали территориально-политические объединения с общими органами управления, которые условно можно определить как **племенные княжения**. По свидетельству «Повести временных лет», княжения существовали в землях древлян, дреговичей, полочан и др. Во главе этих первых политических образований стояли вожди-князья.

Противоречивые версии существуют по поводу появления княжения у полян. В «Повести временных лет» читаем: «Поляне же жили обособленно и владели своими родами... И были три брата: один по имени

Кий, другой — Щек и третий — Хорив, а сестра их была Лыбедь. Кий сидел на горе, где ныне подъём Боричев, а Щек сидел на горе, которая ныне зовётся Щековицей, а Хорив — на третьей горе, прозванной по нему Хоривицей. И построили городок во имя старшего своего брата, и назвали его Киев... И были те мужи мудры и смышлёны, и назывались они полянами, от них поляне и до сего дня в Киеве».

Традиционной в российской исторической науке является точка зрения, согласно которой первые киевские князья принадлежали к местной полянской знати, т. е. у полян было своё княжение, которое после смерти братьев было ликвидировано хазарами.

В IX в. восточные славяне создали несколько княжений, во главе которых стояли «призванные» варяжские князья. Наиболее крупным из них было объединение словен, части кривичей и финноязычных племён в районе озера Ильмень.

Из «Повести временных лет»

В лето 6370 (862). Изгнали варягов за море и не дали им дани, и начали сами собой владеть. И не было среди них правды, и встал род на род, и были между ними усобицы, и начали воевать сами с собой. И сказали они себе: «Поищем себе князя, который управлял бы нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси, ибо так звались те варяги — *русь,* как другие зовутся шведы, иные же норманны (норвежцы), англы, другие готы, эти же — так. Сказали руси чудь, словене, кривичи все: «Земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет. Приходите княжить и управлять нами». И избрались три брата со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли к словенам первым, и срубили город Ладогу, и сел в Ладоге старейший Рюрик, а другой — Синеус — на Белоозере, а третий — Трувор — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля.

Можно ли утверждать на основе данного источника, что призванные варяги могли быть славянами? скандинавами? Своё мнение аргументируйте.

Различные интерпретации данного летописного отрывка породили споры между норманистами и антинорманистами. Норманисты утверждали, что так как первыми князьями на Руси являлись иностранцы — скандинавы (норманны), то они и создали здесь государство, и даже своё имя Русь (Россия) наша страна получила от скандинавов-русов.

Антинорманисты, отстаивая идею зарождения восточнославянской государственности на местной основе, пытались доказать славянское или балтское происхождение первых русских князей.

Большинство современных историков признают скандинавские корни Рюрика, но обращают внимание на то, что князья-иноземцы не создали на Руси никаких новых политических структур. Здесь издавна действовало межплеменное собрание — вече (именно оно и пригласило варягов). Славянам известна была и княжеская власть, функции которой закреплялись на вече. Князья выполняли свои обязанности, опираясь на помощь вооружённых отрядов — дружины.

Призвание иноплеменников в качестве главы государства являлось в древности и в Средние века обычной практикой для многих народов. Данный факт свидетельствует о том, что пригласившие Рюрика племена осознали общность своих интересов. Ведь существовавший у них поря-

док управления нёс в себе потенциальную угрозу межплеменных конфликтов. Избираемые на вече князья и другие должностные лица могли проводить политику, считаясь в первую очередь с интересами своего племени. Приглашённый «чужеземец» при принятии решений должен был учитывать интересы всех субъектов межплеменного союза.

Согласно «Повести временных лет», бояре Рюрика Аскольд и Дир отпросились в поход на юг. Дойдя до Киева и узнав, что город платит дань хазарам, они освободили киевлян от хазарской зависимости и стали править в нём. Некоторые историки считают, что Аскольд и Дир на самом деле являлись потомками легендарного основателя Киева — князя Кия.

Во второй половине IX в. соперничество между «Севером» и «Югом» усилилось. Северные князья стремились взять под свой контроль и южную часть торгового пути «из варяг в греки». Эта борьба закончилась победой «Севера», когда в **882 г.**, согласно «Повести временных лет», преемник Рюрика Олег захватил Киев и сделал его столицей государства, объединившего северные и южные земли восточных славян. По пути северный правитель закрепился на земле кривичей (Смоленск). Он победил соседей полян — древлян, а также подчинил себе северян и радимичей. В результате к X в. сложилось единое государство восточных славян, занимавшее значительную часть территории Восточной Европы.

Некоторые историки считают, что Олег и его ближайшее окружение были варягами, но на юге они быстро ославянились, вступая в брачные связи с местным населением и сливаясь с ним уже в следующем поколении. И если русью ещё в первой половине X в. именовали княжескую дружину и окружение князя, то в последующем произошло перерастание социального значения этого термина в этническое. Русскими стали называться все жители восточнославянского государства. В это же время складываются понятия «Русская земля», «Русь» (первоначально так называли земли вокруг Киева).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государство на Руси складывалось на основе определённого **договора** между восточнославянскими племенными объединениями и пришлыми князьями с профессиональной военной дружиной. Важнейшей чертой этого договора была его осознанность и добровольность. При этом князья-варяги не создавали на Руси новых политических структур, а лишь включались в проходившие здесь процессы государствообразования, т. е. государство создавалось на местной (автохтонной) основе.

2. Характер государства в IX—X вв. С течением времени характер государства Русь менялся. В IX—X вв. государство представляло собой объединение различных земель-княжеств, общим главой которых был киевский князь, выходец из рода русского. Первоначально порядок перехода власти после смерти одного князя к другому не был определён. Впоследствии, как считают некоторые историки, русы, являясь представителями племён, имеющих устойчивые традиции кровнородственных

связей, привнесли в древнерусскую государственность наследственный принцип передачи киевского престола.

В некоторых племенах сохранялись свои князья, например у древлян, кривичей, радимичей и др. Племенные власти обладали значительной внутренней самостоятельностью. В вопросах внешней политики они подчинялись Киеву, но при этом местные князья были активными участниками всех крупных внешнеполитических акций Руси. Так, они участвовали в составлении русско-византийских договоров при Олеге и Игоре, их послы сопровождали княгиню Ольгу в Константинополь. Примечательно, что договоры с греками Олег заключал от имени не только великого князя киевского, но и «великих», «светлых» князей, «под Олгом сущих».

Киевский князь заключал с местной властью своеобразный договор об условиях союза, которые сводились к нескольким принципиальным моментам. Прежде всего устанавливалось право киевского князя на дань, которая собиралась путём полюдья. Уплата дани и являлась внешним показателем признания за киевским князем права на выполнение властных функций. Дань не платили только поляне.

Договор обязывал киевского князя обеспечивать защиту подвластных ему земель. Местные князья должны были поставлять Киеву воинское ополчение в случае проведения серьёзных внешнеполитических акций.

Уплата дани киевскому князю. *Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.*

Наличие договора означало признание власти князя народом и обеспечивало ему возможность управлять огромным государством. Но если князь нарушал условия договора, то мог за это жестоко поплатиться. Так, в 945 г. древлянами был убит киевский князь Игорь, который по настоянию дружины вторично отправился за данью в древлянскую землю.

Однако союз киевских князей с подвластными племенами был непрочным. Местные князья стремились при любом удобном поводе вернуть независимость. Так, князь Игорь в начале своего правления возвратил под свою руку древлян, которые, воспользовавшись смертью Олега, отделились от Киева. Войну с древлянами вела и княгиня Ольга. Владимир начал своё княжение с походов против вятичей и радимичей, которые после гибели Святослава перестали платить дань Киеву.

Конец X в. стал временем завершения формирования территориальной структуры государства и укрепления власти киевского князя. Эта тенденция просматривается уже в деятельности княгини Ольги. Она упразднила полюдье, постепенно заменив его централизованным сбором фиксируемой дани — налога.

Новый, решающий шаг в укреплении центральной власти сделал Святослав. В его договоре с византийским императором вообще нет упоминаний о племенных князьях. Святослав ввёл в древнерусскую политическую практику новое начало. Отправляясь в поход на Дунай, он оставил своим *наместником* в Киеве старшего сына — Ярополка; второго сына — Олега отправил в древлянскую землю; третьего сына, рождённого от рабыни, Владимира, с дядей его Добрыней отпустил в Новгород.

Дело, начатое Святославом, завершил Владимир. Ему удалось присоединить к Киеву юго-западные (Галицию, Волынь) и западные (Полоцк) земли. Принятие при Владимире христианства в качестве государственной религии значительно усилило власть киевского князя.

Каким религиозным традициям Руси было противопоставлено христианство? *Была ли возможность централизовать власть с сохранением прежних религиозных традиций?

Владимир окончательно ликвидировал местные княжения, посадив в главных городах наместников — своих многочисленных сыновей. Они отправлялись на места со своей дружиной и кормились за счёт дани и разных поборов с населения, посылая часть дани великому князю в Киев. Так, Ярослав, посаженный Владимиром в Новгороде, отсылал ему «уроком» 2 тыс. гривен в год, а 1 тыс. гривен раздавал находящейся с ним дружине.

В это же время начинает формироваться так называемая лествичная система передачи власти, основанная на принципе старшинства. Киевский престол в случае смерти великого князя занимал старший в роду Рюриковичей — обычно следующий за ним по старшинству брат или старший сын. Это влекло за собой передвижение и всех остальных князей-наместников.

3. Эволюционное развитие русских земель в XI — первой трети XII в. Лествичная система не была чётко зафиксированной юридической нормой. После смерти киевского князя нередко начиналась борьба между его сыновьями за престол. Победитель, разумеется, сажал в остальные земли своих сыновей. Так, после смерти Святослава началась борьба за власть между тремя его сыновьями. Победу в ней одержал

Справа — князья на Любечском съезде дают клятву жить в мире. Слева — после съезда дьявол устами советника подговаривает одного из князей начать новую усобицу. *Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.*

Владимир. Ещё более кровавая усобица разгорелась между сыновьями Владимира. Киевским престолом овладел Ярослав Мудрый. Он сумел устранить от власти и остальных своих братьев.

Ярослав Мудрый умер в 1054 г. Перед смертью он разделил между сыновьями, по старшинству, русские земли. Изяслав, как «старейший сын», получил Киев (к тому же оставался князем новгородским). Святослав был отправлен в Чернигов, Всеволод — в Переяславль. При этом князь наказал сыновьям жить в мире и согласии и слушаться старшего брата. Но уже с 1073 г. Ярославичи начинают борьбу за Киев, в которую затем были втянуты и их сыновья. Ситуация осложнялась и тем, что в борьбе друг с другом князья использовали половцев, поляков.

К концу XI в. власть киевских князей значительно ослабла. На смену «вертикальному» принципу управления государством (исполнение сыновьями воли отца) приходит «горизонтальный» (договоры князей между собой). Ведущая роль теперь принадлежала **княжеским съездам**. На них решались проблемы борьбы с общими врагами — половцами, а также вопросы межкняжеских соглашений. Наиболее значимым был съезд в городе Любече (1097), установивший новый принцип взаимоотношений между князьями: «каждый да держит отчину свою». Русские земли были распределены между отдельными ветвями потомков Ярослава Мудрого.

Конечно, новый принцип утвердился не сразу. Но междоусобицы сменялись более или менее стабильными периодами. Таковыми были годы правления в Киеве Владимира Мономаха (1113—1125), затем его старшего сына Мстислава (1125—1132). Однако центробежные тенденции давали о себе знать, и во второй четверти XII в. государство Русь окончательно распалось на независимые земли.

4. Функции княжеской власти на Руси. Наличие договора между русскими князьями и населением предполагало, что общество делегировало княжеской власти вполне определённые функции.

Прежде всего князь являлся военным руководителем. Он обеспечивал внешнюю безопасность, охрану торговых путей, проходящих через восточнославянские земли (в первую очередь пути «из варяг в греки»), организовывал походы в чужие страны.

Первые русские князья принимали непосредственное участие в сражениях, причём в качестве передовых воинов, увлекающих своей удалью и отвагой остальную рать. Чтобы поднять боевой дух воинов, князья по древней традиции произносили перед решающей битвой пламенные речи.

Ратные подвиги князей тесно переплетались с дипломатическими усилиями, направленными на достижение внешней безопасности Руси. Умелым дипломатом была и княгиня Ольга. Считается, что она первой из русских правителей попыталась использовать в дипломатической практике династические браки. Впоследствии на этом поприще значительных успехов достигли Владимир Святой и Ярослав Мудрый.

На Руси, как и в других странах, ценилось и умение правителей мудро решать внутренние проблемы государства. Эта деятельность включала несколько направлений. Княгиня Ольга провела важнейшую реформу, упорядочив систему уплаты дани. Ярослав Мудрый создал первый на Руси письменный свод законов — Правду Ярослава. Позже появились Правда Ярославичей, Устав Владимира Мономаха, церковные и княжеские уставы.

Помимо законотворческой работы, князья выполняли и судебные функции. В своём «Поучении детям» Владимир Мономах говорил о необходимости для князя каждый день выделять специальное время для проведения судебных разбирательств. В компетенцию княжеского суда входили прежде всего разбойные дела, т. е. преступления, связанные с нарушениями внутреннего мира. Суд вершился гласно, в присутствии представителей местных общин. Значительную роль в судопроизводстве играли заинтересованные стороны. Потерпевшие сами разыскивали преступника, вызывали и доставляли его в суд, обеспечивали присутствие свидетелей и пр. Всё это говорит об определённой демократичности суда на Руси, что значительно отличало его от западноевропейского сеньориального. Князья не только судили, но и взимали денежные штрафы.

После принятия христианства на плечи князей легла обязанность всячески способствовать распространению новой веры и материально обеспечивать духовенство.

5. Дружина. Важную роль в структуре государственности играла княжеская дружина, состоявшая из профессиональных воинов.

Дружина не только сопровождала князя в походах, но и помогала в управлении государством. На Руси укоренилась традиция совещания (думы) князя с дружиной. Так, в 944 г. князь Игорь созвал свою дружину на думу, чтобы решить, идти в поход на Царьград или принять от византийских послов щедрые подарки. Князь согласился с мнением дружины: «не бившись иметь злато и серебро и паволоки». В 1103 и 1111 гг. князья, определяя сроки наступления на половцев, также советовались со своими дружинами. И если мнения князя и дружины расходились, то князю требовалось много усилий, чтобы переубедить своих

воинов. Известны и попытки дружины оказывать давление на князя. Именно дружинники убедили Игоря вторично отправиться за данью к древлянам. Судя по «Поучению детям», Владимир Мономах советовался со своей дружиной едва ли не каждый день.

Между князем и дружиной существовали взаимные личные обязательства. Князь расходовал на дружину часть средств, которые он получал в качестве дани. Связи князя и дружины выражались и в повседневных застольях, гремевших под сводами княжеских палат. Дружинники, в свою очередь, были обязаны сопровождать князя в походах, помогать ему в управлении. В то же время перемещение князей не являлось обязательным для дружины. Дружинники были людьми свободными и имели право уйти от одного князя и поступить на службу к другому. Так, в 1146 г. только часть дружины отправилась вслед за князем Святославом Ольговичем, изгнанным из Новгорода-Северского.

По мнению некоторых историков, княжеско-дружинные связи на Руси коренным образом отличались от феодально-ленных отношений в Западной Европе, в основе которых лежали земельные пожалования сеньора за службу своему вассалу. Древнерусские князья не наделяли своих дружинников землёй, которая обеспечивала их существование. Дружина находилась на полном княжеском обеспечении, а каждый дружинник имел право на часть военной добычи или дани, которую они получали вместе со своим князем.

В XI—XII вв. ситуация несколько меняется. Дружина разделилась на «старшую» («переднюю», «большую») и «младшую» («отроки», «детские»). К концу XII в. выработались даже понятия о «боярах думающих» (дающих советы князю) и «мужах хоробрствующих». И если раньше перед лицом князя все дружинники были равны, то теперь происходит известная дифференциация не только прав дружинников, но и их материального положения.

В XI—XII вв. сократились возможности обогащения князя и старших дружинников-бояр за счёт дани. Князья, став собственниками своих «отчин», начинают отправлять бояр в города и волости в качестве наместников, жалуя их правом *кормления*. Однако «передача в кормление городов и сёл носила неземельный характер. Ведь передавалась не территория, а право сбора доходов с жившего на ней населения. Стало быть, вассалитет, строящийся на пожаловании кормлений, не имел феодального содержания, поскольку был лишён земельной основы» (И. Я. Фроянов).

Теперь большинство бояр уже не жили вместе с князем, но регулярно приезжали к княжескому двору. В то же время значительная часть младшей дружины продолжала жить при князе и находилась на его содержании.

6. Вече. Несмотря на значительный общественный вес князя, его власть не была всеобъемлющей. В древнерусском обществе глубоко укоренились традиции **народоправства** — коллективного общинного управления. Историки называют его вечевым идеалом.

Вече функционировало во всех крупных городах Руси. Оно ведало вопросами войны и мира, финансовыми и земельными ресурсами, санкционировало денежные сборы. Некоторые историки предполагают, что

введение новых законов или отмена старых производились с предварительным обсуждением на вече. Таким образом, ни одно сколько-нибудь значимое дело не решалось без участия народа.

Вечевая власть зорко следила за соблюдением князем условий договора и определяла меру наказания за его нарушение. Именно древлянское вече вынесло князю Игорю в 945 г. приговор: «Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его».

Вечевые собрания проводились и в Киеве. В 968 г., когда Святослав Игоревич воевал на Дунае, киевское вече направило князю требование вернуться в Киев и защитить свою землю от печенегов.

В XI—XII вв. городские вече стали всё чаще вторгаться в вопросы княжения. Невзирая на установившийся порядок, они могли пригласить к себе любого князя или изгнать неугодного. В 1068 г., после поражения киевского князя Изяслава Ярославича от половцев, вече приняло решение о его изгнании и приглашении на киевский стол полоцкого князя Всеслава, находившегося тогда в Киеве в заточении. Менее чем через год киевляне снова собрались на вече, дабы заручиться помощью Святослава и Всеволода Ярославичей против Изяслава, шедшего с польским войском на Киев. В 1113 г. киевское вече призвало на великое княжение Владимира Мономаха.

Нередко бытует представление о вече как неуправляемом собрании, где вопросы решались «криком». Но современные историки считают, что собрания проходили организованно, с соблюдением определённых правил. Обычно вече собиралось на площади перед главным храмом (в Киеве, например, перед Софийским собором). «Заседанием» руководили князь, митрополит и тысяцкий. Выступить на вече можно было лишь с разрешения самого собрания. Некоторые историки допускают существование протокольных записей вечевых решений.

Вопрос о вече остаётся в науке дискуссионным. Часть историков (В. Т. Пашуто, В. Л. Янин и др.) видели в вече собрание знати. Архео-

Киевляне по решению веча приглашают князя на правление.
Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.

логические раскопки в Новгороде под руководством В. Л. Янина показали, что вече было уже своеобразным парламентом, а не общим народным собранием.

Некоторые современные исследователи (как и дореволюционные) рассматривают вече как демократический институт, на котором были представлены практически все слои древнерусского общества. Конечно, непременными их участниками была знать: князья, бояре, богатые купцы. Нередко они руководили вечевыми собраниями, но навязать свою волю могли не всегда. Знать была вынуждена считаться с волей народа. Подобная ситуация во многом объясняется спецификой военной организации государства.

7. Народное ополчение. Одной из особенностей государства на Руси являлось то, что существенную роль в нём сохраняло **народное ополчение** — прямое вооружение народа. Почти все свободные мужчины на Руси были заняты не только в производстве тех или иных материальных благ, но и в военном деле. При этом ополченцы, согласно сведениям Русской Правды, выступали в поход не только «оружно», но и «конно», т. е. ополчение делилось на пехоту и кавалерию.

Вооружённый народ всюду был организован по десятичной системе. Её основу составляли **сотни** — территориально-административные образования и вместе с тем военные единицы. Возглавлявшие их *сотники* (*сотские*) являлись не только административными, но и военными чинами. Сотни складывались в **тысячу**, которая и являлась собственно народным ополчением определённого города и примыкающей к нему округи. Во главе его стояли *тысяцкие*. Как правило, ими становились люди, уже прошедшие через должности десятских и сотских.

Народное ополчение подчинялось не князю, а городскому вечу. Именно вече принимало решение о выступлении в поход, которое являлось обязательным для всех. К тем, кто уклонялся от исполнения воинского долга, применялись суровые наказания, хотя в некоторых случаях можно было откупиться деньгами.

Профессиональные воины — княжеские дружинники составляли лишь незначительную часть армии и в случае серьёзной военной опасности выступали как своеобразный штаб, руководивший ополчением.

Ополченцы составляли основную массу участников веча. Именно это обстоятельство и заставляло верхи считаться с его волей. Кроме того, воины (в летописях они назывались киянами, переяславцами, черниговцами, новгородцами, суздальцами, владимирцами и т. д.) активно участвовали и в межкняжеских спорах.

Таким образом, в древнерусском обществе большими правами обладало народное собрание. С помощью веча народ влиял на ход всей общественно-политической жизни. Высокая социально-политическая активность населения обусловливалась демократическим характером военной организации, в которой важное место занимало ополчение. Именно ополченцы определяли исход военных столкновений, внешних и внутренних.

? **1.** Какие внутренние и внешние факторы способствовали, а какие противодействовали образованию государства? **2.** Чем княжеская власть на Руси отличалась от власти правителей Византии и империи Карла Великого? **3.** Какие объективные факторы способствовали существованию на Руси двух центров политической власти? **4.** В чём своеобразие военной организации государства? Как специфика военной организации отразилась на характере политической власти? **5.** Какие имена древнерусских князей можно отнести к исконно славянским? К каким языкам относятся остальные имена? **6.** Можно ли считать вече предшественником сословно-представительной монархии? Какие аргументы можно привести в поддержку вашей точки зрения?

1. Сделайте презентацию, показывающую основные точки зрения на проблему образования государства Русь.

2. Составьте список основных профессий, которые были распространены на Руси в этот период. Можно ли отнести к профессиям дружинников? Какие виды деятельности не относились к профессиям? Сделайте презентацию по результатам своего исследования.

3. Запишите фрагмент параграфа с использованием знаков системы письменности, которая была распространена в тот период. Дополните текст транскрипцией знаков.

4. О каких особенностях вечевой организации на Руси можно узнать из приведённого ниже источника?

Из Лаврентьевской летописи

Новгородцы же издревле, и смоляне, и киевляне, и полочане, и все волости, как на думу, на веча сходятся; что старейшие [города] решат, на том и пригороды станут.

§ 21. Русь удельная: формирование различных социально-политических моделей развития древнерусского общества и государства

В чём состояли причины раздробленности Руси?

1. Причины распада государства. В советское время преобладающей являлась точка зрения, что распад государства на Руси был вызван, как и в странах Западной Европы, прежде всего **экономическими причинами** — ростом крупной собственности на землю в условиях господства натурального хозяйства. Однако частная собственность на землю развивалась на Руси крайне медленно, а натуральное хозяйство являлось лишь одним из элементов сложной экономической структуры.

Многие историки обращают внимание на **политические аспекты** этой проблемы, считая, что в основе распада государства Русь лежит процесс естественной эволюции княжеских отношений, приведший в итоге к падению общерусской власти. Управление государством при помощи сыновей-наместников в условиях существования устойчивых традиций народовластия приводило к тому, что наместник получал в свои руки уже готовый аппарат управления и вооружённую силу в лице народного ополчения. Это неизбежно провоцировало его на выполнение самостоятельной политической роли. Подобные настроения ещё в большей степени подогревались местным населением, желающим иметь собственного подконтрольного правителя, а не подчиняться далёкому Киеву.

Историк М. К. Любавский обратил внимание ещё на один аспект этой проблемы. Княжеские усобицы и половецкие вторжения привели к массовой миграции людей из Приднепровья в Суздальскую, Волынскую, Галицкую земли. И если раньше у всего восточного славянства были настоятельные жизненные интересы, заставлявшие его держаться в единении под властью киевского князя (главным из этих интересов была охрана пути «из варяг в греки»), то к концу XII в. этого условия уже не существовало. Одновременно шло разобщение политических и экономических интересов.

*Почему пришла в упадок торговля по пути «из варяг в греки»?

В течение XII в. государство Русь окончательно распалось на самостоятельные земли.

Практически в каждой земле появился свой суверенный князь, который проводил самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику; издавал свои уставные грамоты (законы). При этом везде сохранились и даже упрочились традиции демократии — активизировалась деятельность веча, возросло значение выборных должностей и народного ополчения. В то же время в политическом развитии русских земель начинали проявляться различные тенденции, которые свидетельствовали о начале формирования **трёх типов государственности**: республиканской, монархической и аристократической. Ярче всего эти тенденции проявились соответственно в Новгородской, Владимиро-Суздальской и Галицко-Волынской землях.

2. Новгородская республика. В XII—XIII вв. Новгородская земля устойчиво держалась общинно-республиканских форм общежития. Государственное управление осуществлялось через систему вечевых органов: общее вече, отдельные части Новгорода (стороны, концы, улицы) созывали свои вечевые собрания. Вече являлось высшим органом власти (каждое на своём уровне), решавшим важнейшие экономические, политические, военные, судебные, административные вопросы. В компетенцию веча входило объявление войны и заключение мира, установление размера дани и т. д. Общегородское вече избирало высших должност-

ных лиц: посадника, тысяцкого, владыку (архиепископа), заключало договор с князем.

Новгородское вече отличалось известной организованностью. По мнению историка О. В. Мартышина, вече «было полномочно принимать решения именем Великого Новгорода, когда на нём присутствовали: 1) высшие должностные лица Новгорода; 2) представители всех пяти концов Новгорода; 3) представители всех социальных групп. Вече, состоявшее из одних только чёрных людей, не признавалось правомочным».

В то же время часть историков настаивают на аристократическом характере новгородского веча. Так, В. Л. Янин считает, что «состав вечевого собрания был сравнительно невелик — максимум 400—500 человек». Он подчёркивает, что «новгородский вечевой строй является образцом демократии в её боярском варианте». Власть в Новгородском государстве принадлежала «не какому-то идеальному межклассовому сообществу, а богатейшим землевладельцам».

В каких государствах древности можно найти похожие формы правления? *Предложите правдоподобную гипотезу причин подобных совпадений.

В 1136 г. в Новгороде произошли события, называемые иногда «новгородской революцией». Новгородцы арестовали князя Всеволода Мстиславича, а затем «указали ему путь» (изгнали). С этого времени Новгород перестал принимать у себя киевских ставленников. Князья приглашались вечем. Княжеская власть превратилась в одно из звеньев выборной городской администрации.

Исполнительным органом власти, подконтрольным и подотчётным вечу, было правительство — **Совет господ**. Он состоял из трёх частей. Первая, административная часть состояла из посадника (главы Совета), тысяцкого и князя как главнокомандующего вооружёнными силами. Вторая часть новгородского правительства формировалась из выборных представителей местной администрации. В течение срока исполнения ими государственных обязанностей они именовались *степенными,* т. е. действующими деятелями, имеющими право решающего голоса. Третью часть составляли лица, закончившие свой срок на активной государственной службе, так называемые «старые» члены. Они обладали совещательным голосом, с правом неограниченной критики и контроля действующего правительства.

Председательствовал в Совете господ владыка, который с 1156 г. стал избираться вечем. Он играл роль третейского судьи в спорах на самом вече, между вечем и князем, между противоборствующими группировками в Новгороде. Архиепископ обладал правом первой подписи во всех внешнеполитических договорах.

Таким образом, в Новгородской **республике** действовала устойчивая государственная система с чётким разделением властных функций. В основе государственного строя Новгородской земли лежали договорные отношения между вечем, городской администрацией и приглашаемым князем.

3. Владимиро-Суздальская земля. Иная ситуация складывалась в Северо-Восточной Руси. Ростово-Суздальская земля попала по разделу Ярослава Мудрого в руки его младшего сына — Всеволода и сохранилась за его потомками — Владимиром Мономахом, а затем за его младшим

сыном — Юрием Долгоруким (1125—1157), который стал основателем местной княжеской династии.

По мнению некоторых историков, именно в этом регионе впервые проявляются **монархические** черты в княжеской власти. Это объясняется поздней колонизацией края славянами (XI—XII вв.), которая проходила во многом по инициативе княжеской власти, что привело к отсутствию глубоких вечевых традиций. Наряду с Ростовом и Суздалем старейшими городами края были Ярославль, основанный Ярославом Мудрым, и Владимир-на-Клязьме, основанный Владимиром Мономахом. Юрий Долгорукий основал в крае города Дмитров, Звенигород, Москву.

Из работы М. К. Любавского «Русская история XVII—XVIII веков»

В Суздальской Руси в деле устройства народной жизни первую роль играл князь. В Киеве и Новгороде князья пришли уже на готовое: они нашли области уже заселёнными, нашли готовый политический порядок, который строился без них и до них, так что в Киеве и Новгороде князья не могли играть видной роли, не могли быть там полными хозяевами. Большое значение там получили веча... Совсем иное дело в Суздальской земле. Когда она досталась Юрию Долгорукому... она представляла собой почти сплошную лесную пустыню... Юрий Долгорукий, Андрей Боголюбский и Всеволод Большое Гнездо устраивали эту пустыню. Заселяли земли, строили города. В конце XII века благодаря колонизаторской деятельности князей эта пустынная земля начала заселяться, появились многочисленные славянские поселения, но это было совсем не то, что в Киевской Руси, это были не большие торговые города, а сёла, деревни, починки. Русское население тут было не торговое, а хлебопашеское... Тут князь не примкнул к обществу, а, наоборот, сам явился на новом месте устроителем и начал властвовать и повелевать. Не встретил он тут и сильных земских миров с их вечами, как в Киевской и Новгородской Руси.

Каковы природные и экономические причины относительной слабости на этих землях вечевых традиций? *Проанализируйте текст и предложите свою гипотезу происхождения понятия «починок». Сравните её с определением в словаре. Сделайте выводы о результатах своего анализа.

Но и в Суздальской земле до определённого времени управление осуществлялось на основе принципов взаимодействия вечевых собраний Ростова и Суздаля с князьями. Утверждение новых порядков связывается с именем князя Андрея Боголюбского. В. О. Ключевский считал, что его «деятельность была попыткой произвести переворот в политическом строе Русской земли».

В 1157 г. веча Ростова и Суздаля, стремясь утвердить собственную княжескую династию, избрали Андрея Боголюбского своим князем. Его столицей стал сравнительно недавно основанный Владимир, где вечевые традиции были слабы.

Вспомните, какие мероприятия проводил Андрей Боголюбский, чтобы поднять авторитет города Владимира.

Некоторые историки полагают, что Андрей Боголюбский первым среди русских правителей принял титул «царя и великого князя», тем самым противопоставив себя не только вечу, другим князьям, но и самому византийскому императору.

В планы честолюбивого князя входило учреждение самостоятельной Владимирской митрополии. Он отправил своего посла к константинопольскому патриарху с подобной просьбой, но тот отказал.

При Андрее Боголюбском всё большее значение приобретает не старшая дружина, а реальный административный аппарат, основные должности в котором занимали представители младшей дружины — «детьцкие». Эти люди находились в жёсткой служебной зависимости от князя. Вряд ли случайно этот слой с конца XII в. получает название «дворяне», т. е. люди двора, слуги князя, а не его друзья («дружина»).

4. Галицко-Волынская земля. Особенностью Галицко-Волынской Руси конца XII — первой половины XIII в. была нестабильность княжеской власти при огромном политическом влиянии бояр. При этом местное боярство быстро сумело подчинить себе вече. Борьба боярства и князей за власть принимала здесь самые ожесточённые формы.

По подсчётам историка А. А. Горского, с 1199 по 1240 г. Галичем владели: Изяславичи около 12,5 года, Ольговичи — 10, Ростиславичи — 9 лет. Ни одна княжеская ветвь долго не могла утвердиться в городе. По замечанию историка А. Г. Кузьмина, многочисленные галицкие боярские фамилии приглашали и изгоняли князей, разбирали себе земли в управление, раздавали своим сторонникам владения и доходные промыслы, унижали князей, могли на пиру выплеснуть князю в лицо вино, разлучали княжеских детей с родителями, ссорили родственников, вели сложные внешнеполитические интриги. Бояре имели замки, свой административный аппарат, располагали военными силами, были очень богаты.

Предположений о причинах силы боярства высказывалось множество. Дореволюционные историки считали бояр потомками княжеских дружинников, осевших на Волыни и занимавших высокие должности в системе управления. Советские историки видели в боярах прежде всего крупных землевладельцев, сильных своей властью над зависимыми от них крестьянами. Некоторые исследователи полагали, что галицкие бояре — потомки местной родо-племенной знати, которые «стали крупными землевладельцами помимо пожалований князя». Особое мнение высказали И. Я. Фроянов и А. Ю. Дворниченко: галицкие бояре не являлись крупными землевладельцами, а были держателями доходов от кормлений. Бояре являлись выразителями интересов городской общины Галича, в которой шла борьба партий.

Русские земли в своём дальнейшем развитии могли бы реализовать любую из наметившихся моделей социально-политического развития. Однако установившееся в середине XIII в. ордынское владычество внесло свои коррективы в ситуацию.

? **1.** Почему именно в Новгороде сложилась республиканская форма правления? Какие элементы этой формы можно найти в современной российской государственной системе?

2. Сравните природно-географические условия Владимиро-Суздальской земли, Новгорода и Киева. Какие можно дать рекомендации князю, чтобы повысить конкурентоспособность его территории по отношению к этим двум мощным центрам? **3.** Обязательно ли было быть княжеским дружинником, чтобы стать боярином? Надо ли было быть боярином, чтобы стать княжеским дружинником? *Какое из этих двух званий можно было передавать по наследству? Какой закон регулировал это?

1. Составьте несколько схем с использованием ИКТ, отражающих зависимость власти князя от власти веча в различных русских землях.

2. Некоторые историки считают, что употребление термина «феодальная раздробленность» является научно некорректным в отношении государства Русь. Как вы думаете, какие аргументы они приводят в защиту своей точки зрения?

3. Сравните причины раздробленности в Западной Европе и на Руси. Существуют ли принципиальные различия в протекании данных процессов? Составьте организационную диаграмму с использованием ИКТ, отражающую эти различия.

4. Как вы думаете, почему именно в Новгороде сложилась республиканская форма правления? Почему новгородцы полностью не отказались от княжеской власти?

§ 22. У истоков древнерусского крестьянства

Какие факторы влияли на характер землевладения на Руси?

1. Характер землевладения в X — начале XIII в. Основной хозяйственной ячейкой древнерусского общества являлась территориальная община свободных крестьян (вервь, мир), основанная на коллективной форме собственности и принципах уравнительности. Каждая община владела определённой территорией. В общественном пользовании находились земля, луга, водоёмы, промысловые угодья. Пахотные земли и покосы делились между членами общины и отдавались им в личное пользование.

Земля на Руси тогда не имела особой ценности. Пустующих земель было много, а их освоение требовало огромных затрат. Свои представления о богатстве люди связывали преимущественно с драгоценностями и деньгами, а не с землёй. Показателем богатства являлось также владение рабами, лошадьми, другим скотом.

Земля долгое время не привлекала внимания князей и дружины. Источники отмечают существование лишь нескольких княжеских сёл, образовавшихся с промысловыми целями. В XI в. княжеское хозяйство постепенно расширяется и перестраивается. Об этом свидетельствуют статьи Правды Ярославичей. Увеличивался и штат княжеских слуг: помимо челяди и холопов, появляются разного рода управители — огнищане, тиуны и др. Тем не менее княжеское хозяйство оставалось преимуще-

ственно промысловым. Правда, значительное развитие получило коневодство. Это связано с обострением внешнеполитической обстановки из-за прихода сначала печенегов, а потом половцев.

Расширение княжеской запашки сдерживалось не только малым объёмом внутреннего рынка и слабым развитием товарно-денежных отношений, но и сохранением архаичных отношений между князем и населением. Свои личные потребности князья по-прежнему удовлетворяли через систему поставок зерна, поступающего в княжеские закрома в качестве своеобразной платы за выполнение ими управленческих, судебных, военных и иных общественных обязанностей, хотя постепенно различного рода «приношения» трансформируются в подобие натуральных налогов.

В XI в. появляются и первые боярские вотчины. **Вотчиной** (или отчиной) назывались земельное владение, хозяйственный комплекс, принадлежащие владельцу на правах полной наследственной собственности. Однако верховная собственность на это владение принадлежала великому князю, который мог вотчину пожаловать, но мог и отнять её у владельца.

Церковное землевладение первоначально практически отсутствовало. Церковные богатства формировались в основном за счёт выполнения определённых судебных функций, а также за счёт десятины — передачи церкви десятой части княжеских доходов. Появление первых церковных земель отмечено также в XI в.

Какими же путями создавалась крупная земельная собственность?

Княжеское землевладение возникало прежде всего путём освоения пустующих земель, чаще всего лесных массивов, которые затем раздавались в виде подарков боярам и монастырям. Однако даже на этом пути князья встречали определённые трудности. Ведь на Руси публичная власть выступала в форме не только княжеской, но и вечевой. Вече нередко ставило препоны проникновению князя на неосвоенные земли.

Насильственный захват общинных земель нельзя рассматривать в качестве основного способа формирования княжеского и вотчинного землевладения. Если подобные действия и встречались, то они носили лишь эпизодический характер. Значительно чаще общинные земли покупались, что переводило их в ранг частновладельческих.

Интерес к земле у правителей по-настоящему пробудился лишь в конце XII — начале XIII в., когда половцы практически полностью расстроили торговлю Руси с Константинополем. Лишившись доходов от торговли, князья обратились к земледелию. В особенности это относится к правителям северных территорий, не подвергавшихся вторжениям кочевников: здесь, говоря словами В. О. Ключевского, появился «князь-вотчинник, наследственный оседлый землевладелец, сменивший своего южного предка, князя-родича, подвижного очередного соправителя Русской земли».

Помимо внешнеполитических, большое значение имели и сугубо естественные причины. Княжеский род разрастался, а значит, стали мельчать и сами волости, которыми князья владели, что, в свою очередь, вело к уменьшению поступлений в княжескую казну средств от населения.

Развитию княжеского хозяйства способствовало сохранение рабовладения. Летопись XII в. полна известиями о княжеских сёлах, населён-

ных рабами. Некоторые из таких сёл были огромными хозяйственными заведениями. Так, на путивльском дворе Святослава Ольговича жили 700 рабов. Княжеские сёла являлись собственностью тех, кто их устраивал, и они стали уже отличаться от волостей, которыми князья владели в качестве правителей, большей частью временно, до перехода в другую волость.

Создаётся, как и в других странах Европы, **княжеский домен**, т. е. комплекс населённых земель, принадлежащих непосредственно главе государства, главе династии.

По мере роста и укрепления частновладельческих земель они становятся объектом внимания законодательства. Так, согласно Русской Правде, если у смерда не было сыновей, то его землю наследовал князь. Если у смерда оставались лишь дочери, они наследовали только часть земли, остальное переходило к князю. Если же дочь была замужем к моменту смерти отца-смерда, то она не получала ничего.

Тем не менее крупное землевладение и хозяйство оставались в домонгольской Руси достаточно редким явлением. В основе социально-экономической жизни общества лежала не частная земельная собственность, а землевладение свободных крестьян-общинников.

2. Структура земледельческого населения в X — начале XIII в. Изменения в характере землевладения влекли за собой и усложнение общественной структуры. И хотя вотчин было ещё немного, но их возникновение знаменовало наступление новых порядков, основанных

На пашне. Весна. *Художник А. Г. Венецианов*

на зарождении земельной собственности и появлении зависимых людей, живущих и работающих на земле, принадлежащей уже не им, а господину.

Постепенно в сельской местности появляются люди, которые по различным причинам (неурожай, засуха, военные разорения) теряли собственное хозяйство. Они за взятые у господина в долг деньги либо за помощь в поддержании своего пошатнувшегося хозяйства (ссуда семенами, предоставление тяглого или молочного скота) обязывались выполнять сельские работы на своего господина — обрабатывать землю, косить сено, собирать урожай, ухаживать за скотом, выполнять другие работы. Такие люди назывались **рядовичи** (они заключали с хозяином ряд — договор) или **закупы** (они брали у хозяина купу — долг). Они не могли уйти от господина ранее, чем выполнят условия договора или вернут долг.

В каких денежных единицах в этот период происходил расчёт и оценка долга? Как рассчитывался долг в натуральной форме? Что могло входить в его натуральную оплату?
Перечислите основные зависимые категории населения средневековой Европы.

Много статей Русской Правды посвящено рабам, фигурирующим под названиями **челядь, холопы**. Среди историков нет единогласия по поводу содержания данных терминов. Многие не видят в них различий, полагая, что в челяди и холопах на Руси X—XII вв. следует усматривать рабов. Часть историков склоняются к тому, что «челядь» — термин более раннего периода, который употреблялся наравне с новым названием «холоп». При этом некоторые из них полагают, что челядином именовали раба, а термином «холопы» — феодально-зависимое население. Историк В. В. Мавродин считал, что челядин — это пленник, захваченный во время войн, а холоп — раб местного происхождения.

Особенности положения холопа объясняются, по-видимому, тем, что в холопы шёл зачастую свободный человек. Данные об источниках холопства содержатся в Русской Правде. Это и самопродажа, и женитьба на рабе «без ряду», и «тиуньство без ряду». Холопом становился сбежавший или проворовавшийся закуп.

Предметом научных дискуссий остаётся содержание понятия **смерд**.

Высказываются самые различные предположения — от общего, собирательного термина для обозначения феодально-зависимого населения до отождествления смердов со свободными крестьянами-общинниками. Часть историков считают, что смердами называли крестьян, несущих те или иные повинности в пользу князя, и противопоставляют им свободных земледельцев и ремесленников, объединявшихся в общины, — **людей.**

В целом, несмотря на значительный рост различных категорий зависимого населения, подавляющая часть населения в домонгольской Руси сохраняла личную свободу.

1. Какие признаки землевладения на Руси указывают на его феодальный характер? противоречат данному утверждению? **2.** Перечислите факторы, которые препятствовали росту крупной земельной собственности на Руси. *Совпадают ли эти факторы с факторами, которые препятствовали такому же росту в феодальной Европе? **3.** Какими путями создавалась крупная земельная собственность на Руси X—XII вв.? **4.** Каковы были особенности социальной структуры государства?

1. Чем положение закупа или рядовича отличалось от положения крепостного крестьянина? Чем рабовладение на Руси отличалось от античного рабства?

2. *Используя дополнительные источники, составьте описание одного дня из жизни свободного крестьянина этого времени. Оформите текст в виде исторического очерка.

3. Сделайте электронный словарь основных социально-экономических терминов, используемых в процессе трудовой и торговой деятельности этого периода. Предложите свою классификацию групп этих терминов.

§ 23. Древнерусские города

В чём сходство и в чём различия русских и западноевропейских средневековых городов?

1. Социально-топографическая модель древнерусского города. В скандинавских сагах Русь называли страной городов — Гардарики. Историк М. Н. Тихомиров полагал, что уже в IX в. на Руси располагалось свыше 25 городов. Среди них Белоозеро, Изборск, Киев, Ладога, Любеч, Муром, Новгород, Полоцк, Ростов, Смоленск. А ко времени монгольского нашествия общее количество русских городов приближалось к 300.

В понятие средневекового города на Руси, как и в других странах, входило прежде всего представление об *огороженном укреплённом месте*. В этом и было первоначальное различие между городом и сельской местностью, к которому позже прибавляется представление о городе как ремесленном и торговом центре.

Большинство городских поселений возникало вблизи рек: такое местоположение обеспечивало естественную линию защиты, а также способствовало торговой деятельности. Начальной точкой роста и развития древнерусских городов являлся детинец — крепость, вокруг которой возникали отдельные поселения, позже сложившиеся в предместья, — предградья, или **посады**. Крепость чаще всего располагалась на высоком холме, что диктовалось военными соображениями. Необходимым элементом города были стены, первоначально деревянные. Нередко их окружали рвами и системой валов. Города были призваны выполнять важнейшую функцию — обеспечивать безопасность своих жителей. За городские укрепления в случае приближения врагов сбегалось и окрестное население.

К концу X в. относится появление городских посадов как средоточия торгового и ремесленного населения. В это же время возникают новые термины для обозначения городского населения: горожанин, гражданин, или гражанин. Летописец под 997 г. называет белгородцев горожанами. Позже этот термин для обозначения городских жителей, в отличие от сельских, становится общепринятым.

Центрами экономической и общественной жизни городских посадов являлись *торги*. Если крепость-детинец была первоначальным центром города, то торг являлся вторым его элементом.

Самым крупным городом на Руси был Киев. Население древнерусской столицы периода её расцвета достигало нескольких десятков тысяч. Для Средневековья это был город-гигант. Крупнейшим городским центром являлся и Новгород. В начале XI в. число его жителей доходило до 10—15 тыс., в начале XIII в. — до 20—30 тыс. человек. Большими городами являлись также Чернигов, два Владимира (Волынский и на Клязьме), Галич, Полоцк, Смоленск. К ним примыкали Ростов, Суздаль, Рязань, Витебск, Переяславль. Но большинство городов были маленькими. Население их редко превышало 1 тыс. человек.

2. Проблемы происхождения и сущностных характеристик древнерусских городов. Существует несколько теорий, объясняющих происхождение городов на Руси. В. О. Ключевский отстаивал идею о торговле как движущей силе возникновения ранних городов: «Довольно беглого взгляда на географическое размещение этих городов, чтобы видеть, что они были созданы успехами внешней торговли Руси. Большинство их вытянулось длинной цепью по главному речному „пути из Варяг в Греки“».

Историк С. В. Юшков считал, что города строили не купцы и не предприимчивые люди, а князья. Русский город XI—XIII вв. представляется ему «как феодальный замок-бург западноевропейского Средневековья, но замок не каменный... а деревянный и на высоком речном берегу». Для Юшкова древнерусский город — это прежде всего административный центр, сборный пункт для военных сил округи.

В советской историографии появление городов на Руси связывалось с процессами развития ремесленного производства.

Современные исследователи отрицают жёсткую обусловленность появления городов экономическими причинами. Они рассматривают древнерусский город как сложный социокультурный феномен, не укладывающийся в рамки одномерного подхода ни к его определению, ни к причинам возникновения. Так, В. П. Даркевич выделяет следующие функции древнерусских городов: «политико-административно-правовые (города являются средоточием властных структур); военные (особенно важно значение городов-крепостей... в южном лесостепном пограничье, где появлялись „скорые на кровопролитье“ кочевники); культурные с включением как религиозных, так и светских начал; ремесленные; торговые; коммуникационные (расположенные на главных путях сообщения, города поддерживают международные связи, что ведёт к взаимообогащению культур, — осуществляют контакты между отдельными территориями Киевской Руси, а позднее — землями-княжениями)».

При этом подчёркивается теснейшая взаимосвязь процессов урбанизации и становления государства. Исследователь полагает, что «вместе с усилением ... государства и принятием христианской религии при Вла-

димире Святославиче (язычество на Руси не знало городской цивилизации) создаются условия для возникновения типов поселений, способных выполнять новые задачи — административные, культурные и военные. Не столько экономические факторы, сколько стремление общества избежать гибельного распада, поиски ранее неизвестных форм солидарности и сотрудничества заставляли людские коллективы объединяться под защитой городских стен».

3. Хозяйственная жизнь. Средневековые русские города, как и западноевропейские, были тесно связаны с сельскохозяйственной округой и носили аграрный характер: жители имели земельные наделы, сады и огороды в черте города или за его стенами, многие занимались животноводством. При раскопках даже в крупных городах находят лемеха плугов, мотыги, косы, серпы, ручные жернова, ножницы для стрижки овец и т. д.

Однако главными занятиями горожан были ремесло и торговля. **Ремесленники** представляли собой особую и основную группу населения городов. Жизнь ремесленника оценивалась сравнительно высоко: за его убийство Русская Правда определяет штраф в 12 гривен, что в два с лишним раза больше, чем за убийство холопа или смерда.

Диапазон развития городского ремесла на Руси в IX—XII вв. можно оценить по наличию следующих профессий: кузнецы, оружейники, серебряники, золотники, копьёвщики, плотники, столяры, портные, ткачи, гончары и др. Всего на Руси, по подсчётам Б. А. Рыбакова, насчитывалось до 64 специальностей ремесленников.

Ремесло вначале не было товарным, ремесленники работали на заказ. Для знати они изготовляли предметы роскоши, украшения и дорогое оружие: мечи, шлемы, кольчуги. Только во второй половине XII — первой трети XIII в., с появлением технических новшеств в некоторых видах ремёсел, начинается переход к выпуску массовой продукции, рассчитанной на широкий сбыт, правда, в пределах самого города или ближайшей округи.

Хозяйственное лицо городов в значительной мере определяла и торговля. Торговая деятельность на Руси ориентировалась главным образом на внешний рынок. Это было связано с однотипными условиями хозяйственной деятельности различных районов страны и господством натурального хозяйства. Уже в XI—XII вв. русское законодательство выделяет особый слой людей, занимающихся торговлей, — **купцов**. За убийство купца полагался штраф вдвое больше, чем за голову простого человека. Крупных купцов, особенно тех, кто регулярно осуществлял внешнеторговые операции, называли **гостями**.

Храм Иоанна Предтечи на Опоках в Великом Новгороде

С незапамятных времён из России вывозились мёд, воск, меха. Со временем расширяется экспорт льна, пеньки (продукт первичной обработки конопли, сырьё для производства верёвок, канатов и пр.), выделанных говяжьих кож (юфти), а также продуктов морских промыслов (тюленьи и моржовые шкуры, сало, треска, сёмга), лесоматериалов, в частности смолы. Эти продукты скапливались в руках князей, бояр в виде дани и оброка с подвластного населения. При посредничестве купцов они сбывались в обмен на заморские товары. Из-за рубежа поступали дорогие ткани (шелка, тонкие полотна, сукна), ювелирные изделия, металлы, вина.

В городской жизни купцы играли большую роль, пользовались весом в политических делах. На общественной лестнице они стояли сразу за боярами.

4. Купеческие организации. Общие экономические интересы, трудности дальней торговли заставляли купцов объединяться, создавать свои корпоративные организации. Купеческие объединения в русских городах складывались по типу западноевропейских гильдий. Так, в Киеве выделилась группа «гречников» — купцов, торговавших в Византии. Они объединили усилия и денежные средства для закупки либо найма ладей, матросов, для защиты своих интересов как на Руси, так и в Византии. Купцы, совершавшие торговые поездки в Крым и на Северный Кавказ (так называемый Залозный путь), объединились в корпорацию «залозников». Центром купеческих объединений обычно являлся особый храм.

Новгородские купцы-вощники, торговавшие воском, создали свою организацию, получившую название «Иваново сто». Её центром стал храм Святого Иоанна Предтечи на Опоках. Вблизи храма располагался общественный гостиный двор, где купцы складывали свои товары, а также находилась гридница — большая палата для проведения деловых совещаний. Около церкви проходил торг, стояли эталонные весы, на которых взвешивался весь воск, привозимый в Новгород. При них находились специальные выборные люди, наблюдавшие за правильностью веса и торговли. На площади перед храмом под руководством тысяцкого проходили заседания торгового суда, разбиравшего тяжбы между купцами. Ежегодно в июне торжественно отмечали престольный праздник Рождества Иоанна Предчети. Празднование сопровождалось братчиной, т. е. большими пирами.

На общем собрании «Иванова сто» купцы выбирали старосту, который руководил делами организации, наблюдал за общественной кассой и оформлением деловых документов. Купцы, входившие в «Иваново сто», могли получить дешёвый кредит или даже безвозмездную помощь. При опасных торговых экспедициях купцов сопровождал вооружённый отряд.

Однако вступить в «Иваново сто» мог только очень состоятельный человек. Для этого в кассу организации необходимо было внести 50 гривен серебра (общим весом свыше 10 кг), кроме того, безвозмездно пожертвовать в пользу церкви Иоанна Предтечи ещё почти 30 гривен, а также преподнести новгородскому тысяцкому рулон дорогого ипрского сукна, привозившегося из Фландрии. Членство в «Ивановом сто» было наследственным.

5. Структуры управления. По мнению многих историков, главной чертой, отличавшей древнерусский город от любого другого укреплённого пункта, было наличие в нём вечевой организации. Вече являлось олицетворением власти горожан и элементом самоуправления города.

Существование народного ополчения придавало крупным городам значение военных центров. Для облегчения мобилизации, а впоследствии и взимания налогов население городов было организовано по десятичной системе — десятки, сотни, тысяча. Возглавляли эти административно-военные единицы соответственно десятские, сотские, тысяцкий.

Тысяцкий руководил городским ополчением — тысячью и был тесным образом связан с городской общиной. Одни историки считают, что должность тысяцкого была выборной. Другие полагают, что он назначался на свой пост князем, но с одобрения веча. Тысяцкий занимал свою должность не только в военное, но и в мирное время. Он участвовал вместе с князем и вечем в выработке законов, вершил суд по некоторым делам, а также осуществлял разнообразные представительские функции. В обязанности тысяцкого входила также охрана спокойствия города. В подчинении тысяцкого находились сотские и десятские. Сотские входили в состав советников князя, выполняли его личные поручения, обладали военной и административно-судебной властью над сотней. Десятские были представителями низшего управленческого звена города.

Среди историков существуют различные точки зрения по поводу должности посадника, её соотношения с княжеской властью. Одни историки рассматривают посадников как княжеских наместников в подчинённых ему городах, осуществляющих верховную власть от имени князя. Другие считают, что посадник являлся вторым по значимости после князя должностным лицом в крупных городах и его выбирали на вече. Он выполнял преимущественно судебно-административные обязанности: собирал штрафы, судил горожан.

Провоз товаров на Руси через внешние или внутренние заставы, а также аренда торговых площадей облагались специальным налогом — *мытом*. Его собирал особый чиновник — мытник, а место взимания мыта называлось мытницей. Мытник являлся весьма значимой фигурой в городском управлении. Он, как правило, назначался князем из представителей боярства.

Проблемами благоустройства городов занимались городники и мостники. В круг их обязанностей входили строительство и ремонт городских укреплений, мостов и мостовых. Для этих чиновников и их помощников устанавливалась оплата из городской казны, зафиксированная в Русской Правде.

1. Каково было устройство древнерусских городов? **2.** Назовите известные вам теории, объясняющие происхождение древнерусских городов. **3.** Какие категории населения проживали в русских городах? **4.** Кого на Руси называли гостями? Какие товары составляли экспорт? Что и откуда ввозилось на Русь? **5.** Какие купеческие организации существовали в русских городах? С какой целью они создавались? **6.** Как осуществлялось управление в городах? ?

1. Используя дополнительные источники, нарисуйте план-схему одного из городов Руси.

2. Чем, на ваш взгляд, отличались древнерусские города от западноевропейских? В чём вы видите причины этих различий?

3. Укажите, в чём, по мнению исследователя, состоял главный элемент своеобразия древнерусских городов. Чем было обусловлено это своеобразие?

Из статьи В. П. Даркевича «Происхождение и развитие городов Древней Руси (X—XIII вв.)»

Именно города предохраняли Русь от гибельного изоляционизма. Они играли ведущую роль в развитии политических, экономических и культурных связей с Византией и дунайской Болгарией, мусульманскими странами Передней Азии, тюркскими кочевниками причерноморских степей и волжскими булгарами, с католическими государствами Западной Европы. В урбанистической среде, особенно в крупнейших центрах, усваивались, сплавлялись, по-своему перерабатывались и осмысливались разнородные культурные элементы, что в сочетании с местными особенностями придавало древнерусской цивилизации неповторимое своеобразие.

4. Каковы векторы политического развития древнерусских и германских городов? В чём причины подобных различий?

Из исследования Л. Е. Зуевой «Города Владимиро-Суздальской Руси XII — первой трети XIII в.»

Древнерусская государственность по сути — выборная. Здесь были сильны позиции веча, горожане обладали широкими демократическими свободами. На Руси возник своеобразный прообраз городского права — «ряд» — договор, заключаемый между городской общиной и приглашённым князем. Решение об избрании или изгнании неугодного князя зависело от воли горожан, поэтому не происходило «коммунальной борьбы», как в Германии. Немецкие горожане не могли влиять на выбор сеньора своего города, а зачастую и всего административного аппарата, поэтому в упорной борьбе им приходилось записывать городское право и ревниво охранять его нормы. Но, приобретя свободы, они получили возможность широкого участия в городском управлении. Русский город переживал эволюцию наоборот: от полной власти городских общин до совершенной потери ими самостоятельности и усиления власти князя, которая наиболее явно произошла после установления на Руси монголо-татарского ига.

§ 24—25. Язычество и христианство на Руси

Какие перемены в жизни Руси связаны с принятием христианства?

1. Язычество восточных славян. Языческие верования восточных славян уходили корнями в глубь веков, претерпевая со временем определённую эволюцию. При этом новые религиозные представления постоянно наслаивались на старые.

Первоначальными формами религии были **фетишизм** — вера в сверхъестественные возможности какого-либо материального предмета и **анимизм** — одухотворение явлений природы. Наиболее древним у славян был культ каменных фетишей. Предположительно он возник из почитания каменных орудий. Объектом поклонения были также деревья. В северных районах Руси существовал культ берёзы, в Приднепровье — дуба. Священные дубы росли в священных рощах, которые также являлись объектом поклонения. Были у славян и священные животные — кабан-вепрь, конь, медведь, козёл, змея, утка, кукушка, ворон и др. Так зарождается **тотемизм** — вера в происхождение людей от какого-либо животного. Человек искал у священных животных помощи и покровительства.

Наряду с тотемизмом появляется **культ предков** — обожествление мёртвых. Он основан на убеждении существования неразрывной связи умерших и живущих людей. Особо почитались ближайшие предки — прародители и родители. Они являлись заступниками и покровителями. Родоначальник рода именовался чуром или щуром. Следы этого культа сохранились и поныне. Детские восклицания при играх: «чур меня!», «чур это моё!» — являются древними заклинаниями, призывающими Чура на помощь. Словом «чересчур» мы выражаем некое нарушение законной меры.

С появлением культа предков язычество восходит на новую ступень — стадию **полидемонизма** — веры в существование многих демонов: духов, божеств, регулирующих определённые природные процессы и сферы жизнедеятельности людей. Демоны — это как бы двойники реальных вещей и явлений объективного мира, а также людей, но покинувшие своих реальных носителей и ставшие самостоятельными существами. Люди верили, что в жилище, в самом потаённом его месте (за печкой, в подполье, на чердаке), жил *домовой*. Он «заботился о благополучии семьи, но при условии, если оберегаемые им люди трудолюбивы, бережливы, если они соблюдают обычаи предков и оказывают внимание и уважение своему незримому почитателю. В противном случае домовой не даст покоя домашним, станет пугать их по ночам, мучить скот, особенно лошадей, нашлёт пагубу» (И. Я. Фроянов). В воде обитали *берегини, русалки* и *водяные*. В лесу на деревьях или в дуплах прятались *лешие*.

Следующим этапом развития языческой религии является **политеизм** — вера в различных богов. Одним из главных богов считался *Род* — творец окружающего мира. Его окружали божества плодородия — *рожаницы*. Особым почтением у большинства славян пользовался *Перун* — бог-громовержец. Позже Перун наделяется и военными функциями.

Одним из самых древних богов был *Велес* (*Волос*). По мнению Б. А. Рыбакова, его культ возник среди древних охотников и долгое время был связан с культом медведя. С переходом к скотоводству Велес превращается в покровителя домашнего скота («скотий бог»). Велеса также считали богом материального благополучия. Наиболее почитали

Велеса на севере Руси. Важное место в пантеоне восточнославянских богов занимал *Сварог* — бог неба и огня небесного. Сыном Сварога считали *Даждьбога*, являвшегося богом Солнца. *Хорс* также был солнечным божеством. В лице *Стрибога* восточные славяне поклонялись богу ветров. Менее ясна роль женского божества — *Мокоши*. Одни исследователи полагают, что это богиня плодородия, другие видят в ней покровительницу таких женских занятий, как прядение и ткачество.

Восточные славяне делали фигуры своих богов из дерева и камня (идолы, кумиры). Как правило, кумиры представляли собой деревянные или каменные столбы, верхняя часть которых заканчивалась достаточно условным изображением человеческой головы, нередко в шапке. Однако существовали и более сложные образы.

Самым известным восточнославянским каменным кумиром является Збручский идол, найденный на Волыни у подножия холма у реки Збруч, притока Днестра. Он представляет собой четырёхгранный известняковый столб высотой 2,7 м, каждая сторона которого разделена по вертикали на три части. В верхней части идола вырезаны четыре соединённые головы, имеющие общую шапку. Центральной фигурой является женщина, держащая в правой руке рог (очевидно, символ изобилия). По левую сторону от неё — мужская фигура на коне и с саблей у пояса. По правую сторону — женская фигура с кольцом в правой руке. На четвёртой стороне верхней части — мужская фигура с солярным (солнечным) знаком. В средней части столба, на каждой её стороне, расположены человеческие фигуры, взявшиеся за руки, как будто в хороводе. Нижняя часть содержит изображения трёх мужчин с усами, которые поддерживают руками среднюю часть.

Имеется множество гипотез, истолковывающих смысл данной конструкции. Сходятся они только в одном: верхняя часть — это изображение небесного мира, средняя — земного, нижняя — подземного. Б. А. Рыбаков предположил, что фигура женщины с рогом изобилия — это изображение богини плодородия Мокоши; женщина с кольцом — это Лада — богиня весны, весенней пахоты и сева, покровительница брака и семьи; мужчина с конём — Перун; мужская фигура с солярным знаком — либо Хорос, либо Даждьбог.

Збручский идол

Восточнославянское язычество не знало специальной касты людей, отправляющих религиозные культы, — жрецов. Правда, существовали *волхвы, кудесники, чародеи* и т. д. Но их роль до конца неясна. В летописях о волхвах говорится как об организаторах сопротивления введению христианства. Предполагается, что волхвы занимались гаданием и врачеванием.

Порядок богослужений имел двойственный характер. С одной стороны, славянское язычество было преимущественно домашней религией, «храмом» являлась изба, «жрецом» — глава семьи. Но во время праздников люди собирались в специальных местах — святилищах, капищах. Здесь богослужение носило массовый характер, а руководил им сам князь. Праздники приурочивались к началу основных циклов сельскохозяйственных работ.

По замечанию А. Г. Кузьмина, «язычество — это прежде всего форма освоения природы... В них (верованиях и обрядах) заложены знания, накопленные веками». Именно эта «природность» славяно-русского язычества, глубина его проникновения в хозяйственную и семейно-бытовую сферы жизни и обеспечили его удивительную живучесть.

Таким образом, к концу 1-го тыс. н. э. восточнославянское язычество представляло собой причудливое переплетение различных верований. При этом одной из характерных черт восточного славянства была его веротерпимость. Именно этим можно объяснить тот факт, что в Киеве ещё за полвека до Крещения Руси сложилась христианская община и была построена соборная церковь.

2. Первые христиане на Руси: дискуссионные проблемы. В церковной литературе прослеживается стремление удревнить историю христианства на Руси. В «Повести временных лет» сохранилась легенда о миссионерской деятельности на территории будущей Руси апостола Андрея Первозванного, который якобы «прошёл Чёрным морем до Днепра и Днепром вверх до Киева, а от Киева далее до Великого Новгорода».

Некоторые историки, как дореволюционные (С. М. Соловьёв), так и современные (А. Н. Сахаров), связывают появление христианства у восточных славян с началом IX в. Они опираются на сведения, почерпнутые из сказания «О прихождении ратью к Сурожу князя Бравлина из Великого Новгорода». В нём повествуется о походе какого-то русского князя Бравлина на Сурож (Судак) и принятии им там крещения. Другие исследователи считают, что сюжет о крещении Бравлина — легенда, возникшая в XV в.

Часть историков относят начальную историю древнерусского христианства ко второй половине IX в. Они опираются на Окружное послание константинопольского патриарха Фотия 866—867 гг., в котором говорится о набеге в 860 г. на Константинополь народа росов и об их последующем крещении. Это послание обычно сопоставляется с известием «Повести временных лет» о походе Аскольда и Дира на Царьград. Аскольд якобы крестил не только свою дружину, но и часть населения Киева.

Однако противники данной точки зрения указывают, что в договоре Олега с греками 911 г. русские являются сплошь язычниками, а термины «русин» и «христианин» прямо противопоставляются друг другу. Эти историки считают, что первые приверженцы христианской веры стали появляться на Руси только после договора 911 г., который укрепил её связи с Византией. «Новая вера затронула прежде всего торговый люд — „гостей“, посещавших Константинополь, ибо принадлежность к христианству обеспечивала им в христианской стране по сравнению с язычниками лучшие условия» (И. Я. Фроянов). Возможно, в послании Фотия речь шла о набеге и крещении не киевских, а каких-то иных русов.

И только в договоре Руси с Византией 944 г. говорится, что среди русских послов фигурируют и язычники, и христиане. В Киеве князь Игорь вместе со своим языческим окружением клялся соблюдать договор на холме перед идолом Перуна, а христиане присягали в церкви Святого Ильи.

Следующий этап в истории русского христианства связан с крещением княгини Ольги. Одни исследователи считают, что Ольга прибыла в Константинополь в качестве «главы государства и киевского правительства» (А. Н. Сахаров). Она могла бы после своего крещения осуществить введение новой религии на Руси, но массовое сознание не было готово к этому (М. П. Новиков). Другие исследователи полагают, что, «по всей вероятности, Ольга принимала крещение как частное лицо, а не как „правительница Киевской державы“» (И. Я. Фроянов).

Как бы то ни было, но после крещения Ольги процесс христианизации Руси пошёл более быстрыми темпами.

3. Причины принятия христианства. Вопрос о причинах принятия христианства князем Владимиром, а также мотивы выбора его византийского варианта являются дискуссионными.

Советская историография искала ответы в социально-экономических отношениях, сложившихся на Руси. Она рассматривала христианство как идеологическое орудие для освящения и закрепления феодальных порядков: «Церковь, выполняя заказ господствующих классов, стремилась привлекать к себе беднейшие слои населения, чтобы воспитывать в них смирение и покорность». При этом «их устраивал опыт византийской феодальной власти и её практика духовного закрепощения населения, организации идеологических учреждений» (Е. С. Варичев).

Современные учёные выдвигают на первый план политические причины: «В X в. молодая российская государственность решала в основном вопросы объединения страны, централизации власти, изживания племенного сепаратизма и архаичных форм отношений с подданными, вроде полюдья» (А. Н. Сахаров). Эти первостепенные задачи требовали коренного изменения мировоззренческих установок населения в отношении княжеской власти, придания именно ей, а не вечевой организации священного характера.

Именно эту цель, по мнению Л. А. Андреевой, преследовал князь Владимир, проведя в 980 г. языческую реформу: «И стал Владимир княжить в Киеве один, и поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хорса, Даждьбога, Стрибога, Симаргла и Мокошь...»

Одни историки считают, что князь собрал в своём пантеоне самых почитаемых на Руси богов. Другие подчёркивают, что он собрал верховных божеств основных племён, подчинённых Киеву, поставив во главе Перуна, покровителя князя и дружины. Обращается внимание также на то, что в пантеоне не оказалось одного из главных славянских богов — Велеса. Очевидно, что князь сделал это специально, стремясь умерить политическую самостоятельность новгородцев, особо почитавших это божество. Однако эта реформа изначально была обречена на неудачу. Народ не понимал, почему их боги оказались в приниженном положении, а Перун стал выше всех.

Поэтому следующим шагом стало внедрение христианства, позволяющего мировоззренчески закрепить насущные политические задачи. Свой выбор князь остановил на византийском варианте христианства, в котором была чётко выражена идея обожествления власти, а духовная власть находилась в определённом подчинении у императора (в отличие от Западной Европы, где папы римские претендовали на верховенство над светскими правителями).

Кроме того, для Руси с её доклассовой структурой большое значение имел определённый демократизм византийской церкви, её известная терпимость к язычеству. Важно было и то, что, в отличие от западной церкви, где богослужение проходило на латыни, в восточном христианстве служба велась на родных языках, на них переводили Библию и другие богослужебные книги.

Нельзя сбрасывать со счетов и тесные связи Руси и Византии, а также обострение в тот период обстановки на южных границах в связи с усилением набегов печенегов. Русь нуждалась в дружеских отношениях с Византией.

4. Выбор веры. Князь Владимир долго колебался, выбирая наиболее приемлемую религию. Об этом достаточно определённо, хотя и несколько утрированно, говорится в «Повести временных лет». По мнению В. Я. Петрухина, историческая информация, содержащаяся в сюжете о выборе веры, «достаточно достоверно характеризует геополитическую позицию ... Руси в конце X в., её положение между Византийской и Германской империями, отношения с Волжской Болгарией и представляемым ею мусульманским Востоком, хазарское наследие и преобладающую ориентацию на Византию».

Найдите и прочитайте отрывок из «Повести временных лет», рассказывающий о приходе к Владимиру проповедников разных вер (см., например, www.lib.pushkinskijdom.ru). Какие аргументы приводили они в пользу принятия их религий? Какова была реакция на их проповедь Владимира и его приближённых?

В соответствии с традициями Руси князь не мог принять столь важное решение единолично. Согласно летописи, Владимир держал совет с боярами и старцами градскими, которые предложили князю послать в разные страны послов: «Пусть проведают, у кого какая служба и кто как служит Богу». И. Я. Фроянов высказывает предположение, что обсуждение вопроса о крещении могло происходить на вече.

Послы Владимира, вернувшись в Киев, единодушно отдали предпочтение греческой службе, поражённые красотой византийских храмов. Их поддержали бояре: «Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, которая была мудрейшая из всех людей».

5. Крещение Руси. Вопрос о том, где и когда принял крещение князь Владимир, до конца не прояснён. В «Повести временных лет» содержится рассказ о походе князя на греческий город Корсунь (Херсонес) в Крыму, где он и его дружина приняли крещение.

Большинство историков связывают эти события с внутриполитическим кризисом в Византийской империи. В 987 г. военачальник Варда Фока поднял мятеж, его войско подошло к Константинополю. Император вынужден был обратиться за помощью к «царю русов». Владимир согласился отправить военный отряд в Византию, но взамен потребовал отдать себе в жёны сестру императора Анну. Император выдвинул встречное требование: князь должен принять христианство и крестить свой народ.

Летом 988 г. русский отряд прибыл в Византию. Благодаря этому император сохранил трон, но отправлять сестру в Киев не спешил. И тогда Владимир выступает в поход на Корсунь, чтобы оружием вынудить византийцев выполнить свои обещания. Таким образом, по мнению В. Я. Петрухина, князь добивается «сразу двух преимуществ: он становится свойственником царей и получает крещение как победитель, а не как проситель».

Вернувшись в Киев, Владимир «повелел ниспровергнуть идолов: одних изрубить, а других сжечь. Перуна же приказал привязать к хвосту коня и волочить его с горы... и приставил 12 мужей колотить его жезлами... И притащив, кинули его в Днепр...» Затем летописец повествует о том, как по зову князя с превеликой радостью крестились киевляне. Да и в остальных землях обращение к новой вере проходило без особых эксцессов.

В то же время под 989 г. Новгородская первая летопись сообщает, как пришёл к Новгороду посланный Владимиром «архиепископ Аким Косунянин и требища разрушил и Перуна посече, и повелев сбросить в Волхов».

Крещение князя Владимира. *Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.*

Согласно так называемой Иоакимовской летописи, отрывки из которой сохранились в сочинении историка XVIII в. В. Н. Татищева, крестить Новгород Владимир отправил епископа Иоакима в сопровождении своего дяди Добрыни и тысяцкого Путяты. Новгородцы оказали вооружённое сопротивление, и Добрыня приказал поджечь город. После пожара горожане смирились с крещением. С тех пор в Новгороде бытует поговорка: «Путята крестил мечом, а Добрыня — огнём».

В. Л. Янин пришёл к выводу о наличии в тексте Татищева «отдельных реалистических деталей, находящих археологическое подтверждение». Обнаружены следы мощного пожара, датированного 989 г. Также найдены спрятанные в это время клады серебряных монет общим весом 1,5 кг. Владельцы их, видимо, погибли в битве с воинами Добрыни и Путяты.

В целом процесс христианизации Руси занял достаточно большой временной отрезок. Так, в землях вятичей христианство утвердилось лишь в XII в. в результате военных походов Владимира Мономаха.

6. Проблема двоеверия. Христианство стало государственной религией Руси. Однако язычество не исчезло, а перешло на уровень неофициальных народных верований. Чтобы подчеркнуть взаимодействие и взаимовлияние христианских и языческих традиций, в историографии утвердился термин «двоеверие».

Как правило, под **двоеверием** понимается религиозное и культурное явление, заключающееся в параллельном сосуществовании традиционного христианства и элементов дохристианских языческих верований. Предметом дискуссии является вопрос: что превалировало в мировоззрении древнерусского населения — христианская религия или традиционные языческие верования? Одни исследователи настаивают на доминировании язычества, другие отдают предпочтение христианству, хотя и допускают существование языческих элементов в повседневной бытовой культуре.

О том, что двоеверие было не редкостью на Руси, свидетельствуют христианские проповеди — «слова» и «поучения» — против язычества, предназначенные для прихожан церквей. Предметом гневной критики выступает в них не почитание языческих богов, а соблюдение христианами языческих праздников и обрядов, часть которых сопровождалась действиями, не соответствующими нормам христианского поведения: шумным весельем, песнями, плясками, музыкой. Неприятие вызывало почитание разнообразных бесов: домовиков, леших, водяных и пр., а также обращение за помощью к волхвам, кудесникам, знахарям. Все эти явления были широко распространены и в XVI в., о чём говорится в известном документе того времени — «Стоглаве».

Ещё дореволюционные историки (А. П. Щапов, М. Н. Гальковский) отмечали, что все перечисленные священниками «языческие отступления» касались той стороны жизни человека, отражение которой новообращённые христиане не могли найти в постулатах православия. Для того чтобы переломить ситуацию, необходима была просветительская деятельность, которая на Руси практически отсутствовала.

Современный знаток проблемы А. Ю. Карпов обращает внимание на роль государства в деле формирования двоеверия: «Ни князь Владимир, ни его потомки никогда не боролись с верой в домовых, водяных и леших или с весенне-летними аграрными ритуалами. Эти „низовые“, традиционно-бытовые верования были не подконтрольны государству, и оно почти не вмешивалось в эту сферу, не имея „механизмов контро-

ля и управления“ данной областью религиозной жизни. Поэтому низшая мифология и верования магического типа оставались „по ту сторону“ борьбы христианства и язычества...»

Современные православные священнослужители, в частности патриарх Кирилл, подчёркивают, что введение христианства на Руси осуществлялось по сравнению с западноевропейскими странами более мягким путём. Священники, понимая тщетность насильственного насаждения религии, обычно не стремились огнём и мечом изничтожать языческие обряды, старались использовать их отдельные элементы, вкладывая в них христианское содержание. В частности, православные храмы зачастую строились на местах бывших языческих святилищ, священных рощ и т. п.

Народ, в свою очередь, стал приспосабливать новую религию к привычному жизненному укладу и мировосприятию. Так происходит отождествление христианских святых с языческими божествами: Ильи Пророка — с Перуном, святого Николая или святого Власия — с Велесом. Имя святой Параскевы оказалось связанным с водной стихией, а у святого Пантелеймона просят помощи в исцелении от болезней. Названия языческих праздников постепенно заменялись на христианские. Вместо *коляд* появились Святки, вместо *ярилок* и *русалий* — Иванов и Петров дни, *вешнюю тризну* заменила Радоница. В связи с этим некоторые историки считают несостоятельным употребление термина «двоеверие», предлагая заменить его понятием «народное христианство».

? **1.** В чём состояли особенности языческих верований восточных славян? **2.** Какие события в религиозной жизни Руси предшествовали Крещению Руси в 988 г.? **3.** Между какими религиями, согласно легенде, совершал выбор князь Владимир? Почему он выбрал восточную версию христианства? **4.** Каковы обстоятельства принятия Владимиром христианства? **5.** Каково значение принятия христианства на Руси? **6.** Что такое двоеверие? Каковы причины существования двоеверия на Руси?

1. Попробуйте сформулировать основные черты сходства и различия древнерусского язычества и древнегреческого, древнеримского.

2. Используя дополнительную информацию, составьте план проведения в классе дискуссии на тему «Выбор веры князем Владимиром».

3. Какие аргументы могут подтвердить или опровергнуть точку зрения, высказанную автором? Приведите примеры, доказывающие правильность или неправильность данного утверждения.

Из книги Н. И. Толстого «Религиозные верования древних славян»

Язычество и его элементы не следует воспринимать как нечто совершенно чуждое христианству, как его антипод во всех отношениях и компонентах. Язычество... в течение веков, ещё в дохристианскую пору, эволюционировало и во многом сохраняло наслоения разных периодов.

§ 26. Государство Русь в системе международных отношений

Какие государства и народы были соседями Руси?

1. Особенности геополитического положения государства Русь. Русь с самого момента создания своей государственности играла значительную роль в европейской и мировой истории, была активным субъектом международных отношений. Это во многом обусловливалось её геополитическим положением. Соседями Руси стали католическая Европа, православная Византия, мусульманский Восток, мир степных кочевников. Большое значение имели и особенности территории Руси: её равнинный характер, отсутствие естественных границ. С одной стороны, это не позволяло новому государству изолироваться от внешнего мира. С другой стороны, эти земли часто становились объектами вторжений как западных, так и восточных соседей.

2. Ситуация на южных границах. Южная граница государства Русь, проходящая в основном по линии распространения лесов, оставалась всё время в подвижном состоянии.

В IX в. наиболее опасным противником Руси был Хазарский каганат. Само государство возникло во многом как ответ на хазарскую угрозу. Освобождение Олегом от хазарской зависимости полян, северян и радимичей, по сути дела, вылилось в русско-хазарскую войну. В 964—965 гг. князь Святослав нанёс решающий удар по Хазарскому каганату, после чего это государство так и не смогло оправиться и вскоре перестало существовать.

Падение Хазарского каганата открывало дорогу в причерноморские степи новым ордам кочевников. Пришедших в конце IX в. печенегов в середине XI в. оттеснили торки, которые, в свою очередь, вскоре были сметены более многочисленными половцами. Половцы владели степями почти полтораста лет и никогда не оставляли в покое южные границы Руси.

Фактически Русь находилась в состоянии непрерывной войны с кочевниками. Военные действия носили хотя и скоротечный, но крайне опустошительный характер. Основным приёмом кочевников был стремительный набег с целью угона скота и пленения населения. Выполнив эту задачу, они сразу уходили в степь. Княжеские дружины могли отбить добычу, лишь совершив мгновенный манёвр, преследуя противника до степной границы. Идти в глубь степи было рискованно. В то же время предсказать следующий набег было невозможно, он мог повториться и через два месяца, и спустя два-три года.

Даже когда русские князья совершали объединённые походы, преследуя кочевников в глубине степей, дело ограничивалось одной-двумя битвами. В случае решительной победы русские заключали мир, кото-

Половцы. *Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.*

рый мог сохраняться в течение нескольких лет. При поражении или отсутствии убедительной победы новый набег мог последовать в любой момент.

Закрепление в южных степях половцев потребовало изменений внешнеполитической тактики. Войны чередовались с союзническими договорами, большое распространение получали династические браки. На Руси создаются смешанные русско-половецкие родственные кланы и княжеско-ханские семейства.

Первым на дочери половецкого хана в 1094 г. женился киевский князь Святополк Изяславич, стремясь хоть немного обезопасить Русь от половецких набегов. Но в 1096 г. тесть Святополка Тугорхан напал на Переяславль. Подобные же цели преследовали Владимир Мономах и Олег Святославич, женившие своих сыновей на ханских дочерях. Но и это не имело долговременных результатов.

Князья в борьбе друг с другом нередко обращались к помощи половцев. Однако за свои «труды» те требовали большую плату, подарки. Помимо этого, они обогащались за счёт грабежа населения Руси. Так, в 1094 г. половцы, призванные Олегом против Владимира Мономаха, грабили и разоряли окрестности Чернигова, перебили много народа, увели большое количество пленных, которые потом были проданы в рабство.

В период раздробленности каждая земля была совершенно самостоятельна не только во внутренних, но и во внешнеполитических делах. Даже общий враг — половцы — не всегда мог встретить объединённый отпор. Призыву «воевать за землю Русьскую» противостояли прагматические местные интересы. Весьма характерной была ситуация, когда признавалось, что «хотя поганые всем нам общий враг», но выдвигалась целая система аргументов против борьбы с ними:

— «не покушайся на них, когда у тебя мало сил» (совет дружины своему князю);

— «не можем свои земли пусты оставити» (ответ князей малых княжеств великим князьям, призывающим к общему походу);

— «бо и поганые надобны Руси» (в качестве будущих союзников в борьбе с венграми и поляками, при спорах с соседями, в качестве военных наёмников и помощников, когда нет собственных сил).

Известно, например, что смоляне, призванные в 1185 г. на защиту Руси после поражения Игоря Святославича, остановились близ Киева, собрали вече и отказались идти дальше: «Мы пошли только до Киева, и если бы здесь была война, мы дрались бы; зачем нам искать неприятеля где-то в другом месте: мы уже утомились».

3. Русско-византийские отношения. Важным направлением внешней политики Руси были отношения с Византией, крупнейшей мировой державой того времени.

Впервые столица Византии подверглась нападению русов в июне 860 г. Историки не могут найти однозначный ответ, откуда прибыли эти русы (росы), но многие склоняются к тому, что это были воины под водительством киевского князя. Русы разграбили и опустошили все окрестности Константинополя на 100 км. Была предпринята неудачная попытка штурма города, после чего перешли к осаде, продолжавшейся неделю. Затем нападавшие согласились на переговоры, результатом которых стало заключение 25 июня 860 г. договора «мира и любви» между Византией и Русью. Ряд историков рассматривают данный договор как факт официального признания Руси Византией, а 860 г. — как дату возникновения Российского государства.

А. Н. Сахаров трактует этот договор как общеполитическое соглашение, «которое прекращало состояние войны между двумя государствами, декларировало между ними «мир и любовь», что во многих других аналогичных случаях имело в виду уплату Византией ежегодной дани недавнему противнику, регулярный допуск в империю посольств и купечества, т. е. предоставление обычных привилегий русам».

Однако в начале X в. русско-византийские отношения вновь обострились. А. Н. Сахаров высказал предположение, что Византия отказалась соблюдать наиболее обременительное для неё условие договора 860 г. — платить дань. Это и вынудило князя Олега совершить в 907 г. грандиозный поход на Константинополь. Греки запросили мира. Византия обязывалась выплатить Руси единовременную денежную контрибуцию, а затем платить ежегодную дань. Кроме того, Олег добился весьма выгодных условий для русских купцов.

В 911 г. Олег подтвердил договор. Историки подчёркивают, что это был первый в Восточной Европе развёрнутый письменный договор с Византией, в котором определялись экономические, политические и юридические аспекты взаимоотношений между странами.

И в последующее время периоды военной конфронтации сменялись более или менее длительными периодами мирных отношений. Своими походами на Византию молодое Русское государство утверждало свою

Княгиня Ольга ведёт переговоры с императором Константином VII Багрянородным в Константинополе (слева). *Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.*

значимость в мире. Контакты с Восточной Римской империей позволили Руси освоить разнообразные формы дипломатической практики и этикета: заключение договоров о мире и перемирии, раздел территорий, выплаты контрибуций, дани и пр., привилегии в торговле, оказание военной помощи, заключение династических браков.

4. Западноевропейское направление внешней политики Руси. Со времени правления князя Владимира Святого во внешней политике Руси чётко обозначилось и новое направление — западное. В 981 г. Владимир отвоевал у польского короля города Червень и Перемышль.

Весьма успешной была внешняя политика Ярослава Мудрого. Он, возвратив отторгнутые польским королём «червеньские города», утвердил власть Руси на западном берегу Чудского озера, где основал город Юрьев (Георгий-Юрий — христианское имя Ярослава). Ярослав предпринимал неоднократные походы на воинственное балтское племя ятвягов; в летописях упоминается и его поход на Литву. Тем самым он стремился укрепить безопасность северо-западных границ Руси.

В то же время Ярослав значительно расширил международную практику Руси. Так, военное противоборство с Польшей сменилось союзом двух держав, который был скреплён династическими браками: польский король женился на сестре Ярослава, а старший сын Ярослава Изяслав взял в жёны сестру короля Казимира I. Русь имела дружественные связи со Швецией. Ярослав был женат на дочери шведского короля Индигерде (Ирине).

Рост международного престижа Руси подтверждали и иные династические браки. Сын Ярослава Всеволод взял в жёны византийскую принцессу, дочь императора Константина Мономаха. Невестками Ярослава являлись также дочери саксонского маркграфа и графа Штаденского. Дочери же киевского князя были выданы замуж за правителей разных стран: Анна — за французского короля Генриха I, Анастасия — за венгерского короля Андрея, Елизавета — за норвежского короля Гарольда. Эта практика была продолжена и сыновьями Ярослава Мудрого. Так, дочь Всеволода Ярославича Евпраксия стала женой германского императора Генриха IV и играла заметную роль в европейской политике.

В междоусобной борьбе русские князья нередко обращались за помощью к своим западным родственникам. Так, Святополк захватил в 1018 г. Киев с помощью своего тестя польского князя Болеслава I Храброго. В 1069 г. с помощью отрядов своего племянника короля Болеслава II Смелого вернулся в Киев князь Изяслав Ярославич.

В 1073 г., когда Святослав и Всеволод Ярославичи выступили против старшего брата — Изяслава, тот снова бежал в Польшу. Но Болеслав II отказался участвовать в конфликте. Изяслав долго скитался по Европе, пока за посредничество не взялся германский император Генрих IV. Он направил Святославу послание с просьбой вернуть трон Изяславу, но тот не послушал его. Тогда Изяслав стал просить о помощи папу римского Григория VII. Папа оказал давление на польского короля. В январе 1077 г. польские войска водворили Изяслава на киевский престол.

В это время Русь впервые становится участницей крупных политических событий в центре Европы. В 1076 г. Святослав в благодарность Польше, не принявшей Изяслава, пошёл войной на Чехию, союзную Германии и противостоящую Польше. Русские рати одержали ряд побед над объединёнными чешско-немецкими войсками и заключили почётный мир. Позже уже Генрих IV обратился за помощью к киевскому князю Всеволоду Ярославичу в войне с венгерским королём.

В период политической раздробленности нередки были случаи вмешательства иностранных государств во внутренние дела русских. Особенно ярко эта тенденция проявилась в Галицко-Волынской земле. Так, в 1188 г. сын Ярослава Осмомысла Владимир попытался утвердиться в Галиче с помощью войск венгерского короля. Однако король посадил на галицкий престол своего сына, а Владимира увёз в заточение в Венгрию. В 1190 г. Владимиру удалось убежать к германскому императору Фридриху II Барбароссе. В обмен на щедрые посулы Фридрих обязал польского князя помочь Владимиру.

Развивались и экономические связи Руси со странами Западной Европы. С XII в. в Новгороде существовали Готский и Немецкий торговые дворы и церкви для иностранных купцов. В свою очередь, в ряде зарубежных городов имелись аналогичные дворы новгородских купцов.

1. Какие обстоятельства предопределили то, что Русское государство постоянно становилось объектом захватнических устремлений соседних народов? **2.** Каковы особенности отношений Руси с племенами кочевников? **3.** Какую эволюцию претерпели эти отношения в период политической раздробленности? **4.** Каковы особенности взаимоотношений Руси с Византией?

1. Намерение Святослава оставить Киев и перенести столицу государства в Переяславец на Дунае Н. М. Карамзин называл не иначе как «безрассудным». Известный историк Б. А. Рыбаков, напротив, считал внешнюю политику Святослава «блистательной». А каково ваше мнение? Каковы долговременные последствия разгрома Хазарского каганата князем Святославом?

2. Прочитайте документ и с его помощью ответьте на вопрос: какие последствия для исторической судьбы Руси имело соседство с кочевыми народами?

Из работы историка П. В. Голубовского «Печенеги, торки и половцы до нашествия татар»

Будучи силой, постоянно готовой поддержать всякое стремление, они [кочевники] этим самым способствовали ослаблению Русской земли. Ведя с ними постоянную борьбу, занятое постоянно защитой жизни, имущества, своих пепелищ, стараясь сохранить древнюю связь с южными культурными странами, население Южной Руси направляло всё своё внимание сюда, на свои южные границы, не имело ни времени, ни возможности осмотреться, обратить свой взгляд на другие события, совершавшиеся на земле Русской. На юге не могло сложиться никакого прочного порядка; понятно, что только на севере, удалённом и защищённом от кочевников, должны были собираться силы; могли под шум борьбы, которую вёл юг со степью, слагаться и упрочиваться новые государственные идеи; князья севера спокойно могли следить за ходом политических дел на юге Руси и никуда не растрачиваемые свои силы употреблять на распространение своего влияния по всей Русской земле. А силы на север должны были прибывать постоянно. Поселение юга, спасаясь от опасного соседства кочевников, должно было уходить, искать более спокойных мест для своих земледельческих занятий. Это дало возможность князьям севера вести деятельно колонизацию, строить новые города. Их доходы, их силы военные должны были расти.

Повседневная жизнь и представления о природе и обществе на Руси

Материалы для семинара-дискуссии

1. Жители Руси о природе и обществе. С принятием христианства началось изменение мировоззрения жителей Руси. Однако в течение долгого времени в духовном мире людей сочетались черты, характерные и для христианства, и для язычества.

Язычники обожествляли явления природы. Все природные явления считались одушевлёнными. Землю и Небо называли матерью и отцом. Сыновьями Неба и Земли были Солнце, Молния и Огонь. Древние русичи также верили в Мировое Древо, похожее на громадный раскидистый дуб. На нём зреют семена всех деревьев и трав. На его вершине, на острове в «хлябях небесных», живут прародители всех птиц и зверей. Именно туда улетали перелётные птицы и возносились души убитых охотниками зверей.

Мир зверей, птиц и растений был полон тайн и загадок. Лесом, который давал дерево, дичь, ягоды, грибы, владел леший, с которым было связано всё левое. Встать с левой ноги считалось неудачным началом дня. Вода почиталась славянами благодатной стихией, дающей урожай и очищающей всё от нечистой силы. Водой владел водяной.

Смерть не воспринималась как окончательная гибель. Для язычников мир мёртвых был миром ушедших предков, где их души находили успокоение после земных тягот. Языческая идея возрождения жизни каждой весной стала созвучной христианскому пониманию воскрешения усопших.

Окружающий мир для язычников был полон магии, волшебства, населён злыми упырями и ведьмами, добрыми берегинями и домовыми, русалками и чурами. Надёжным средством на все случаи жизни являлись заговоры, которыми отвращали зло и привораживали любовь и счастье. Колдуны также могли нанести ущерб, навести порчу.

2. Магия древнерусского костюма. К своей одежде жители Руси относились как к оберегу, обладающему магической силой. Прядение ниток сопровождали магическим обрядом: первую нить мастерица сжигала, а пепел выпивала с водой. При пошиве рубах, портов, плащей и свит также использовали магические предосторожности. Особенно это касалось рубахи, так как она согревала тело, удерживала в нём душу и отгоняла силы зла. Когда вырезали ворот, то лоскут протаскивали внутрь рубахи, что означало сохранение и накопление жизненных сил. Все отверстия рубахи — ворот, подол, рукава — отделывали вышивкой, служившей защитой от колдовства. Красной нитью вышивали солнце, древо, зверей и птиц. Особо отделывали ворот, так как через него вылетала душа после смерти.

Князья и бояре к рубахе пристёгивали круглый воротник — ожерелье. По низу рукава делали украшения из жемчуга — запястья. Специальная подкладка (подоплёка) на спине и груди также обшивалась красными нитями. Об этой детали сегодня нам напоминает выражение «узнать подоплёку дела», т. е. дойти до самой сути. Рубаху для простого человека шили из грубого полотна (холстины), а княжескую — из тонкого беля или привозного шёлка красного цвета. У простых людей рубаху завязывали тесёмками, а у богатых застёгивали бронзовыми пуговками. Богатую рубаху отличали и длинные рукава, которые собирали в складки (брыжи) браслетами. В торжественных случаях рукава распускали, поэтому «спустя рукава» не работали.

Охранительную функцию в одежде человека выполняли пояса — обереги. Если простые люди ограничивались тонкой тесёмкой (опояской) вокруг рубахи или шнурком (гашником) в портах, то богатые оборачивали вокруг талии несколько раз широкие кушаки из шёлка. Русичи полагали, что пояс-круг не пропускает из внешнего мира ничего, что могло бы навредить человеку. Концы пояса тщательно прятали в кованые бляхи, а выражение «распоясаться» тогда означало «позор» и «бесчестье».

Костюм знатного человека отличали шёлковые порты в полоску, плотная облегающая стан свита, бархатный плащ (корзно) с фигурной застёжкой-фибулой на плече. Менее престижную льняную вотолу и суконный чёрный плащ (мятель) носили все — от смерда до князя.

Бояре и дружинники носили сапоги из мягкой козлиной кожи (сафьяна) и мягкой телячьей кожи (опойки), а купцы и ремесленники — из толстой кожи (юфти). Крестьянской обувью были лапти из лыка, ко-

торые в городе дополнялись кожаной подошвой, и поршни из грубой кожи. Эта обувь использовалась с онучами — материей в виде обмоток.

Украшением костюма князя были бармы — цепи из золотых или серебряных медальонов с эмалевым покрытием, а бояр — золотые цепи с гривной и бляхи (аламы).

Суровый климат Руси требовал тёплой зимней одежды, поэтому широко пользовались мехами. Меха считались символами плодородия и богатства. Овчина и медведина являлись мехом простого человека, соболь, лиса, куница и белка — знатного. Шубы носили мехом внутрь. Меховые треухи и малахаи на голове дополняли овчинными рукавицами. Князья и бояре заказывали бархатные шапки с дорогим меховым околышем.

Ношение бороды диктовалось вековой традицией. Борода служила символом православия, знатности и чести. Безбородого воспринимали как иноземца. Причёски делали «под горшок» и «под гребёнку». На голову надевали глиняный горшок, а торчащие из-под него волосы состригали. Выражение «стричь под одну гребёнку» сохранилось и поныне.

Женщина воспринималась как священное существо, так как продлевала и хранила род, была носительницей мудрости. Поэтому женская одежда включала больше оберегов, чем мужская. Одежды женщин были длинными и тщательно скрывали фигуру. Вышивки на женских рубахах было больше, в качестве оберега между воротом и рукавами нашивали полики — декоративные вставки ткани на плечах. Княгини и боярыни носили по две рубахи — нижнюю полотняную, или исподницу, и шёлковую верхницу.

Домашней одеждой служили расклешённые платья на двух лямках без рукавов — сарафаны. На рубаху и сарафан надевали для тепла широкую короткую кофту на лямках — душегрею. Для редких выходов на улицу богатые женщины в сундуках держали покрытые атласом шубы, муфты, мягкие сапоги на каблуке. Крестьянки на рубаху надевали понёву — полотнище ткани, обматываемое вокруг бёдер, и запону для верхней части. Обувью служили лапти, поршни или черевики из кожи чрева (брюха) животных.

Главным оберегом женского костюма был головной убор. С языческих времён женские волосы считались опасными и вредоносными для окружающего мира. Если женщина «светила волосом», то она навлекала на себя и своих близких злые силы. Один заговор гласил: «Спаси меня от колдуна и бабы простоволосой». «Опростоволоситься» означало «опозориться». Входить в храм с непокрытой головой женщинам нельзя и поныне. Головной убор также показывал достаток семьи и имел социальное значение.

Девушки носили обруч (венчик) и украшенную коруну, которые не закрывали затылок и косы. С XIII в. женщины стали носить напоминающие луковицы кокошники, которые надевали на плотно прилегающий к волосам повойник. Другим головным убором женщин была кика с торчащими надо лбом рогами. Рога были оберегом, символом плодородия и продолжения рода, потому старухи кики не носили. Церковь осуждала эти языческие представления, женщин в киках в храмы не пускали. Зимой надевали шапки с меховой опушкой и покрывали их платками (убрусами).

Женскими оберегами служили украшения. Они магически защищали шею, руки и голову от злых сил. Амулетами служили металлический шейный обруч-гривна, подвески в волосы на уровне висков — височные кольца, подвески к головным уборам — колты и браслеты-обручи, используемые в ритуальных языческих танцах.

3. Языческие обряды православных праздников. Все праздники на Руси издавна связаны с циклом земледельческих работ. Рождество Христово и Крещение были соединены Святками. Считалось, что Бог обрадовался рождению Сына и выпустил погулять на Землю леших и ведьм. Поэтому придумали ритуал обезвреживания и отпугивания нечистой силы — ряженье. Наряженные в костюмы люди бродили гурьбой по улицам, разыгрывали сценки, заходили в дома и смешили всех. Персонажами ряженых являлись коза, медведь, журавль, петух, лошадь, боярин, купец, знахарь и пьяница. Смех был направлен на приумножение человеческого рода, скота и урожая. По улицам провозили соломенную девушку в рубахе — Коляду.

Золотой амулет-змеевик, найденный под Черниговом. *XII в.*

Коза считалась символом изобилия и достатка в доме, поэтому на Святки пекли козули — печенье в форме фигурок животных. Козули ставили на стол, окна, дарили, давали скоту, колядующим — молодёжи и детям, которые пели прославляющие дом и хозяина рождественские песни-колядки.

В дни Святок гадали. С помощью петуха или курицы и предметов, которые они клевали, узнавали будущее. Его также определяли по очертаниям застывшего на подносе воска. Пели «подблюдные песни» и доставали из огромного блюда чьё-то украшение: какова песня, такова и судьба. Церковь считала гадания грехом. Разгулу тёмных сил наступал конец в день Крещения. В реке делали прорубь, ставили политый свекольным соком ледяной крест и набирали святую воду.

В честь бога Велеса отмечали Масленицу, знаменовавшую переход к весне и земледельческим работам. Проводы Масленицы трактовали как проводы зимы. Она представала в образе Маслёны — соломенного чучела в одежде и лаптях, которое сжигали на высокой горе. В костёр клали старые, ненужные вещи, так как он символизировал похороны зимы, всего отжившего и наступление весны: чем выше был огонь, тем быстрее наступало тепло. Во время Масленицы устраивали кулачные бои, под звуки бубнов бились в одиночку и целыми ватагами. Забавой князей и бояр были «медвежьи потехи»: охотник сражался с медведем и травил его собаками. Подобные развлечения церковь считала грехом.

На Масленицу катались на дубовых широких лыжах, коньках из заточенной коровьей голени, санях с ледяных гор. Катания имели сакральное значение: прикосновение к заснеженной земле предвещало урожаи и достаток в семье. До наших дней сохранился языческий обычай относить еду на могилы. На Масленицу не только на столе, но и на кладбище появлялись стопки блинов. Блины считались символом солнца, весны, плодородной земли, хороших урожаев, счастливых браков и здоровых детей. Церковь включила языческий праздник Масленицы в свой календарь.

Главным летним праздником был Иван Купала в честь бога Перуна, совпадавший с днём летнего солнцеворота и отождествлявшийся

Музыкальные инструменты, найденные археологами

с божественной сущностью огня. Брали круг, обёртывали его соломой, поджигали и скатывали с горы. Это символизировало солнце, сходящее с прежней высоты. Прыгали через зажжённые костры, веря в очистительную и целебную силу огня. В купальский день знахари собирали травы: в этот день они имели особую целительную силу. Забавой летних праздников были качели — скакание на доске. На конец положенной на пенёк доски становилась одна девушка, а другая с разбега прыгала на другой конец. Устраивали медленные хороводы, иногда быстрые пляски. Такт отбивали ладонями, или плескали, отсюда слово «рукоплескать».

Пляски сопровождались игрой на гудках, домрах, бубнах, дудках. Древнейшим инструментом были гусли, т. е. гудящие струны. Издавна русичи использовали свистульки в виде птичек с отверстиями, дудки (сопели) и камышовые трубки (свирели).

4. Символы славянского жилища. Дом жители Руси рассматривали как малую Вселенную, которую отделяли от чужого мира порог и дверь. Душой дома был домовой — покровитель строения и живущих в нём людей. Жилище строили вдали от бани, дороги и кладбища, куда могли уйти достаток и здоровье. Для строительства не брали упавшие макушкой на север «буйные», «стоеросовые» — с перекрёстков дорог, засохшие и старые — деревья.

Дом считали живым существом, поэтому у него находили лицо, чело, ноги, задок. Фронтон дома называли очельем (чело — лоб). Торцы несущих кровлю брёвен-слег, выходивших на фасад, прикрывали резными досками — причелинами и полотенцем. В резьбе этих деталей дома отражались языческие представления. Их украшала женщина с устремлёнными вверх руками — символ единства сил Земли и Неба, от которых зависела жизнь дома. Круг с ромбом внутри был символом Земли. Символами водной стихии были изображения русалок. Зигзаги и волнистая линия — вода, «хлябь небесная» — шли по причелинам в три ряда. Жилище всегда связывали с солнцем, поэтому на доме обязательно вырезали «солярные знаки» в форме круга с крестом внутри.

Конёк и причелины русской избы

Поскольку ели срубали с корнем, то нижние концы боковых брёвен напоминали уши. На них клали выдолбленное бревно — поток для стока воды. Сверху крыши клали такое же бревно — охлупень, на конце его вырезали голову коня — конёк. Говорили: «Конь на крыше — в избе тише». Коньком мог быть также петух: нечистая сила исчезала при крике петухов. Изображения животных на крыше считали оберегами. Перед строительством приносили в жертву коня или петуха. Для обеспечения благополучия рода под угол дома закладывали череп конской головы, а между брёвнами — клочки шерсти.

Окна считались глазами дома. Долгое время они были волоковыми: в прорубленное в двух брёвнах отверстие вставляли раму с деревянной задвижкой, которая ходила по пазам и имела отверстие — гляделку. У богатых людей окна закрывали кусочками слюды, а у бедных — рыбьим пузырём. Задняя часть дома называлась «задок».

Жилище нередко состояло из трёх элементов: две избы с печами и холодная клеть, служившая зимой кладовой, а летом спальней. Наружная лестница снизу вела в сени — входное помещение второго этажа. Нижний этаж — подклет (т. е. под клетью) использовали для хозяйственных нужд. Верхний ярус хором богатого дома завершал терем. Повалуша (от слова «повальный») использовалась как спальня для гостей и как кладовая. Все деревянные жилища называли хоромами, каменные помещения — гридницами и палатами. Боярские и княжеские дворцы в Киеве с высокими теремами и башнями (вежами) напоминали замки. Богатые новгородцы строили себе дома с высоким хозяйственным подклетом и жилым вторым этажом с чистыми горницами (горнее — верхнее) и спальнями (одринами).

Выражение «начнём от печки» подчёркивает роль этого сооружения. Поначалу печь складывали из камней и называли каменкой, а позднее делали глинобитной, ставили на фундамент из столбов (опечек), сверху выкладывали днище (под), сверху — свод с отверстием (устьем). В богатых домах дым от печи стали выводить через трубы, а у бедняков в курных избах дым распространялся по всему жилищу, выходя через щели к крыше. Тогда говорили: «Горечи дымной не претерпев, тепла не видать». Однако курные избы имели и ряд преимуществ. Прокопчённое дерево меньше гнило, и изба сохранялась дольше. «Чёрная» печь требовала меньше дров и давала больше тепла. Курные избы редко отсыревали, в них не было мух и комаров.

Печь служила плитой для приготовления пищи, лежанкой для сна, сушкой для утвари и запасов, баней для стариков и детей. Печь ставили в северной части, а окна прорубали в южной части избы. Углы в доме были чётко обозначены: печной, по диагонали от него красный (парадный), рядом упечь (женский) и коник (мужской). Место у печи называли «бабий кут» (угол) или упечь. Слово «упечь» означает непосильную работу или кабалу, каковой была женская доля. Каждый предмет в доме имел магический смысл. Неподвижные лавки отделывали резьбой — опушкой. Она же была на полках — сыпухах, удерживающих оседавшую сверху сажу. Языческая резьба покрывала края доски массивных дубовых столов и грани его ножек, а также сундук. Дом освещали светцами с горящей лучиной, под которые ставили ящик с песком или корыто с водой. В плошки — плоские чашечки с загнутым краем и ручкой — вставляли фитиль и наливали масло.

В доме обычно было два рукомойника: подвесной для ежедневного мытья рук и баран с двумя носиками для умывания ромашковой водой. Говорили: «Встану рано, пойду к барану, большому носу, глиняной голове!»

5. Продукты природы на столе. Основным продуктом на княжеском, боярском, крестьянском столах был хлеб. С XI в. на Руси ели ржаной хлеб, а пшеничный считали праздничным блюдом. Хлеб пекли дома два раза в неделю. Пиры всегда сопровождали пироги. Наиболее древние пироги — ватрушки, лесенки и колядки. Ватрушка происходит от слова «ватра» — очаг, огонь, поэтому ватрушка имела круглую форму и творожную середину, символизирующую солнце и огонь внутри очага. В сладком пироге-лесенке делали перекладины из теста в форме лестницы. Колядки были четырёхугольной формы, с фаршем.

Жидкие блюда именовали варевом, их делили на холодные и горячие. К горячим относили уху — отвар из рыбы, мяса или птицы с перцем и луком и щи – отвар из овощей и муки. Щи на рыбном бульоне варили из снетков с кислой капустой. Щи на мясном бульоне украшали столы бояр и князей, а крестьяне довольствовались, как правило, пустыми щами из овощей, крапивы, щавеля, приправленными иногда сливками. Были и холодные супы: тюря из кваса, ржаных сухарей и лука, окрошка из огурцов, грибов, хлеба и кваса. Из ботвы свёклы готовили ботвинью, добавляя щавель, лук, огурцы, яйцо, сушёную рыбу, квас и молочную сыворотку.

Кашу считали символом богатства и благополучия в семье. Её варили из полбы, толокна — толчёного овса, гороха, сухарей, сушёной рыбы. Простые люди в овсяную кашу добавляли морковь и тмин, а бояре — говяжьи потроха. Издавна из ржаной или подквашенной овсяной муки готовили похожий на студень кисель.

Порядок застолья был такой: сначала ложками выхлёбывали всё жидкое, затем приступали к гуще, мясо делили поровну. Мясо жарили на вертеле, тушили с луком и перцем, варили в рассоле, засаливали в бочках. Поросят и птицу зажаривали в печи целиком.

Главным овощем на Руси считали репу, из которой готовили пареную репню с постным маслом. Капусту потребляли в сыром, варёном, квашеном виде. Популярны были также горох, редька, лук, чеснок, грибы. Свёклу, морковь и огурцы ели гораздо меньше. С Востока на Русь привозили лавровый лист и перец. В Русской Правде упоминаются яблоки, груши, сливы и вишни. Приправами служили муковники, рассолы, хрен, горчица, льняное, оливковое и ореховое масло. Сметану называли забелой, творог — сыром, отсюда сырники.

Старинными русскими блюдами были яичница с мёдом и дрочёна — запеканка из яиц, муки и моркови. К сладким заедкам относили засахаренные в меду фрукты, чернослив, сушёную вишню, орехи, варенье. Из ягод готовили взвары и сладкую массу с пряностями — мазюню. В боярских домах из яблочной массы и яичного белка делали пастилу, а из ягодных соков, мёда, белков — десерт «бабья кожа», похожий на зефир. Люди пили отвары листьев иван-чая, кипрея, липы, зверобоя, земляники. Медовые хмельные напитки готовили на основе ягод, трав, дрожжей и хмеля. Простые люди пили квас, а знать — привозные вина с пряностями.

Завтрак был очень скромным и состоял часто из остатков вчерашней пищи. На обед ели суп, кашу и взвар. Ужин состоял из овощного или рыбного блюда. В богатых домах пользовались оловянной и серебряной посудой, в бедных — глиняной.

6. Будни русской семьи. Ритм жизни людей зависел от природы и сельскохозяйственных циклов. Повседневная жизнь князей, бояр, купцов, ремесленников и крестьян была однообразна, скрыта от посторонних глаз, спрятана за высокие заборы и охраняема замка́ми и собаками. Вставали рано: летом — с восходом солнца, зимой — задолго до рассвета. После умывания и чистки зубов корой, квасцами или солью вся семья собиралась на молитву. Затем хозяин дома занимался службой, ремеслом, торговлей или земледелием, а хозяйка — выпечкой хлеба и стиркой. Боярыня обычно давала распоряжения по приготовлению пищи и рукоделию. Крестьянка готовила пойло для скота из отрубей, ботвы и очистков, топила печь и стряпала.

В полдень семья обедала. В богатых домах после обеда кормили странников, калек и юродивых. Помощь нищим, сиротам считалась лучшим средством для спасения души. Старинным обычаем был послеобеденный отдых. Спать днём ложились не в кровати, а на лавки.

Во второй половине дня ходили в баню. Баню считали оберегом от всяких напастей и недугов. Веники заготавливали в начале июня, пока лист берёзы не стал жёстким. В год на одного человека уходило до 70 веников, так как парились им только один раз. Говорили: «Баня парит, баня правит». Баня состояла из двух помещений — предбанника и парилки. При входе в парилку находилась печь из валунов, на ней стоял котёл с кипящей водой. На горячие камни лили квас, и баня заполнялась целебным паром.

После ужина наступало короткое время для досуга. В богатых домах держали бахаря — рассказчика сказок и былин, гусляра, шутов и карликов, забавляющих шутками и прибаутками. Популярны, несмотря на осуждение церкви, были игры в шахматы, шашки и зернь.

Утехой для знати являлась охота на зверя — тура, лося, оленя, медведя. На охоте молодые люди проявляли силу, храбрость, мужество, приучались владеть луком и стрелами. Церковь осуждала также и охоту.

Жизнь в доме заканчивалась с наступлением сумерек. В 8 часов вечера вся семья ложилась спать.

7. От крестин до поминок. На восьмой день после рождения ребёнка крестили и давали имя святого покровителя. Однако на протяжении почти всей истории Руси и у князей, и у простых людей сохранялись и языческие имена. С целью магической защиты родившегося ребёнка заворачивали в отцовскую (девочек) и материнскую (мальчиков) рубаху. Люльку накрывали юбкой матери и клали в неё обереги: девочке — гребень, мальчику — лучок с тетивой. В один год устраивали постриги с магическим обрядом: ребёнка сажали

Игрушка, найденная археологами при раскопках в Пантикапее (ныне — г. Керчь)

на положенную вверх мехом шубу и постригали волосы. С 4 лет детей приучали к молитве. Умственному развитию способствовали сказки, загадки, потешки, прибаутки. Игрушками служили деревянные лошади, медведи, собаки, свистульки, куклы, глиняные фигуры людей. В глубокой древности появились игры — лапта, бабки, городки, свайки, которые развивали ловкость, смекалку и обучали счёту.

С 6—7 лет детей приучали к ремеслу, поэтому говорили: «В год сосут, через год стригут, а там и в хомут». Девочек обучали прясть, ткать, шить и вышивать. Мальчиков из знатных семей опекали воспитатели — пестуны, учили их грамоте, езде на лошади. Писали на берестяных листах. Ученик по книгам учил буквы, ежедневные молитвы, тексты псалмов.

Завершение человеческой жизни также было связано со многими христианскими и языческими обрядами. Загробный мир считался миром наоборот, поэтому одежду на покойниках застёгивали навыворот, использовали обратный шов (иголку вели от себя) при шитье савана. Ладьевидный гроб выносили через задний двор и провожали на тёмных санях до кладбища, где ставили каменную плиту (цку) и сооружали гробницу — палатку. После похорон шли в баню, затем на поминки. Строго соблюдали траур — печалью, смирением и неустанной молитвой за ушедших предков.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. В чём языческие убеждения жителей Руси противоречили христианской религии? Какие обычаи и нравы изменились после Крещения Руси?

2. Какое влияние оказывали духовная жизнь и верования на повседневный быт населения Руси? Какие общие черты были присущи повседневной жизни всех слоёв населения Руси?

3. Составьте меню обеда крестьянина, боярина.

4. Составьте таблицу «Древнерусская одежда», включив в графы по вертикали детали древнерусских одежд, а в графы по горизонтали — их функции.

5. Вспомните пословицы, крылатые выражения, связанные с одеждой наших предков, и объясните их происхождение и смысл.

6. Используя документ, составьте портрет злой и доброй жены в понимании жителей Руси.

Из «Моления» Даниила Заточника»

Что такое злая жена? Торговка плутоватая, кощуница бесовская. Что такое злая жена? Людская смута, ослепление уму, заводила всякой злобе, в церкви сборщица дани для беса, защитница греха, заграда от спасения. Если какой муж смотрит на красоту жены своей и на её ласковые и льстивые слова, а дел её не проверяет, то дай бог ему лихорадкой болеть, и да будет он проклят. Хорошая жена — венец мужу своему и беспечалие, а злая жена — горе лютое и разорение дому. Ибо злая жена ни ученья не слушает, ни священника не чтит, ни Бога не боится, ни людей не стыдится, но всех укоряет и всех осуждает. Нет на земле ничего лютее женской злобы.

7. Напишите историческое эссе на тему «Летний день русского пахаря».

Культура Руси IX—XV вв.

Материалы для семинара-презентации

1. Фольклор

Главной составной частью русского фольклора является песня — в ней тесно переплетаются язык и ритм, слово и мелодия... С незапамятных времён русские запечатлевали в песне весь ход своей жизни: работу и развлечения, радость и печаль, малозначительные происшествия и великие исторические события...

Очевидно, что некоторые обрядовые песни, первоначально сопровождавшие или символизировавшие различные стадии сельскохозяйственного цикла, очень древние... Следы языческих верований, поклонения Солнцу и Земле, просматриваются во многих из них. К этой группе относятся песни, исполнявшиеся во время празднеств по случаю дня зимнего солнцестояния (коляды), весеннего равноденствия (Масленица), летнего солнцестояния (семик, или русалья) и осеннего солнцестояния. После введения на Руси христианства прежние языческие праздники были совмещены с христианскими, и тексты некоторых песен соответственно изменились, старые колядовые песни теперь играли роль рождественских гимнов...

Важную часть обрядовых песен составляет цикл свадебных песен, который соответствует сложным церемониям, сопровождавшим древний свадебный обряд, до сих пор исполняемый в крестьянской среде. Каждому действию обряда соответствует специальная песня. Некоторые очень жизнерадостные, другие грустные и даже печальные.

Эпические песни (старины, былины), которые по содержанию можно датировать киевским периодом, довольно многочисленны... Эти поэмы обычно посвящаются славным подвигам могучих богатырей, защищавших Русскую землю от степных кочевников...

Богатыри, воспеваемые в эпических поэмах, — в основном дружинники Владимира Святого. Хотя они всегда готовы защитить князя и его государство, в них нет подобострастия, они по-дружески общаются с ним, иногда даже ругают князя и его жену. Они были не дисциплинированными солдатами, а грубыми индивидуалистами, и действительно каждый из них изображается как личность со своим собственным характером. Старший из них — Илья Муромец, большой могучий человек крестьянского происхождения, целеустремлённый и бесстрашный, но без следов цивилизации. Его главный сподвижник — Алёша Попович, сын священника, который полагается на свою хитрость. Добрыня Никитич — боярин, благородный, великодушный человек. Другой популярный персонаж из галереи портретов богатырей — Чурило Пленкович, перед которым не могла устоять ни одна девушка.

К Владимирскому циклу былин позднее были добавлены другие эпические поэмы, среди которых сказание о Волхе Всеславиче, описывающее приключения князя Всеслава Полоцкого, и поэма о Дюке Степановиче, которая была сложена в Галиции в двенадцатом веке и отражает

тесные связи этого княжества с Византийской империей. Знаменитая поэма «Садко», ранний вариант которой тоже, видимо, был создан в двенадцатом веке, — типично новгородское произведение. Её герой не степной богатырь, а купец-путешественник; богатство, а не военная доблесть придаёт колорита истории.

Другая новгородская былина — о Василии Буслаеве — совсем другого рода. Васька (уменьшительное от Василия) — один из необузданных молодцов города-республики; он всегда ищет приключений и не признаёт никаких авторитетов. Свободомыслящий, он не благоговеет перед церковью, не суеверен, как говорит поэт: «не верит ни в сон, ни в чох»...

В заключение необходимо сказать несколько слов о русской сказке... Сказка была необычайно популярна в русском народе на протяжении всей истории страны. Как составная часть русского фольклора, она богата и разнообразна. Существует два главных жанра сказки: волшебная и сатирическая. Волшебные сказки, с их коврами-самолётами, скатертями-самобранками и т. п., корнями, возможно, уходят к языческому колдовству. Их популярность объясняется мечтой людей о вещах, которые сделали бы жизнь легче.

Сатирические сказки дают выход народному недовольству политической и социальной несправедливостью. Интересно, что некоторые сказочные персонажи, например Баба-яга, упоминаются в летописи, что свидетельствует о популярности сказок в киевский период.

Г. В. Вернадский

2. Древнерусская литература

Русской литературе без малого тысяча лет. Это одна из самых древних литератур Европы. Она древнее, чем литературы французская, английская, немецкая. Её начало восходит ко второй половине X в. Из этого великого тысячелетия более семисот лет принадлежит периоду, который принято называть «древней русской литературой».

Литература возникла внезапно. Скачок в царство литературы произошёл одновременно с появлением на Руси христианства и церкви, потребовавших письменности и церковной литературы. Скачок к литературе был подготовлен всем предшествующим культурным развитием русского народа. Высокий уровень развития фольклора сделал возможным восприятие новых эстетических ценностей, с которыми знакомила письменность. Мы сможем по-настоящему оценить значение этого скачка, если обратим внимание на превосходно организованное письмо, перенесённое к нам из Болгарии, на богатство, гибкость и выразительность переданного нам оттуда же литературного языка, на обилие переведённых в Болгарии и созданных в ней же сочинений, которые уже с конца X в. начинают проникать на Русь...

...Древнерусская литература не таит эффектов гениальности, её голос негромок. Авторское начало было приглушено в древней литературе. В ней не было ни Шекспира, ни Данте. Это хор, в котором совсем

нет или очень мало солистов и в основном господствует унисон... Имён крупных писателей ... Руси также немало: Иларион, Нестор, Симон и Поликарп, Кирилл Туровский, Климент Смолятич, Серапион Владимирский, Епифаний Премудрый, Ермолай Еразм, Иван Грозный, Аввакум и многие другие. Тем не менее литература Древней Руси не была литературой отдельных писателей: она, как и народное творчество, была искусством надындивидуальным. Это было искусство, создававшееся путём накопления коллективного опыта и производящее огромное впечатление мудростью традиций и единством всей — в основном безымянной — письменности...

Древнерусскую литературу можно рассматривать как литературу одной темы и одного сюжета. Этот сюжет — мировая история, и эта тема — смысл человеческой жизни... Каждое произведение в какой-то мере находит своё географическое место и свою хронологическую веху в истории мира. Все произведения могут быть поставлены в один ряд друг за другом в порядке совершающихся событий: мы всегда знаем, к какому историческому времени они отнесены авторами... Все произведения посвящены событиям, которые были, совершились или хотя и не существовали, но всерьёз считаются совершившимися. Древнерусская литература вплоть до XVII в. не знает или почти не знает условных персонажей. Имена действующих лиц — исторические: Борис и Глеб, Феодосий Печерский, Александр Невский, Дмитрий Донской, Сергий Радонежский, Стефан Пермский... При этом древнерусская литература рассказывает по преимуществу о тех лицах, которые сыграли значительную роль в исторических событиях: будь то Александр Македонский или Авраамий Смоленский...

Разумеется, исторически значительными лицами будут со средневековой точки зрения не всегда те, которых признаём исторически значительными мы, с точки зрения людей Нового времени. Это по преимуществу лица, принадлежащие к самой верхушке феодального общества: князья, полководцы, епископы и митрополиты, в меньшей мере — бояре. Но есть среди них и лица безвестного происхождения: святые отшельники, основатели скитов, подвижники. Они также значительны, с точки зрения средневекового историка (а древнерусский писатель по большей части именно историк), так как и этим лицам приписывается влияние на ход мировой истории: их молитвами, их нравственным воздействием на людей...

Мы часто говорим о внутренних закономерностях развития литературных образов в произведениях новой литературы и о том, что поступки героев обусловлены их характерами. Каждый герой литературы Нового времени по-своему реагирует на воздействия внешнего мира. Вот почему поступки действующих лиц могут быть даже «неожиданными» для авторов, как бы продиктованными авторам самими этими действующими лицами.

Аналогичная обусловленность есть и в древней русской литературе — аналогичная, но не совсем такая. Герой ведёт себя так, как ему положе-

но себя вести, но положено не по законам его характера, а по законам поведения того разряда героев, к которому он принадлежит. Не индивидуальность героя, а только разряд, к которому принадлежит герой в феодальном обществе! И в этом случае нет неожиданностей для автора. Должное неизменно сливается в литературе с сущим. Идеальный полководец должен быть благочестив и должен молиться перед выступлением в поход... Вот почему в древнерусской литературе повторяются типы поведения, повторяются отдельные эпизоды, повторяются формулы, которыми определяется то или иное состояние, события, описывается битва или характеризуется поведение. Это не бедность воображения — это литературный этикет: явление очень важное для понимания древнерусской литературы. Герою полагается вести себя именно так, и автору полагается описывать героя только соответствующими выражениями... Подобно тому как в иконописи фигуры святых как бы висят в воздухе, невесомы, а архитектура, природа служат им не окружением, а своеобразным «задником», фоном, так и в литературе многие из её героев не зависят от действительности. Характеры их не воспитаны обстоятельствами земной жизни, — святые пришли в мир со своей сущностью, со своей миссией, действуют согласно выработанному в литературе этикету...

Кружево слов плетётся вокруг сюжета, создаёт впечатление пышности и таинственной связи между словесным обрамлением рассказываемого. Церемония требует некоторой торжественности и украшенности.

Д. С. Лихачёв

Приняв христианство, Древняя Русь одновременно получила и письменность, и литературу... Древнерусские книжники оказались перед лицом сложнейшей задачи... Необходимо было рассказать о том, как — с христианской точки зрения — устроен мир, объяснить *смысл* целесообразно и мудро «устроенной богом» природы. Словом, нужно было незамедлительно создавать литературу, посвящённую сложнейшим мировоззренческим вопросам. Книги, привезённые из Болгарии, не могли обеспечить все эти разносторонние потребности молодого христианского государства, и, следовательно, нужно было переводить, переписывать, размножать произведения христианской литературы. Вся энергия, все силы, всё время древнерусских книжников на первых порах были поглощены выполнением этих первоочередных задач. Процесс письма был длительным, материал письма (пергамен) дорогим, и это не только делало каждый книжный фолиант трудоёмким, но и придавало ему особый ореол ценности и значительности. Литература воспринималась как нечто очень важное, серьёзное, предназначенное обслуживать наиболее высокие духовные потребности.

О. В. Творогов

3. Образование

На Руси учебные заведения именовались училищами: слово «школа» вошло в обиход начиная с XIV века. Уже в первой половине XI века

нам известны дворцовая школа князя Владимира в Киеве и школа, основанная Ярославом Мудрым в Новгороде в 1030 году.

Содержание образования, как и в учебных заведениях Запада, составляли восходящие к Античности семь свободных искусств: грамматика, риторика, диалектика (так называемый тривиум), арифметика, геометрия, музыка и астрономия (так называемый квадривиум). Особые школы существовали для обучения грамоте и иностранным языкам; в 1086 году в Киеве было открыто первое женское училище. По образцу киевской и новгородской при дворах русских князей открывались и другие школы — например, в Переяславле, Чернигове, Суздале школы создавались при монастырях.

Школы были не только учебными заведениями, но и центрами культуры, в них делались переводы древних и византийских авторов, переписывались рукописи.

Некоторые историки российского образования, и в числе их такой компетентный историк, как П. Н. Милюков, высказывали мнение (опираясь на факты, относящиеся к XV—XVI вв.), что ... большинство населения было не только малообразованным, но и вообще безграмотным. Однако сохранились многочисленные свидетельства обратного. Например, открыты так называемые граффити (надписи, сделанные на стенах соборов и церквей; особенно известны граффити Новгородского и Киевского Софийских соборов), оставленные явно случайными прихожанами. Найдены многочисленные берестяные грамоты XI—XIII вв., причём не только в Великом Новгороде, но и в других древнерусских городах; по их содержанию видно, что их авторами были люди самого различного социального положения, в том числе купцы, ремесленники, даже крестьяне, встречались и грамоты, написанные женщинами. Сохранилась даже грамота, служившая ребёнку школьной тетрадкой. Есть и другие как прямые, так и косвенные свидетельства относительно широкого распространения грамотности ...

Упадок культурной жизни ... в результате татаро-монгольского нашествия (как известно, в это время погибла бóльшая часть древнерусских рукописей) отразился и на образовании. Из в основном светского оно стало почти исключительно духовным (монастырским). Именно православные монастыри сыграли в это время (XIII—XV вв.) роль хранителей и распространителей российского образования.

А. А. Леонтьев

4. Зодчество

Не подлежит сомнению основополагающая роль византийской художественной традиции для русского зодчества... Искусство Константинополя импонировало русским князьям, оно было взято за образец, из византийской столицы приглашали зодчих...

Княжеская культура и княжеское строительство определили русскую архитектуру с конца X в. по 1030-е гг. Десятинная церковь и Спасо-Преображенский собор в Чернигове были придворными княжескими

храмами, они дали образцы великолепного, развитого и тонкого искусства... Грандиозность ранних памятников Византийской империи пленила русских князей, и потому они придавали своим постройкам большие размеры, устраивали в них обширные хоры. Связанное с хорами многоглавие стало причиной особенного внимания зодчих к гармонизации внешнего облика храмов, внесению в их очертания мягкого объединяющего криволинейного ритма...

Со строительства Ярослава Мудрого на Руси начинается интенсивное и непрерывное развитие каменного зодчества. Создание нового обширного киевского «города» рядом со старым городом Владимира, возведение парадных ворот, среди которых выделялись Золотые, возведение кафедрального собора сопровождались и новым приглашением греческих мастеров, и более активной переработкой константинопольской традиции. Мощное и полнокровное искусство выразило величие и в глазах русских людей того времени «богоизбранность» киевского государства. В переплетении идей божественной и княжеской власти требования последней были определяющими для характера культуры и характера христианства...

Для эпохи характерно глубокое осознание места и роли Руси в мире. Софийский собор Киева, невольно ассоциирующийся с главной святыней Царьграда... Софийские соборы Киева, Новгорода и Полоцка стали новаторскими явлениями архитектуры не только Киевской Руси, но и всего общевизантийского круга. Уникальные по своей композиции, они с наибольшей полнотой выразили эпоху. И хотя их структура не повторялась в последующем строительстве, всё же их существенные черты были унаследованы постепенно складывавшимся каноническим типом храма.

Памятники этого периода свидетельствуют о широком участии русских мастеров в их создании, о переходе последних постепенно к самостоятельной работе. Здесь формируется та архитектурная школа, которая во второй половине XI в. пойдёт по пути накопления художественного и ремесленного опыта, по пути создания типа закомарного храма.

В архитектуре следующих за строительством Ярослава десятилетий происходят показательные перемены. Общая композиция упрощается. Новые трёхнефные храмы цельны и объединены, в них нет того ощущения огромного комплекса, своеобразного города, которое невольно возникает в Софийском соборе Киева... Увеличивается число архитектурных типов, свидетельствующее и о новых потребностях русского общества, и о сохранении живой связи с византийской архитектурной традицией.

Происходят перемены в эмоциональной атмосфере искусства, его идейной наполненности. Если в соборах середины века преобладало чувство торжественного величия и триумфальной явленности, то в интерьерах новых храмов выразительность архитектурных форм кажется значительно более связанной с созерцанием, размышлением...

На рубеже XI—XII вв. начинается формирование самостоятельных архитектурных школ Переяславля и Новгорода...

Постепенно меняется и социальная природа искусства. Оно было дворцовым до Ярослава, оставаясь княжеским, сделалось государственным в середине XI в., оставаясь княжеским, превратилось в монастырское во второй половине этого же столетия. Следующий этап развития русского зодчества связан уже со строительством некняжеских монастырей и храмов...

Тип закомарного храма, выработанный русским искусством к началу XII в., не только подытожил его вековое развитие. Он создал основу для дальнейшего движения, с него начинается развитие искусства всех удельных княжеств XII в.

А. И. Комеч

Как везде, наиболее способной к самостоятельному развитию оказалась и у нас, на Руси, архитектура. Причину этого понять нетрудно. Из всех видов художественного творчества архитектура есть наиболее материальный, наиболее тесно связанный с данной житейской обстановкой. Зодчество какой бы то ни было страны всегда находится в самой сильной зависимости от местных условий, например климата, почвы, наличных строительных материалов, привычек и потребностей и т. д. ... Прежде всего, в стране лесов самобытный архитектурный стиль должен был, очевидно, создаться в сфере деревянных построек, тогда как каменные постройки надолго должны были остаться под иноземным влиянием. Про каменные постройки Киевской Руси мы очень мало знаем... Во всяком случае, национального русского влияния тут ещё проследить нельзя: строят южнорусские соборы иностранные мастера.

Иначе стоит вопрос об архитектуре Новгорода и Пскова. Тут также предполагается иностранное влияние, идущее с Запада и приносившее в Россию отголоски романского стиля. Но в приземистой, низенькой форме новгородских церквей, в их покрытии двускатной крышей на каждой из четырёх сторон куба, заменившем фронтонное покрытие южного храма, нельзя не видеть влияния местного климата и деревянной архитектуры. Таким образом, здесь уже дают себя знать черты, приобретённые церковным зодчеством в России. Переходя к владимиро-суздальской архитектуре, мы стоим на более твёрдой почве. Здесь романские — и именно итальянские — влияния уже несомненны. Отличительная черта владимиро-суздальской церкви сравнительно с новгородской — её стройность, стремление ввысь — и всё увеличивающиеся украшения стен, простых и голых в Новгороде. Здесь они украшаются пояском из арочек и колонками на высоте второго этажа, романским порталом и лепными украшениями (Покровская церковь, Дмитриевский и Георгиевский соборы). Конечно, нельзя выводить эти суздальские особенности из национальной архитектуры... Очень вероятно, что это просто продукт *новых* русских заимствований из Византии, где к тому времени успели сложиться новые формы архитектуры и орнамента.

П. Н. Милюков

5. Иконопись

Русская икона органически связана многими нитями преемственности с византийским искусством. Уже с конца X века образцы византийской иконописи начали попадать на Русь и становились не только предметом поклонения, но и предметом подражания. Однако отсюда ещё не следует, что русская иконопись была простым ответвлением византийской. Долгое время она находилась в орбите её притяжения, но уже с XII века начался процесс её эмансипации. Веками накапливаемые местные черты перешли постепенно в новое качество, отмеченное печатью национального своеобразия. Это был длительный процесс, и очень трудно чётко обозначить его хронологические границы.

Наиболее интенсивно он протекал на Севере, в таких городах, как Псков и Новгород. Их отдалённость от Византии и их республиканский образ правления позволили ставить и решать различные проблемы, в том числе и художественные, более независимо и смело. К тому же в этих северных областях, не затронутых татарским нашествием, традиции народного искусства держались особенно крепко, и они властно о себе напомнили в XIII веке, когда почти прервались всякие связи с Византией.

В пределах Московского княжества интересующий нас процесс протекал более медленно. Но и здесь постепенно был выработан свой художественный язык. И если это не привело к решительному разрыву с византийским наследием, то с эпохи Андрея Рублёва московская живопись также обрела своё собственное лицо. С этого момента у нас есть все основания говорить о древнерусской иконописи как уже о вполне сложившейся национальной школе.

В. Н. Лазарев

Своеобразие и значение Рублёва в том, что, явившись подлинным классиком древнерусской национальной живописи, он с небывалой до того времени силой воплотил в своём творчестве черты национального художественного гения... Рублёв достиг исключительных высот, создав произведения, естественно вызывающие в памяти различные замечательные образцы мирового искусства. Рублёва называли «русским Рафаэлем», «русским Беато Анжелико», сравнивали с Перуджино, Джорджоне, мастерами сиенской и умбрийской школ...

Рублёв чужд миру трагического. Его творчество лишено какой бы то ни было внутренней дисгармонии, вполне явственной подчас в памятниках западноевропейской готики. Подлинную природу его искусства составляют классическая ясность и гармония. Через византийскую живопись, в которой никогда не иссякали античные мотивы, Рублёв глубоко и с большой творческой мудростью проникает в сущность эстетического идеала Древней Эллады... В отличие от Феофана Рублёв не порывает с традициями византийского классицизма. Это сказывается и в его «Троице», и во владимирских фресках, производящих подчас несколько архаическое впечатление. Было бы, однако, глубоко неправиль-

ным усматривать в этом косность художественной мысли Рублёва. Он необычайно чуток к достижениям новой византийской живописи, о чём достаточно убедительно свидетельствует хотя бы та же «Троица». В то же время он не порывает и с миром византийского классицизма, так как ему импонирует величавая торжественность форм и представлений последнего...

Религия Рублёва была религия одухотворённой любви... В произведениях Рублёва древнее божество теряет свой грозный характер. В его благостном, задушевном светловолосом Спасе из церкви Успения на Городке в Звенигороде мы видим самобытный русский вариант сурового Пантократора царственной Византии; традиционной суровости лишён и апостол Павел из того же звенигородского чина, погружённый в тихое раздумье; юношеской нежностью и мягкостью проникнуты его ангелы, в которых Рублёв наиболее полно раскрывает свой идеал прекрасного. Духом гармоничного, прозрачного лиризма овеяна «Троица». Фигуры ангелов не застыли в иератическом, величественном бесстрастии; они интимно и с подлинным чувством склоняют голову набок, ведя между собой «священную беседу». Их внутреннее лирическое движение подчёркнуто кругообразным движением композиции, плавным ритмом певучих линий и контуров. В то же время повышенный лиризм Рублёва нигде не переходит в жеманную грацию, в ту утрированную манерность, которая присуща многим памятникам французской и немецкой готики, а также иным, более поздним произведениям древнерусской живописи. В «Троице» изысканная динамика парабол подчинена классически ясному, замкнутому в себе построению целого, к числу характерных свойств которого относится и безупречная цветовая гармония, давшая И. Э. Грабарю основание говорить о типологической близости Рублёва-колориста к венецианцам XVI века. Подчиняя свои «чистые, звонкие и сильные» краски гармонирующему началу, Рублёв возвышается до редкого тонального совершенства, возможного лишь на ступени подлинно великого искусства. В ряду мастеров старорусской живописи Рублёв был, быть может, самым «классическим», что оправдывает его сближение не только с живописцами умбрийской и сиенской школ, но и с Перуджино, Джорджоне и Рафаэлем. В тесной связи с классической природой Рублёва стоит и его культ выразительной линии, силуэтного контура, который, однако, у него ещё не приводит к нераздельному торжеству графически-плоскостного начала. Формы у Рублёва сохраняют известную пластичность, объёмность, пространство не утрачивает определённой конкретности, краски не служат лишь целям иллюминирования, но играют наряду с линией самостоятельную роль в гармоническом построении картины. Всё это способствует монументальной выразительности произведений Рублёва...

Рублёв не чуждается реального, его искусство не отрицает жизни в её чувственных основах, но реальное неизменно соединяется у него с идеальным в гармоническом синтезе. В этом подлинное величие

Рублёва, основы его духовного родства с искусством Древней Греции и итальянского Ренессанса. Именно поэтому, будучи представителем средневекового искусства, Рублёв в то же время, по существу, является крупнейшим мастером русского Возрождения, наиболее полно и в то же время самобытно воплотившим в своём творчестве эстетический идеал, созвучный искусству Эллады. Его творчество отражает тот новый тип в развитии национальной культуры Древней Руси, который последовал за Куликовской битвой, завершившейся решительной победой русского народа над полчищами монгольских завоевателей. В лице Рублёва русский народ вновь выходил на арену мировой культуры, неся с собой неисчерпаемый запас творческих сил и возможностей. В этом смысле Рублёв — глубоко народный художник; после «Слова о полку Игореве» его творчество — величайшее явление в истории древнерусского национального искусства. Его художественная мощь и самобытность, его величавое мироощущение в конечном счёте отражают в формах сакрального искусства интенсивный подъём народно-национальных сил Древней Руси. В связи с этим следует отметить и обращение Рублёва к русскому национальному типу, отдельные черты которого он подчас воспроизводит с большой тонкостью... закрепляя таким образом новую культурно-художественную концепцию в истории древнерусского искусства. Включение русского национального типа в сферу эстетики прекрасного знаменовало решительный успех народно-национальной идеи, в течение долгого времени заглушавшейся монгольским владычеством. Подводя величественный итог многовековой средневековой культуре и в то же время указывая пути будущему, Андрей Рублёв сыграл решающую роль в развитии национального искусства и не был превзойдён последующими поколениями.

Б. И. Пуришев

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Какой жанр древнерусского фольклора Г. В. Вернадский считал ведущим? Почему? О чём свидетельствует русская пословица: из песни слова не выкинешь? Что означают слова: «Песня — живая летопись русского народа»? Найдите в словарях определение былины. Каковы характерные особенности русских былин? Как вы думаете, чем сказки отличаются от былин? Что в них общего? В чём различия волшебных и сатирических сказок? Приведите конкретные примеры.

2. Каковы истоки древнерусской литературы? Каковы её особенности? С чем были связаны эти особенности? Вспомните, какие жанры существовали в древнерусской литературе. Приведите конкретные примеры.

3. Какие точки зрения на проблему школьного образования и грамотности древнерусского общества существуют в отечественной историографии? Какими фактами о распространённости образования в Древ-

нерусском государстве располагают современные историки? Найдите в тексте «Повести временных лет» сюжеты, дающие представление об уровне образования и грамотности на Руси.

4. Каковы общие черты древнерусского зодчества конца X — начала XII в.? Какие процессы свидетельствуют о происходящей эволюции древнерусского зодчества? Найдите в справочных изданиях и в Интернете сведения об особенностях древнерусской архитектуры.

5. Что такое икона? Когда и при каких обстоятельствах появились первые иконы? Что такое иконописный канон? Каковы основные особенности изображения святых на иконах? Какую эволюцию прошла русская школа иконописи? Каковы особенности творчества Андрея Рублёва? Какие факты позволяют сделать вывод о том, что Андрей Рублёв является одним из первых представителей русской национальной школы живописи? Перечислите особенности этой школы. Д. С. Лихачёв заметил, что «национальные идеалы русского народа полнее всего выражены в творениях двух его гениев — Андрея Рублёва и Александра Пушкина. Именно в их творчестве отчётливее всего сказались мечты русского народа о самом хорошем человеке, об идеальной человеческой красоте... Эпоха Рублёва была эпохой возрождения веры в человека, в его нравственные силы, в его способность к самопожертвованию во имя высоких идеалов». Прокомментируйте эту мысль.

6. Какое значение для развития древнерусской культуры и искусства имело принятие христианства? На основе всех прочитанных текстов выделите общие черты, характерные для древнерусской культуры.

§ 27. Монгольская империя и её наследие в мировой истории

Какие страны и народы были завоёваны монголами в XIII в.?

1. Образование державы Чингисхана. Издревле в бескрайних монгольских степях обитали различные племена и народы. В долинах рек Керулена и Онона это были монгольские племена, в Забайкалье — татары, в Центральной Монголии — кереиты. Само географическое положение монгольских степей было ключевым фактором, определившим главное занятие проживавших здесь народов — **кочевое скотоводство**.

К началу XIII в. структура монгольского общества, основанная на кровном родстве, вступила в полосу кризиса. У представителей разных племён стала отчётливо проявляться общность социально-экономических интересов, культурных традиций. На повестке дня стояло образование государства. В ходе жестоких войн монголам удалось покорить и объединить все родственные им кочевые племена. При этом практически

Чингисхан. *Китайский рисунок на шёлке*

все татары были истреблены. Но именно под именем татар сами монголы стали известны в Китае, а затем и в других азиатских и европейских странах.

На созванном в 1206 г. сходе вождей монгольских племён (*хурале*) Темучжин был провозглашён великим ханом (Чингисханом). Это означало начало создания единого Монгольского государства. Постепенно начиная с этого времени определение «монголы» распространилось на все племена, входившие в первоначальное ядро Монгольской державы.

Главной своей задачей Чингисхан видел разрушение племенной системы и создание новой структуры, в основе которой лежала бы личная преданность всех великому хану и всем нижестоящим руководителям.

Чингисхану приписывают такое высказывание: «Можно в любом месте повторить любое слово, в оценке которого согласны три мудреца, в противном случае на него полагаться нельзя. Сравнивай и своё слово и слово любого со словами мудрых; если оно будет соответствовать, то может быть сказано, в противном случае не надо произносить!»

Сформулируйте основную идею высказывания своими словами. Согласны ли вы с ней? Сформулируйте противоположное утверждение.

Для этого с 1206 по 1211 г. в новом государстве был создан государственный и военный аппарат, в основу которого легла **десятичная система**. Население Монголии было поделено на три больших тумена, каждый состоял из десятков, сотен и тысяч во главе с соответствующими вождями. Это была своего рода имперская конфедерация.

Чингисхан разработал свод законов, регламентирующий правила поведения и жизни монголов («Великую Ясу»). В 1220 г. в верхнем течении реки Орхон была заложена столица нового государства — Каракорум.

2. Завоевательные походы Чингисхана и его наследников. Захватнические планы Чингисхана были связаны с потребностью в новых пастбищах для сотен тысяч лошадей, другого скота. Это вынуждало монголов постоянно передвигаться по степям. Другая важная причина состояла в наличии огромной армии, содержать которую без ведения войн было невозможно. Первоначально армия Чингисхана составляла 95 тыс. человек. Ещё 10 тыс. воинов были его личной охраной. В состав армии Чингисхана вливались и воины из покорённых монголами кочевых племён.

В 1211 г. Чингисхан напал на северокитайскую империю Цзинь. Война быстро выявила преимущество завоевателей. Испытанным видом

оружия стал лук, доведённый монголами до совершенства в ходе войн и охоты. Этот вид оружия был самым эффективным в руках мобильной и маневренной конницы.

К 1215 г. империя Цзинь была завоёвана, хотя сопротивление там продолжалось ещё много лет. Монголы быстро научились использовать китайскую военную технику — камнемётные и огнемётные машины, тараны, передвижные осадные башни и т. д.

Одной из особенностей монгольской тактики являлось маневрирование конницы на поле боя по условным знакам, которые подавались с помощью флага военного начальника.
Как могли выглядеть эти знаки?

Успехи в Китае подвигли Чингисхана на покорение кочевых народов, живших к западу от монголов, и государства Хорезмшахов, власть которого распространялась на Среднюю Азию и Персию. Здесь в полной мере проявились особенности военной тактики монголов. Это была тактика тотальной войны. Если города противника не сдавались без боя, монголы уничтожали всё население, оставляя лишь лучших ремесленников и людей, которых использовали для выполнения подсобных работ при своей армии. Однако и сдача на милость победителей также не гарантировала спасения от смерти. Беспощадный террор, развязанный завоевателями, призван был парализовать волю людей к сопротивлению. Завоевание сопровождалось тотальным грабежом, остатки населения облагались огромной данью, в том числе оно должно было поставлять воинов в монгольскую армию.

После смерти Чингисхана его преемником стал сын Угедей. Были окончательно покорены Китай, Персия, Закавказье, лишь чудо спасло Японию от высадки монгольского десанта. В 1236 г. была разгромлена Волжская Булгария. В следующем году началось нашествие на Русь, Половецкую степь, Северный Кавказ войск внука Чингисхана Бату (Батыя). После взятия Киева и разгрома Галицко-Волынской земли в январе 1241 г. монголы вторглись в Польшу и Венгрию, приблизились к границам Священной Римской империи. Их отряды вскоре дошли до берегов Адриатического моря. Серьёзные потери, а также смерть великого хана Угедея остановили Батыя, заставив его повернуть назад.

Монгольские воины.
Средневековая миниатюра

3. Монгольские улусы: опыт культурного взаимодействия. Монгольская империя стала невиданным прежде по своим размерам и многообразию культурных укладов государством. Она состояла из четырёх частей (*улусов*): улуса

великого хана — Юаньской империи (Монголия, Китай, юг Восточной Сибири); государства Хулагуидов (Персия, Месопотамия, Закавказье, часть Средней Азии и Индии); Золотой Орды (русские земли, Северное Причерноморье, Поволжье, часть Сибири и Средней Азии); Чагатайского улуса (Центральная Азия). Позже улусы превратились в отдельные государства.

Для управления этой огромной империей монгольские правители создали систему, которая соединила механизмы управления, присущие кочевому обществу, с централизованной административной моделью, успешно использовавшейся в Китае, Персии, Средней Азии.

Так, хурал, древний орган родового управления кочевых племён, постепенно превратился в представительное собрание правящей элиты империи, следившее за соблюдением традиций и обычаев и ставшее совещательным органом при императоре. Армия, построенная на основе десятичной системы, была дополнена новыми воинскими формированиями, созданными специально для поддержания порядка на захваченных территориях.

Вводилась и специальная должность имперского монгольского чиновника, который отвечал за сбор дани, а также отправлял судебные функции и следил за порядком. На Руси таких чиновников называли баскаками. Была создана новая налоговая система. По приказу великого хана Мунке была проведена перепись населения всех завоёванных земель. Для полного сбора налогов вводилась коллективная ответственность. Огромное значение имело создание регулярной почтовой службы с использованием лошадей. Наряду с гонцами монгольских правителей услугами почтовых станций пользовались также миссионеры и торговцы.

В отношении различных религий монголы проявляли веротерпимость, предоставляя своим подданным в разных концах империи верить в своих богов и иметь собственное духовенство, которое было освобождено от дани.

4. Историческое наследие Монгольской империи. Монгольское нашествие и образование Монгольской империи сопровождались колоссальными людскими потерями и хозяйственным разорением. Огромные регионы обезлюдели, исчезли города, заросли пашни. Так, в ряде районов России численность населения достигла домонгольского уровня лишь в XVIII в. Тяжелейшая дань, которой было обложено население, тормозила развитие экономики всех завоёванных стран и народов.

Вместе с тем итогом развития Монгольской империи впервые в мировой истории стало формирование на огромных просторах Евразии единого экономического и культурного пространства, обладавшего (при всей разнице своих составляющих) многими общими чертами и связями. Другим последствием создания гигантской евразийской империи стало усиление не только контактов между различными её частями, но и разносторонних связей между ней и государствами Европы.

В результате монгольских завоеваний заметно изменилось и значение традиционных политических и экономических центров. Усилилась миграция населения из одних районов в другие, нередко весьма удалённые. Это, в свою очередь, вело к масштабным культурным и бытовым взаимопроникновениям и влияниям. Европейцы испытали в повседневной жизни, в одежде и пище влияние монгольских государств, их народов. Отдельные элементы европейского быта проникали и в жизнь монгольской знати.

В чём сходство и в чём различия двух процессов — взаимопроникновения и влияния?

Широкое распространение в Европе получили технологии и достижения Китая. Ввоз шёлка способствовал зарождению его производства в Италии. Трудно переоценить значение заимствования европейцами изобретённых китайцами компаса, пороха, а также идеи книгопечатания.

Среднеазиатские ткани стали пользоваться большим спросом в Китае. Элементы китайского искусства оказали, в свою очередь, влияние на культуру народов Средней Азии. Во многих городах на западе Монгольской империи появились китайские кварталы.

Монгольская держава внесла значительный вклад в распространение разных религий. В наибольшей степени выиграл ислам, который не только получил распространение на многих подвластных монголам территориях (включая обращение в эту веру правителей большинства улусов), но и усилил экспансию против христианства, повлияв в том числе и на падение Византии.

Создание огромной многонациональной и многоконфессиональной империи привело к разработке новых методов управления, которые изучаются и отчасти используются и сегодня. Государственная система, утвердившаяся в Золотой Орде, оказала огромное влияние на специфику российской государственности и характер власти в России.

Наконец, наличие такого многонационального государства остро поставило перед властями и простыми людьми задачу массового изучения других языков, подготовки переводчиков, создания словарей и справочников. От тех времён в русском языке сохранилось немалое число слов, которые были заимствованы из монгольского и других восточных языков.

Конечно, монгольское господство имело и иные, далеко не положительные последствия. Усиление контактов между людьми способствовало тому, что многие страны и народы Евразии часто становились жертвами массовых эпидемий. Наиболее опасной болезнью была чума, с которой монголы столкнулись в Гималаях в середине XIII в. Через сто лет из владений Золотой Орды чума была завезена итальянцами в Европу. От этой «чёрной смерти», как её называли, в середине XIV в. вымерла треть населения европейских стран — более 25 млн человек.

Таким образом, Монгольская империя стала самой большой в мировой истории державой, объединившей под своим началом большинство известных в то время стран и народов, их различные политические и экономические системы, культурные традиции.

? **1.** Какие природно-географические факторы способствовали успеху монгольских завоеваний? **2.** Какие мероприятия, осуществлённые Чингисханом, сделали его империю одной из самых управляемых и богатых стран средневекового мира? **3.** В чём состояли особенности тактики монгольской армии? **4.** Почему арбалет как оружие не получил массового распространения в монгольской армии? *В каком случае это стало бы возможно? **5.** Чью политику лояльного отношения к религиям покорённых народов повторял Чингисхан? Можно ли оценить её как эффективную? Аргументируйте свой ответ. **6.** Какие из технологий, которые переняли монголы в Китае, имели ключевое значение для успехов Чингисхана?

1. Сравните внутреннюю политику Чингисхана с внутренней политикой одного из известных вам императоров древности. Напишите по результатам текст научно-популярной статьи для Интернета.

2. *Исследуйте проблему использования языка монголов на покорённых территориях. Предложите гипотезу, почему, в отличие от Южной Америки, где жители ныне говорят на испанском и португальском языках, в Китае, Средней Азии, Иране, России и других покорённых монголами землях не говорят на монгольском языке.

3. *Используя Интернет, подберите несколько исторических оценок деятельности Чингисхана. Сравните их. Сформулируйте дискуссионные вопросы, по которым у историков не имеется единой позиции.

§ 28—29. Ордынское владычество на Руси: дискуссионные проблемы

В чём состояли главные причины побед монголов?

1. Проблема ордынского владычества в историографии. Наибольший спор в исторической науке вызывают вопросы: в чём суть ордынского владычества (в отечественной историографии его называли монголо-татарским игом)? Как оно повлияло на общественно-политическую ситуацию на Руси?

Первым историком, выделившим влияние монгольского нашествия на развитие Руси в большую самостоятельную проблему, был Н. М. Карамзин. Именно он сформулировал вывод о том, что ордынское владычество является главной причиной отставания Руси от «государств Европейских». В то же время он отмечал, что монголы принесли на Русь не только «кровь и слёзы», но и благо: благодаря им были ликвидированы междоусобия и восстановлено единое государство.

По словам историка А. Ф. Рихтера, завоеватели приучили русский народ «к низким хитростям, к обманам, к корыстолюбию». Произошло ужесточение нравов; появилось «рабство и затворничество женщин по образцу татарскому»; «древний национальный костюм наших предков» был «заменён татарским». Русские князья переняли «азиатское великолепие царей» и «раболепное преклонение перед ними». Значительное влияние оказали монголы на «гражданские законы» (введение смертной казни и телесных наказаний, правёж — выбивание долгов с помощью телесных наказаний, тарханные грамоты), а также «на словесность» (появление большого количества «татарских слов» в русском языке) и т. д.

Н. И. Костомаров писал, что «в Северо-Восточной Руси до татар не сделано никакого шага к уничтожению удельно-вечевого строя» и только в татарском «рабстве Русь нашла своё единство, до которого не додумалась в период свободы». Именно «татарское завоевание дало Руси

толчок и крутой поворот к монархии», сформировавшейся в результате ослабления Золотой Орды и «перехода верховной власти к великому московскому князю».

Ф. И. Леонтович считал монгольское право «двухвековым мостом», при помощи которого русские шагнули «от мира (общины) к государству», причём монголы принесли Руси много новых «политических и социальных институтов»: систему приказов, тарханы, крепостничество, местничество, кормление и т. д. По словам историка, даже «Соборное уложение 1649 года напоминает „Великую Ясу“ Чингиз-хана с её страшными наказаниями».

Иной точки зрения придерживался С. М. Соловьёв, считавший, что завоевателям не удалось существенным образом повлиять на естественный ход внутренней жизни средневековой Руси: «Татары остались жить вдалеке, заботились только о сборе дани, нисколько не вмешиваясь во внутренние отношения, оставляя всё как было, следовательно, оставляя в полной свободе действовать те новые отношения, какие начались на севере прежде них».

С. Ф. Платонов также называл монгольское владычество лишь «случайностью в нашей истории» и считал, что обе «стороны» влияния татар — и «влияние на государственное и общественное устройство», и «влияние на культуру» — были ничтожны.

Особый взгляд на монгольское завоевание и его роль в истории Руси был у представителей исторической школы *евразийцев* — политического и литературно-философского течения, возникшего в русской эмиграции 1920-х — начала 1930-х гг. Евразийцы рассматривали ордынское владычество как прогрессивное явление.

Так, Г. В. Вернадский писал о том, что монгольское завоевание Руси было в значительной степени оправдано тем, что иначе русские земли попали бы под власть западных государств. «Русь могла погибнуть в героической борьбе, но устоять и спастись в борьбе одновременно на два фронта не могла. Предстояло выбирать между Западом и Востоком. Даниил Галицкий выбрал Запад... Александр Невский выбрал Восток и под его защитой решил отбиваться от Запада». Монгольское владычество Вернадский считал необременительным для Руси. Он писал, что, в отличие от Польши, Литвы и Венгрии, установивших свою власть над частью русских земель, «монгольская империя не мешала внутренней культурной жизни своих частей, в том числе и земли русской...». В советское время подобные взгляды пропагандировал в своих работах Л. Н. Гумилёв.

Однако подавляющая часть советских историков характеризовали монгольское нашествие и владычество как страшное бедствие, которое «задерживало экономическое и культурное развитие русских земель» (В. В. Мавродин). Политика ордынских ханов, по их мнению, не только не способствовала складыванию централизованного государства, но, наоборот, это произошло «вопреки их интересам и помимо их воли» (Б. Д. Греков). Большое внимание уделяли вопросу о всемирно-историческом значении героической борьбы русского народа против монгольских завоевателей, которая спасла другие страны Европы от разгрома кочевниками.

2. Формирование даннических отношений. В 1246 г. посланник римского папы — монах Плано Карпини засвидетельствовал, как один из мон-

гольских баскаков, пересчитав жителей, обязал каждого из них ежегодно сдавать 1 медвежью шкуру, 1 шкуру бобра, 1 шкурку соболя, 1 шкурку хорька, 1 шкурку чёрной лисицы. «И всякий, кто не даст этого, — отмечал Карпини, — должен быть отведён к татарам и обращён в их раба».

Сразу после нашествия не существовало какого-либо упорядоченного взимания **дани**. Но с конца 50-х гг. XIII в. в Северо-Восточной Руси, а затем в Новгороде была проведена **перепись населения**. Она послужила точкой отсчёта для получения завоевателями регулярной и повсеместной дани, называемой на Руси «выходом». Писцы-численники методично описывали дворы на территории каждого русского княжества. Плательщики должны были облагаться данью в зависимости от своего имущественного положения. От дани освобождались лишь служители церкви.

Как вы думаете, почему завоеватели освободили от дани церковь? Совпадало ли это с их обычной практикой на завоёванных землях?

Дань включала продовольствие, фураж и деньги, идущие на содержание определённого числа ордынских воинов. Непосредственным сбором дани занимались мусульманские купцы-откупщики, которые издавна торговали с монголами. На Руси их называли «бесермены», «басурмане» («мусульмане»). Откупщики выплачивали в ханскую казну сразу всю сумму, причитавшуюся с той или иной области, и, обосновавшись в одном из городов, собирали эту дань, естественно, с большим «наваром» для себя.

Однако уже в начале 60-х гг. XIII в., после восстаний горожан на Северо-Востоке Руси, ордынцы были вынуждены отказаться от мусульманского посредничества. Причины, видимо, крылись в том, что подобная система потребовала постоянного присутствия в русских землях воинских отрядов Орды, что усиливало сопротивление населения и требовало больших затрат.

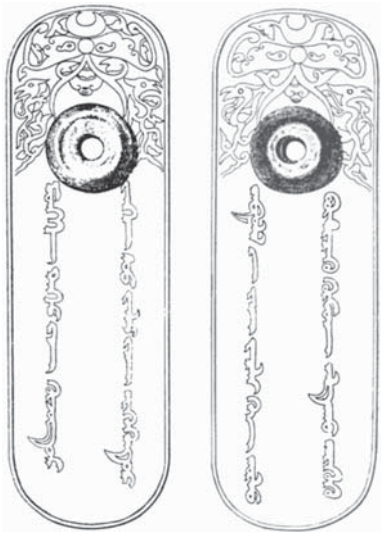
Со временем сбор дани ханы **передали русским князьям**. Каждый князь стал собирать и отвозить в Золотую Орду причитавшийся с его удела «выход». Однако расходы, связанные с поездками к ханам, разоряли мелких князей. Требуя выплаты долгов, ордынцы нередко подчистую опустошали целые города и волости.

Следующим шагом в развитии системы сбора ордынской дани стало признание ханом исключительного права великого князя Владимирского на получение и доставку «выхода» со всех русских земель. Это нововведение не только повысило статус великого князя, но и привело к централизации сбора дани (своеобразной налоговой системы), что, в свою очередь, послужило одной из предпосылок формирования единого Русского государства.

В то же время на Руси существовал постоянный институт ханской власти в лице **баскаков**. Присутствие баскаков — наместников хана означало прямую власть монголов над Русью. Выполняли баскаки в основном контролирующие функции: следили за своевременным поступлением дани, исполнением ханских предписаний, а в

случае различных нарушений и неповиновений вызывали из Орды войска для наказания провинившихся и устрашения остальных.

3. Эволюция княжеской власти и вечевой организации в период ордынского владычества: точки зрения. Ряд историков считают, что главной политической особенностью домонгольской Руси являлась определённая зависимость княжеской власти от народных собраний. Князья получали власть, как правило, по приглашению городского веча. В ордынский период князья садились на княжения по воле хана, отражённой в ханском ярлыке. Таким образом, высшим источником княжеской власти на Руси стала ханская воля, а вечевое собрание потеряло право распоряжения княжеским столом. Это сделало князя самостоятельным по отношению к вечу, создав благоприятные условия для реализации его монархических устремлений. В подавлении веча были заинтересованы и ханы, поскольку борьба против завоевателей принимала форму вечевых выступлений. В 1262 г. восстали Ростов, Углич, Устюг, Ярославль. В 1289 г., а затем в 1320 г. опять Ростов, где горожане, «сотворившие вече» и «изгнаша татар». Считается, что с наступлением ордынского ига деятельность веча вначале смещается в сторону борьбы за независимость, а затем и вовсе прекращается.



Пайцза (басма) — пластинка, выдававшаяся монгольскими ханами как верительная грамота в XIII—XV вв.

Монгольский способ управления Русью через князей-прислужников заложил **основы будущего самодержавия**. Русские князья усвоили политические понятия монголов, ибо в роли монгольских порученцев они привыкли обращаться со своим народом как с побеждёнными, как с людьми, лишёнными каких бы то ни было прав. Эти действия внесли отчуждение между князьями и народом, создали ставшую постоянным фактором российской истории пропасть между правителями и управляемыми.

Роль и значение князя в условиях постоянной внешней опасности неизмеримо возрастали, что также вело к подавлению городских вольностей. К тому же горожане сами были заинтересованы в сильном князе, способном защитить их от нашествий.

Князья, ставшие вассалами монгольских ханов и вынужденные беспрекословно подчиняться им, не могли мириться и с независимостью дружины, особенно старших дружинников. К тому же состав дружинников очень сильно изменился. Погибли многие дружинники — носители прежних традиций. Их место заняла новая знать, формировавшаяся на почве отношений подданства, что привело в конце концов к утверждению формулы, с которой обращались бояре к Ивану III: «Яз холоп твой».

Воспринимая существовавшие в Орде отношения жесточайшего подчинения как некую норму, Русь и сама постепенно эволюционировала в сторону **деспотизма**.

Однако другие историки считают, что ордынское владычество мало повлияло на вектор политического развития Руси, ибо монголов интересовало только поступление дани. Эти исследователи не отрицают, что деятельность веча смещается в сторону борьбы за независимость. Однако в этом факте они не видят ничего нового: ведь и ранее вече собиралось, когда надвигалась или существовала внешняя опасность.

В то же время вече второй половины XIII в., как и в предыдущее и в последующее время, активно занималось и княжескими «разборками». Так, в 80-х гг. XIII в. ярославцы не пожелали принять князя Фёдора Ростиславича — ставленника хана. Во Владимире активность населения была связана с происходившей в начале 70-х гг. XIV в. борьбой между Михаилом Тверским и Дмитрием Донским. Дмитрию удалось склонить на свою сторону владимирцев, а Михаил обратился за помощью к Орде. Получив там ярлык, он приехал во Владимир, однако жители не пустили князя в город.

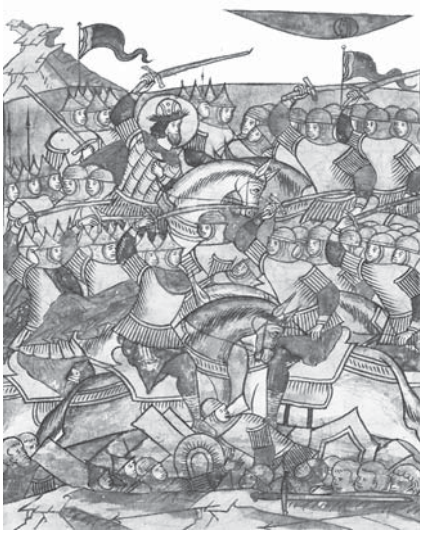
Причины прекращения деятельности веча эти историки видят не во внешних условиях (ордынское влияние), а в процессах, связанных с изменением государственных форм. Объединение разных волостей в одном государстве уничтожило почву, на которой могли действовать вечевые собрания, ибо форма веча неприменима к достаточно крупным государствам. К тому же падало военное значение городских ополчений.

Ордынское завоевание ускорило или, наоборот, замедлило формирование Русского государства? Назовите три самых убедительных аргумента, поддерживающих вашу точку зрения.

Нашествие Едигея. *Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.*

4. Эволюция внешней политики в период ордынского владычества на Руси. После монгольского нашествия внешнеполитическая деятельность русских князей в основном сосредоточилась на взаимоотношениях с Золотой Ордой, и одновременно эта деятельность контролировалась её ханами.

Попытка *западных соседей Руси* — Швеции, Литвы, Тевтонского ордена воспользоваться её ослаблением и начать широкую экспансию на русские земли привела к формированию новой внешнеполитической доктрины. Западная Европа рассматривалась теперь в качестве главного врага, посягающего на православную веру. Веротерпимость татар, их покровительство православной церкви воспринимались как аргумент для выбора из двух зол меньшего.



Ледовое побоище. *Миниатюра XVI в.*

Произошла дифференциация принципов ведения внешней политики в отношении Востока и Запада. Начало этому процессу положил Александр Невский. Он пресекал любые попытки склонить Русь к принятию католичества в обмен на военную, экономическую (торговую) и политическую помощь Запада якобы против восточных завоевателей. При этом Александр давал решительный отпор всем нападениям с Запада.

В **1240 г.** Александр Невский разгромил шведское войско, высадившееся на берегах Невы в новгородских землях, а в **1242 г.** разгромил на льду Чудского озера армию крестоносцев Ливонского ордена. В 1246, 1247 и 1249 гг. Александр Невский не только отразил новые нападения шведских вооружённых отрядов, но и перешёл в наступление, подвергнув разорению территорию захваченной Швецией Финляндии.

В результате борьбы на западных границах Руси (к этому добавляется ещё и отражение нападений литовских князей) Александр Невский и другие князья добились там определённой стабилизации положения.

Концепция отношений с Ордой складывалась в противоборстве двух подходов. Первый — систематическое сопротивление и непрерывные «точечные» восстания: «бегати, а не царю служити». К такой тактике в отдельные моменты прибегали великий князь Андрей Ярославич, тверской князь Ярослав Ярославич и некоторые другие. Но уже так называемая «Неврюева рать» (поход ордынских войск во главе с Неврюем на Русь в 1252 г.) наглядно продемонстрировала ужасающую цену княжеского неповиновения.

Второй подход, выразителем которого был Александр Невский, базировался на беспрекословном подчинении требованиям Орды. Мотивировалось это тем, что монголы сильны и бесчисленны, бороться с ними как путём военных действий, так и посредством народных восстаний, саботажа их требований и т. п. — бесперспективное дело. Поэтому не стоит подвергать Русь опасности уничтожения, а следует сохранять её силы. Подобной позиции придерживалась и Русская православная церковь.

5. Эволюция поземельных отношений в период ордынского владычества. Монгольское нашествие и ордынское владычество привели к потрясению всей экономической жизни страны.

Погромы и необходимость уплаты дани вели к резкому обнищанию населения. Не имея возможности обустраивать свою жизнь за счёт натуральных поборов, князья были вынуждены больше внимания уделять собственному хозяйству. Они всё более и более превращаются в хозяев-землевладельцев. К тому же в ордынский период появилось значительно больше возможностей для **роста княжеского землевладения**.

Приведите примеры расширения княжеского землевладения в период ордынского владычества.

Князья, обедневшие от ордынских погромов и дани, а также от удельного дробления, ещё менее, чем их предшественники, могли материально удовлетворять своих дружинников. Резко упали и доходы от кормлений. Поэтому главным источником материального обеспечения слуг князя становится земля. В XIII—XIV вв. происходит значительный **рост боярского землевладения**. Бояре активно присваивают пустующие или брошенные земли, привлекая на них население. Князья всячески содействовали этому, ибо пустошь не давала им никаких доходов, а поселённые на ней крестьяне платили князю подати, судебные и другие пошлины. При этом бояре, как и в предшествующий период, служили кому хотели, и князья в своих договорах прямо гарантировали им право вольного перехода с сохранением вотчин.

Росту частных владений способствовало и то, что в этот период резко увеличилось количество людей, лишившихся своих земель. Многие сельские жители, спасшиеся от смерти или плена, не могли из-за отсутствия средств вернуться на покинутые пепелища, чтобы восстановить свои хозяйства. По мнению М. К. Любавского, «эти перехожие земледельцы стали называться крестьянами — в отличие, очевидно, от поганых, т. е. татар». Они шли к князьям, боярам и духовенству, получая от них надел земли и необходимые для обзаведения хозяйством деньги и инвентарь. За пользование землёй такие крестьяне обрабатывали и землю своих государей, выполняли иные работы. Отработав полученную «подмогу», крестьяне могли оставить одного владельца земли и перейти к другому.

В период ордынского владычества значительно расширились и **земельные владения церкви**. Общее обеднение населения вообще и князей в частности не позволяло отныне церковникам жить за их счёт. Князья всё чаще стали жаловать духовенству пустые, а иногда и населённые земли. Церковные учреждения имели и больше возможностей развивать сельское хозяйство. Они были освобождены от ордынской дани, их средства пополнялись пожертвованиями со стороны прихожан; и наконец, монастыри отличались большей бережливостью, чем светские владельцы. Поэтому обедневшим земледельцам легче было устроиться на церковных землях, легче раздобыть здесь подмогу. Но самое главное, что влекло на церковные земли, — это разнообразные льготы, дававшиеся здесь крестьянам: монастыри добивались освобождения от княжеских податей и повинностей, от суда княжеских чиновников (за исключением дел «о душегубстве, разбое и татьбе»). Всё это вело к тому, что к середине XVI в. в руках духовенства оказалось около трети всех пахотных земель.

Таким образом, в период ордынского владычества на Руси произошли коренные изменения во всех сферах жизни.

1. Какие точки зрения на проблему влияния ордынского владычества на Русь существуют в исторической науке? **2.** Какую эволюцию претерпела система сбора ордынской дани на Руси? **3.** Какое влияние оказало ордынское владычество на княжескую власть? **4.** Почему в период ордынского владычества постепенно затухает вечевая деятельность на Руси? **5.** В чём заключались особенности внешней политики Руси в период ордынского владычества? **6.** Какие перемены в поземельных отношениях на Руси связаны с ордынским владычеством? **7.** Какие ордынские «инновации» были приняты на Руси и сохранились до сих пор?

1. Прочитайте два фрагмента и ответьте, какая из высказанных точек зрения вам ближе. Почему?

Из письма А. С. Пушкина П. Я. Чаадаеву в 1836 г.

У нас было своё особое предназначение. Это Россия, это её необъятные пространства поглотили монгольское нашествие. Татары не посмели перейти наши западные границы и оставить нас в тылу. Они отошли к своим пустыням, и христианская цивилизация была спасена. Для достижения этой цели мы должны были вести совершенно особое существование, которое, оставив нас христианами, сделало нас, однако, совершенно чуждыми христианскому миру, так что нашим мученичеством энергичное развитие католической Европы было избавлено от всяких помех...

Из книги И. Н. Данилевского «Русские земли глазами современников и потомков (XII—XIV вв.)»

Приятно, конечно, так представлять свою роль в европейской истории. К сожалению, проанализированные тексты не дают достаточных оснований для такого заключения. Русские города оказывали монгольским войскам сопротивление не менее, но и не более героическое, чем, скажем, грузинские, или иранские, или иракские, или китайские, или азербайджанские, или тангутские, или хорезмийские... Перечень этот можно продолжать довольно долго, поскольку в результате завоевательных походов под властью монгольских каанов оказалась колоссальная территория... Почему же их монголы не побоялись оставить у себя в тылу?

2. Историк В. В. Похлёбкин заметил, что монгольское завоевание «княжеств Северо-Восточной Руси закончилось без всякого заключения мира, без правового оформления итогов войны и даже без письменной фиксации самого акта порабощения русского народа — автоматическим превращением всей русской территории в бесправную, вассальную данницу Орды. Даже сам размер дани и то не был никогда (письменно) зафиксирован...». Предположите, почему так произошло. Какие это имело исторические последствия для русской государственности?

3. Сделайте подборку ссылок в Интернете (не менее 15) на тексты документов, раскрывающих родственные и экономические отношения правителей Орды и русских князей. Прокомментируйте каждую ссылку краткой аннотацией. Обобщите полученную информацию в виде отчёта.

§ 30—31. Особенности процесса объединения русских земель

Каковы были основные этапы объединения русских земель?

1. Причины объединения русских земель. Многие историки обращают внимание на *хронологическую близость* образования единого Российского государства и централизованных монархий в ряде стран Западной Европы (Франция, Англия, Испания) — вторая половина XV в. Эти исследователи сосредоточили внимание на формировании различных форм собственности на землю, процессе закрепощения крестьян, развитии городов, становлении товарного производства и роста торговли. Всё это рассматривается в качестве экономических предпосылок образования Российского централизованного государства.

В то же время некоторые историки обращают внимание на *различия* социально-экономических систем Западной Европы и России в XV в. В Западной Европе господствовали сеньориальные отношения, ослаблялась личная зависимость крестьян, усиливались города и бюргерское сословие. На Руси же преобладали государственно-феодальные формы, а отношения личной зависимости крестьян от феодалов только формировались. В отличие от Западной Европы, где активную и самостоятельную роль в политической жизни играли города, на Руси они находились в подчинённом положении по отношению к князьям. Некоторыми историками был сделан вывод о том, что в основе процесса образования единых государств лежали разные причины.

В Западной Европе действовали прежде всего **социально-экономические факторы**. Ведущую же роль в формировании Российского государства играл **политический фактор** — необходимость противостояния Золотой Орде и Великому княжеству Литовскому. Благодаря этому фактору широкие слои населения — и верхи и низы — были заинтересованы в объединении. Такой «опережающий» (по отношению к социально-экономическому развитию) характер процесса объединения обусловил особенности сформировавшегося к началу XVI в. государства: сильную монархическую власть, жёсткую зависимость от неё господствующих слоёв, высокую степень эксплуатации непосредственных производителей, что стало одной из причин складывания крепостного права.

Проблема образования единого Русского государства имеет ещё один аспект: почему лидером в политике «собирания» земель стала Москва? Ведь реальные шансы в споре с ней имели ещё два политических центра — Тверское и Литовское княжества.

Анализируя данную проблему, многие на первое место ставят выгодное географическое положение Московского княжества и те преимущества, которые оно давало: удалённость от Орды и защиту от набегов землями других княжеств, связь по Москве-реке с главными торговыми путями и пр. Однако стоит прислушаться к мнению Л. Н. Гумилёва: «Москва занимала географическое положение куда менее выгодное, чем Тверь, Углич или Нижний Новгород, мимо которых шёл самый лёгкий и безопасный

торговый путь по Волге. И не накопила Москва таких боевых навыков, как Смоленск или Рязань. И не было в ней столько богатства, как в Новгороде, и таких традиций культуры, как в Ростове и Суздале». Поэтому в последнее время большое значение придаётся политической деятельности московских князей как главной составляющей московского успеха. Давайте же попытаемся разобраться в этой проблеме.

2. Возвышение Москвы. Москва до второй половины XIII в. входила в состав Владимиро-Суздальского княжества и играла важную роль в обороне его рубежей. В 1238 г. армия Батыя осаждала Москву целых пять дней.

*Используя карту, оцените природно-географические преимущества Москвы перед другими городами Руси этого периода.

Александр Невский посадил в Москве на княжение своего младшего сына Даниила (1263—1303). При Данииле определились основные цели и ведущие принципы московской политики. Первые московские князья — это типичные удельные правители, для которых интересы собственной земли были превыше всего. Однако впоследствии стремление к укреплению и расширению своей «отчины» постепенно сменяется политикой, исходящей из интересов всех русских земель, главным из которых стало избавление от ордынского владычества.

Для достижения своих целей московские князья руководствовались определёнными принципами. Во-первых, политика строилась исходя из реальной оценки собственных возможностей и с учётом ситуации, которая складывалась как в Орде, так и в русских землях. Во-вторых, князья долгое время стремились по возможности избегать вооружённых способов решения проблем. В-третьих, придавалось огромное значение союзу с церковью. В-четвёртых, с одной стороны, чётко просматривается преемственность политики всех московских князей, их опора на традиции, а с другой — использовались и новые тактические средства.

Главным устремлением московских князей стало территориальное расширение своих владений. Здравый смысл подсказывал, что осуществлять эту задачу следовало осторожно, преимущественно мирными средствами, сохраняя «тишину», столь ценимую людьми в эпоху ордынских набегов. Эту особенность политики московских князей историк Н. С. Борисов назвал **доктриной «тихой экспансии»**. Каковы же были её проявления и результаты?

В начале 90-х гг. XIII в. Даниил в результате династической комбинации включил в состав своих владений Можайск. «Некоей хитростью» (по словам летописца) он захватил у рязанского князя Коломну (1300). Любопытна и история присоединения к Москве Переяславского княжества. Даниил отказался от места новгородского князя (новгородцы пригласили его в 1296 г.) в обмен на сохранение Переяславского княжества за своим племянником Иваном Дмитриевичем. В благодарность бездетный Иван завещал свою «отчину» московскому князю.

Сын Даниила Юрий в 1304 г. отправился в Орду вслед за главным претендентом на великокняжеский престол Михаилом Тверским, которому ордынский хан и отдал предпочтение. Позже Юрий, воспользовав-

Иван Калита и митрополит Пётр.
Деталь иконы. XVI в.

шись благоприятными обстоятельствами, всё-таки включился в борьбу за великое княжение Владимирское, добился ярлыка на него, но довольно скоро лишился великого княжения и погиб.

Политику «тихой экспансии» продолжил брат Юрия, московский князь Иван Данилович Калита (1325—1340). В 1328 г. он купил в Орде ярлыки, дававшие ему право на управление огромными территориями, центрами которых были города Галич, Белоозеро и Углич. Эти области имели большое значение для борьбы с Новгородом за Русский Север. Кроме того, Углич с округой был очень выгодно расположен на Волге. Наконец, лесные княжества были богаты пушным зверем.

Одним из важнейших принципов политики московских князей являлось сотрудничество с православной церковью. В 1299 г. глава русской церкви митрополит Максим принял решение о переносе кафедры из разорённого Киева во Владимир-на-Клязьме. Однако и Владимир в ту пору уже не являлся самым благополучным и безопасным местом. Следующий митрополит Пётр (1308—1326), с которым у Ивана Калиты сложились самые тесные отношения, обосновался в Москве и при активном участии московского князя заложил здесь первый каменный храм — Успенский собор, завещав похоронить себя в нём, хотя он был ещё не достроен.

После кончины Петра константинопольский патриарх поставил митрополитом Киевским и всея Руси грека Феогноста (1328—1353). Приезд его на Русь не вызвал особой радости у Ивана Калиты, желавшего видеть в этой роли архимандрита Феодора, которого Пётр наметил своим преемником. Но Калита стремился быть в добрых отношениях с новым митрополитом, оказывал ему самое радушное гостеприимство. Именно при Феогносте митрополичья кафедра окончательно обосновалась в Москве.

Феогност не раз оказывал московскому князю услуги. Так, в 1329 г. он отлучил от церкви Александра Тверского, бежавшего после восстания в Твери, и Псковскую землю, укрывшую князя. Затворились церкви, перестали крестить новорождённых, причащать и исповедовать умирающих. Александр был вынужден покинуть город.

Однако полностью политические интересы Москвы и Русской православной церкви совпали при митрополите Алексии (1354—1378), сыне московского боярина. Он стал фактическим правителем Московского княжества в годы малолетства князя Дмитрия Донского. Святитель осторожно, но неуклонно укреплял само княжество и его роль как центра объединения Руси. В спорах между князьями он неизменно становился на сторону Москвы. Так, он отлучил от церкви тверского князя Михаила Александровича и смоленского князя Святослава Ивановича, участвовавших вместе с литовским князем Ольгердом в походе на Москву (1368).

Какому сану в католической церкви соответствуют православные патриарх и митрополит? Опишите своими словами, в чём заключался процесс переноса митрополичьей кафедры в Москву. Каково значение этого события для развития российской государственности?

Сочетанием традиционных и новых черт в политике характеризуется правление Ивана Калиты. Став великим князем Владимирским, он принял на себя все обязательства по выплате накопившегося долга Орде. Эту задачу он решал подчас весьма крутыми мерами. Особенно бесчинствовали московские воеводы в Ростове. Насилием, пытками они заставляли жителей отдавать последние деньги и ценности. Выплатив недоимку, Иван получил от хана право включить значительную часть Ростовского княжества в состав своих владений. После этого московский князь даровал ростовцам много льгот.

Политика Ивана Калиты и его сыновей Семёна и Ивана по отношению к Орде привела к прекращению крупных набегов на Русь. Наступила *«тишина великая»*, продолжавшаяся около 40 лет. За это время русские земли смогли восстановить свою экономику, накопить силы для возобновления борьбы за свободу.

Историков давно занимает вопрос: откуда Калита брал деньги для расширения и укрепления своего княжества? Позднейшее утверждение, что он утаивал часть ордынской дани, не подтверждается источниками. Н. С. Борисов обращает внимание на тот факт, что московский князь твёрдой рукой навёл относительный порядок на Руси. До того огромное количество средств попросту разворовывалось «сильными людьми», а также разбойничьими шайками на дорогах.

Кроме того, Иван Калита широко расплачивался со своими слугами не деньгами, а землями, которые они получали только на время своей службы. Впрочем, раздачу земель младшим дружинникам начал практиковать ещё Андрей Боголюбский. Так зарождается **поместное землевладение**.

Одной из причин успехов Москвы, по мнению многих историков, является то, что её князья не только восприняли те новые общественно-политические отношения, которые стали складываться на Руси, но и довели их до логического конца. Более того, эти тенденции были «обогащены» опытом ордынской системы властвования. Именно единодержавие оказалось наиболее эффективным в деле «собирания» русских земель и организации борьбы с захватчиками. Ликвидацию общинно-вечевых институтов, противостоявших монархическим тенденциям, завершил внук Калиты, Дмитрий Донской. В 1373 г. князь упразднил должность тысяцкого.

Какие функции выполнял тысяцкий? В чём его власть пересекалась с властью князя? Почему, по мнению ряда учёных, «ликвидация института тысяцких знаменовала окончание соперничества двух начал власти — общинно-вечевой и монархической — в пользу последней»?

Однако становление «нового типа» государственности проходило в напряжённой борьбе со старыми порядками. И в этой связи характерными являются события, произошедшие во второй четверти XV в., после смерти московского князя Василия I Дмитриевича.

Куликовская битва.
Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

Обычно эти события называют феодальной войной или московской усобицей. Составьте хронологию основных событий этого противостояния.

Важнейшей вехой в развитии Московского княжества, да и всей Северо-Восточной Руси стало правление Дмитрия Ивановича Донского (1359—1389). При нём московская политика принимает ярко выраженную антиордынскую направленность. Показательно поведение Дмитрия в 1371 г., когда ярлык на великое княжение был передан ханом тверскому князю. Ордынский посол потребовал от московского князя прибытия во Владимир «к ярлыку». Впервые русский князь открыто заявил, что «к ярлыку» не поедет и в земли великого княжения ордынского ставленника не пустит. В 1374 г. Дмитрий отказался выплачивать дань.

Куликовскую битву (1380) историки рассматривают как ключевой момент в становлении национального самосознания русских людей и поворотный пункт в антиордынской борьбе: переход к решительному вооружённому сопротивлению. А в конце жизни Дмитрий Донской без разрешения Орды завещал ярлык на великое княжение своему сыну, что явно говорило о серьёзных изменениях политического статуса московского князя.

Роль Москвы как центра создания нового государства, которое именно тогда впервые было названо в источниках *Россией*, окончательно закрепилась при великом князе Иване III (1462—1505), правнуке Дмитрия Донского. Знаменитое Стояние на Угре (1480) завершило длительный этап ордынского владычества на Руси. Борьба с Ордой шла рука об руку с объединением русских земель вокруг Москвы. В её состав уже входят Ярославское и Ростовское княжества. Ликвидация самостоятельности Новгорода (1478) и присоединение Твери (1485), Вятских и Северских земель знаменуют образование единого государства.

Формирование единого Российского государства завершается в годы правления Василия III. Он продолжил дело своего отца и присоединил к Москве Псков (1510), Рязань (1521), отвоевал у Литвы Смоленск (1514).

3. Роль Твери в процессе становления российской государственности. На северо-востоке основным соперником Москвы в борьбе за первенство выступало Тверское княжество.

Первоначально Тверь экономически превосходила Москву. Свидетельством этого стало освящение в 1290 г. каменного храма, впервые построенного на Руси после Батыева нашествия.

При чтении последующего материала продумайте ответы на вопросы:
— Что общего в политике московских и тверских князей и в чём принципиальное различие?
— Когда и в чём тверской князь совершил ошибку, завершившуюся его поражением?
— Возможно ли было тверскому князю добиться победы над Москвой? При каких условиях?
— *Возможно ли было создать ситуацию, при которой и Москва, и Тверь усилили бы свои позиции, но сохранили равные отношения?

Первый крупный конфликт между Тверью и Москвой разгорелся в 1304 г. Михаил Ярославич Тверской проявил недюжинное упорство, стремясь не пропустить Юрия Московского в Орду (устраивал засады на его пути, забирал в плен его родственников). В этом конфликте проявилась одна из главных черт тверской политики, ставшая позже доминирующей, — стремление любыми способами овладеть владимирским престолом.

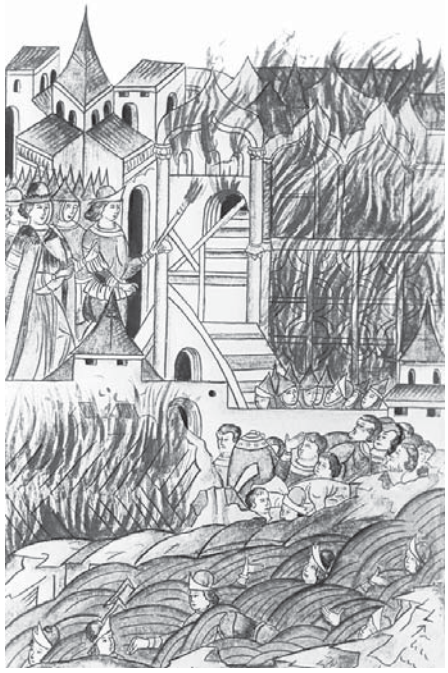
Михаил первым из русских князей получил право сбора дани для Орды, пообещав увеличить размер «выхода». Позже его сын Александр также заполучил в Орде великое княжение Владимирское ценой щедрых обещаний. Вместе с ним на Русь для выбивания недоимок прибыл вооружённый ордынский отряд, возглавляемый ханским родственником Чолханом. Беззакония, творимые людьми Чолхана, привели в 1327 г. к мощному народному восстанию в Твери. Итогом его стало жестокое разорение княжества, от которого оно так и не смогло оправиться.

В исходе борьбы между тверскими и московскими князьями не последнюю роль играли отношения с Новгородом, одним из самых богатых городов Руси. Чтобы привести новгородцев к покорности, Михаил Ярославич в 1312 г. перекрыл пути, по которым в город доставлялось продовольствие. В Новгороде начался голод, жители были вынуждены смириться с властью тверского князя. Однако уже в 1314 г., воспользовавшись отсутствием Михаила, новгородское вече пригласило к себе московского князя Юрия Даниловича. Осенью 1315 г. Михаил вернулся на Русь в сопровождении ордынского посла с вооружённым отрядом и организовал поход на Новгород, заставив его признать свою власть. Но в 1316 г. новгородцы вновь изгнали наместников тверского князя. Новый поход Михаила не увенчался успехом.

В целом политику тверских князей можно характеризовать как политику энергичной силовой консолидации Руси. Но зачастую они совершали большие ошибки, так как во многом руководствовались эмоциями, а не здравым смыслом и политическим расчётом.

В 1317 г., женившись на сестре хана Золотой Орды Узбека — Кончаке, Юрий Московский получил ярлык на великое княжение. Однако тверской князь Михаил Ярославич не подчинился ханской воле и разбил возвращающегося из Орды московского князя. Юрий бежал, а Кончака попала в плен и вскоре умерла в Твери. С точки зрения здравого смысла Михаилу следовало бы немедленно отпустить ханскую сестру. Однако он не устоял перед соблазном похвастаться перед тверичами столь редкостным трофеем. Расплата не заставила долго ждать. Михаила вызвали в Орду, где он был казнён (1318). Столь же необдуманно поступил и сын Михаила Дмитрий. Он убил в Орде Юрия Московского, которого считал главным виновником смерти своего отца. Дмитрий надеялся, что хан простит ему этот самосуд, так как Юрий давно уже впал у Узбека в немилость. Однако повелитель Орды не мог простить своим подданным самоуправства. Дмитрий был через год осуждён на смерть.

Показательны и взаимоотношения Твери с митрополитами. Митрополит Максим относился к Тверскому княжеству весьма благосклонно. После его кончины Михаил Ярославич направил в Константинополь своего кандидата на митрополию. Но патриарх предпочёл поставить Петра. Раздосадованный Михаил инициировал многочисленные жалобы на Петра. Для разбора обвинений был созван церковный собор, на котором митрополита оправдали. Немалую роль в этом сыграла поддержка святителя московскими князьями. С этого началось сближение Петра с Иваном Калитой.



Восстание в Твери 1327 г.
Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

Постепенно проявляется ещё одна черта в политике Твери — ориентация на Великое княжество Литовское. Первоначально это усилило Тверь, но позже Литва приняла католичество, что превращало её в глазах православного населения Руси во враждебную силу, тесные контакты с которой осуждались.

Вместе с тем некоторые историки отмечают и положительное воздействие тверской политики на процесс становления российской государственности. Они считают тверских князей носителями идеи сопротивления ордынским ханам. Особенно ярко эта идея проявляется в восстании 1327 г., инициатором и участником которого, по мнению ряда учёных, был князь Александр Михайлович. Москва же долгое время опиралась на поддержку Орды. Однако эта особенность политики тверских князей была перечёркнута неучастием тверских полков в Куликовской битве.

Таким образом, главным фактором победы Московского княжества в борьбе за общерусское первенство стала адекватная своему времени политика московских князей.

? **1.** Каковы причины и в чём состояли особенности формирования единого Русского государства? **2.** Что в политике московских князей принесло им успех в развитии своего княжества? **3.** В чём причины борьбы московских князей с общинно-вечевыми институтами? **4.** Какие события сделали победу Москвы за общерусское лидерство над Тверским княжеством неотвратимой? **5.** Почему сотрудничество с православной церковью стало одним из важнейших принципов политики московских князей?

1. Можно ли согласиться с мнением Н. М. Карамзина о том, что «Москва обязана своим величием ханам»? *В какой исторический период была высказана автором эта идея? Составьте хронологическую последовательность правления ханов, о которых говорится в тексте.

2. «Житие Петра» очень лаконично и наивно рассказывает о приезде митрополита в Москву. Святитель много путешествовал, исполняя свой пастырский долг. Однажды в своих странствиях он попал в город, известный только своей «кротостью и смирением». Это была Москва. Здесь жил князь Иван Данилович, милостивый до святых церквей и до нищих, любивший святые книги, внимавший наставлениям духовенства. И святитель стал жить в Москве. Согласны ли вы с подобной трактовкой причин переезда митрополита Петра в Москву? Каковы подлинные причины этого события? *Составьте список источников, которые позволяют документально подтвердить или опровергнуть эту точку зрения.

3. *Используя проблемно-хронологический метод, исследуйте противостояние Москвы и Твери. Результаты исследования оформите в виде таблицы.

§ 32. Русь и Литва: эволюция взаимоотношений

Когда и при каких обстоятельствах часть земель Руси оказалась в составе соседних стран?

1. Русь Литовская. Одним из следствий монгольского нашествия стало включение части земель Руси в состав Литовского княжества, получившего позже название Великого княжества Литовского и Русского.

Причиной этого во многом стала внешнеполитическая угроза. Помимо ордынцев, северо-западные земли Руси в XIII в. подверглись натиску немецких духовно-рыцарских орденов (Тевтонский орден, Орден меченосцев; потерпев ряд поражений от русских и литовских войск, меченосцы влились в состав Тевтонского ордена, восточная часть которого получила название Ливонского ордена). Только объединёнными усилиями можно было противостоять грозным врагам.

Великое княжество Литовское и Русское строилось как своеобразная **федерация**. Отношения между литовскими князьями и русскими землями основывались на договорных принципах. В XV—XVI вв. права князей (вассалов великого князя Литовского) закреплялись специальными документами — *привилеями*.

Верховным органом правления в городах Полоцкой, Смоленской, Витебской и других земель долгое время фактически оставалось вече. Вече стремилось сохранить за собой право призвания и изгнания князей. Так, в 1380 г. великий князь Ягайло выделил Полоцк своему брату, но полочане тогда отказались принять его. В 1410 г. жители Смоленска призвали на княжение князя Юрия, а посланного великим князем Витовтом князя Романа убили. Эта традиция распространялась и на власть наместников, воевод, что было закреплено юридически в особых грамотах, дававшихся городам.

Вече могло налагать на население подати, платы на городские нужды, решало таможенные проблемы. Вече главного города утверждало уставы для всей земли, решало вопросы о городской земельной собственности, обсуждало проблемы внешней политики. Вече в малых городах и волостях совершало «разруб» повинностей, налагавшихся на волость, избира-

ло волостных старцев — общинную власть. Всякое покушение на это старинное право волости вызывало бурю протестов со стороны населения.

2. Великое княжество Литовское и Русское: борьба за общерусское лидерство. Альтернатива объединению русских земель вокруг Москвы была связана с Великим княжеством Литовским.

Пользуясь картой, укажите, присоединение каких княжеств принесло Великому княжеству Литовскому больше всего плодородных земель, выгодных торговых путей.

После вхождения обширных русских земель в состав Литвы начался процесс обрусения части литовской знати. Так, сын первого литовского князя Миндовга (конец 1230-х — 1263) Войшелк (1264—1267) стал православным. Древнерусский язык был официальным (фактически государственным) языком княжества. Стремление литовских князей расширить свои владения объективно отвечало стремлению русских земель к объединению.

Объединение под единой властью многих русских земель связано с именем великого князя Литовского Гедимина (1316—1341), который раздвинул далеко на юг и восток границы своей державы. В 30-е гг. XIV в. договор с Гедимином заключил смоленский князь, признавший себя «младшим братом», т. е. вассалом, литовского государя. Хан Золотой Орды Узбек в 1339 г. послал на Смоленск свою рать. Участвовал в этом походе и московский князь Иван Калита. Встретив сопротивление смолян, поддержанных Гедимином, ордынцы были вынуждены смириться с отказом Смоленска платить дань. Помимо Смоленска, Гедимин оказывал влияние на политику Пскова, Киева.

Однако в геополитическом положении Литовского государства было заложено противоречие. Уже Миндовг был вынужден балансировать между восточным и западным христианством. Он одобрил крещение сына Войшелка в православие, понимая, что это укрепит его позиции в русских землях. В то же время, надеясь остановить натиск крестоносцев, Миндовг согласился принять католичество. В 1252 (или 1253) г. он получил от папы римского титул короля. Но союз с Римом не оправдал ожиданий Миндовга, и в 1261 г. он вернулся к язычеству.

О своём намерении почитать римского папу как духовного отца заявил в 1323 г. Гедимин. В 1325 г. был заключён союз между Польшей и Литвой, скреплённый браком дочери Гедимина и наследника польского престола. Однако Гедимин оставался язычником, а пять из семи его сыновей приняли православие. Почти вся семья литовского князя Ольгерда Гедиминовича (1345—1377) принадлежала к православной церкви (сам он был язычником). В 1362 г. Ольгерд разгромил крупный ордынский отряд и присоединил к своему княжеству киевские, волынские, черниговские земли.

Расширение Великого княжества Литовского на восток вело к конфликтам с Московским княжеством. В 1368 г. Ольгерд совершил поход на Москву, сопровождавшийся погромами, которые в летописи называют более страшными, чем были при Батые. Однако и этот поход, и два последующих (1370, 1372) не принесли успеха Литве.

После смерти Ольгерда престол занял его сын Ягайло (1377—1392). В условиях усиления Московского княжества началась переориентация

политики литовских правителей: Ягайло заключил союз с Ордой. Лишь сутки перехода отделяли войско Ягайлы, шедшее на помощь Мамаю, от Куликова поля, когда там состоялась знаменитая битва (в ней на стороне Москвы сражались два брата Ягайлы со своими дружинами).

Одновременно с заключением союза с исламской Ордой началось сближение Великого княжества Литовского с католическим Западом. В 1385 г. была оформлена так называемая Кревская уния, согласно которой литовские земли должны были войти в состав Польского королевства, а население Литвы принять католическую веру. Ягайло, женившись на наследнице польского престола, стал одновременно и великим литовским князем, и польским королём.

Башня Гедимина в Вильно. *XIV–XV вв.*

После принятия Литвой католичества в качестве государственной религии политический конфликт с Москвой приобретает религиозный характер, а Вильно навсегда теряет возможность стать центром объединения русских земель. Двоюродный брат и соперник Ягайло великий литовский князь Витовт (1392—1430) предпринимал попытки утвердить своё влияние на Руси. Однако и он продолжил политику сближения с Польшей. В 1413 г. Литва заключила с Польшей Городельскую унию. По её условиям только католики обладали всеми политическими правами. Бóльшая часть литовско-русской знати Великого княжества Литовского стали принимать католичество и быстро *полонизироваться*. Православные жители княжества, даже из числа знати, дворян (шляхты), оказались в приниженном положении.

Великое княжество Литовское сотрясали усобицы. Князья и дворяне, не желавшие становиться католиками, обращали свой взор на Московское княжество. В конце XV — начале XVI в. многие русские земли (Верховские княжества, Вязьма, Новгород-Северский, Чернигов, Путивль, Брянск, Смоленск) переходят под власть Москвы.

В 1569 г. Великое княжество Литовское стало частью польско-литовского государственного объединения — Речи Посполитой.

1. Каковы причины и особенности образования Литовского государства? **2.** Что было общего, а что отличало общественный и государственный строй Литовского княжества от русских княжеств? **3.** Какое влияние оказывали русские земли на социально-политическую и духовную жизнь Великого княжества Литовского? **4.** Каковы были взаимоотношения Московского и Литовского княжеств в XIV в.? **5.** Какие центры, кроме Москвы и Твери, могли бы поучаствовать в борьбе за лидерство в объединении всех русских земель? **6.** Как вы думаете, в каком направлении пошло бы развитие русских земель в случае победы в этой борьбе Великого княжества Литовского? ?

1. В Великом княжестве Литовском многие русские города получили магдебургское право. Самостоятельно выясните, в чём состоят основные положения этого права и как они трансформировались, став здесь резко отличными от норм, характерных для Запада.

2. Каковы условия возможного договора между московским и литовским князьями? Предположите, почему данный договор не был реализован. Как могло пойти развитие России в случае подписания договора? Почему в конечном счёте литовский князь выбрал объединение с Польшей?

Из книги И. В. Карацуба, И. В. Курукина, Н. П. Соколова «Выбирая свою историю»

3 мая 1626 г. страшный московский пожар уничтожил большую часть государственных архивов России XVI столетия. Составляющие опись дел Посольского приказа — тогдашнего Министерства иностранных дел — чиновники-дьяки обнаружили уцелевший тогда, но так и не дошедший до нас исторический документ. Речь в нём шла о том, как могла пойти наша история в конце XIV в.

«Тетратка ветха, а в ней писан список з грамоты докончальные Ягайлова с великим князем Дмитрием Ивановичем... о женитве великого князя Ягайло Ольгердовича, женитися ему у великого князя Дмитрия Ивановича на дочери, а великому князю Дмитрею Ивановичю дочь свою за него дати, а ему, великому князю Ягайлу, бытии в их воле и креститися в православную веру и крестьянство своё обьявити во все люди» — так обозначен в описи проект русско-литовского договора, составленный в 1381 или начале 1382 г.

...Ягайло женился — но не на московской княжне, а на польской королеве... и принял крещение — но не из Москвы, а из Рима, стал королём Владиславом и основателем новой династии на польско-литовском престоле. Вместо литовско-московского союза состоялась Кревская уния 1385 г. между Литвой и Польским королевством...

§ 33. Характер Московского государства и общества во второй половине XV — начале XVI в.

Как осуществлялось управление Россией в конце XV — начале XVI в.?

1. Возвышение княжеской власти. Освобождение от ордынского владычества и объединение русских земель в единое государство вызвали перемены в характере политической власти. *Источником* великокняжеской власти вновь становится происхождение, а не воля золотоордынского хана. Во главе единого Русского государства стояли потомки Ивана Калиты, которые начали именовать себя **государями и самодержцами всея Руси**.

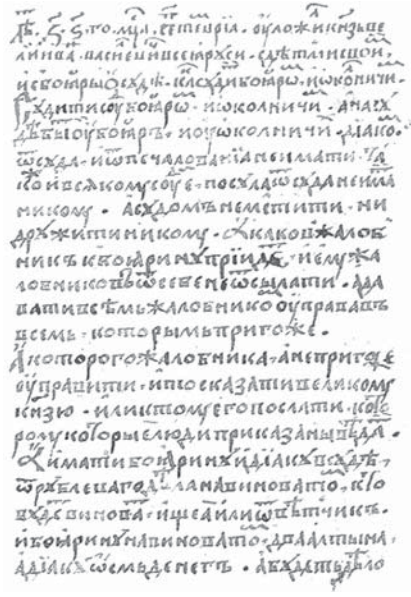
Большинство историков считают, что понятие «самодержавие» люди того времени связывали с обретением внешней независимости страны. События 1480 г. «сделали великое княжение всея Руси суверенным — самодержавным, в исконном смысле слова, государством», — отмечал историк А. Е. Пресняков. В то же время, чтобы подчеркнуть своё особое положение, Иван III в международных документах стал именовать себя *царём* и разработал ритуал торжественной передачи власти своему наследнику — венчание на царство (коронация). Впервые в 1498 г. на царство был венчан внук Ивана III Дмитрий, а в 1502 г. — сын Ивана и Софьи Палеолог Василий. Показательно, что лишение Дмитрия статуса наследника Иван III объяснил весьма просто: «Чи не волен яз, князь великий, в своих детях и в своём княжении? Кому хочу, тому и отдам княжение». Эта фраза, по мнению некоторых историков, положила начало формированию деспотических черт высшей власти в стране.

С появлением единого государства «государь всея Руси» сосредоточил в своих руках огромные полномочия. Только он имел право издавать законы, назначать на высшие государственные должности, осуществлять полномочия высшей судебной инстанции. Кроме того, он возглавлял наиболее значительные военные походы.

Несмотря на изменение общественного статуса великого князя и значительное увеличение его полномочий, сохраняется древняя традиция княжеской «думы» со своими боярами. Она трансформируется в создание постоянного *совещательного органа* при великом князе — **Боярской думы**. В конце XV в. Боярская дума состояла из двух чинов: бояр и окольничих. Её численный состав был небольшим: 10—12 бояр, 5—6 окольничих. На боярские должности великий князь назначал представителей самых знатных московских боярских родов. По мере вхождения новых земель в состав единого государства боярский чин стали получать князья прежде независимых княжеств («княжата»). Однако при сыне Ивана III — Василии III аристократический состав Думы стал постепенно размываться, политическое значение её снижается. В Думу входят уже «великие», или «введённые», дьяки (позже они стали называться **думными дьяками**), а также представители московского дворянства — **думные дворяне**, попавшие в Думу благодаря личным заслугам. И если, по свидетельству И. Н. Берсень-Беклемишева, Иван III «любил встречу (возражения. — *Авт.*), жаловал тех, которые против его говорили», то сын его «встречи против себя не любит: кто ему встречу говорит, и он на того опаляется», а дела вершит, запершись «сам-третей у постели».

Великий князь и бояре.
Миниатюра XVI в.

Однако к концу XV в. в Московском государстве сложилась система **местничества**. Чем раньше правители тех или иных княжеств перешли на службу к московскому князю, тем более почётные должности они получали. Более того, данные места закреплялись за их прямыми потомками. Местничество



Страница из Судебника 1497 г.

определённым образом препятствовало усилению самодержавной власти московского правителя — он не мог назначить на высокий пост (в Думе, в армии и т. д.) любого угодного ему человека, а должен был учитывать его происхождение.

Система местничества в XVI—XVII вв. препятствовала полному всевластию правителей России, превращению их в подобие восточных деспотов.

Подготовьте дискуссию на тему «Местничество — благо или зло для России?».

2. Система управления. Государственного аппарата как такового в конце XV в. ещё не существовало. Но были созданы два общегосударственных учреждения, которые исполняли великокняжеские распоряжения: дворец и казна. **Дворец** первоначально ведал землями великого князя, затем там стали рассматривать земельные споры, вершили суд. С присоединением новых территорий там появились местные дворцы, а из Москвы управление ими осуществлял Большой дворец. **Казна** контролировала взимание налогов, таможенных сборов, выполнение ряда повинностей, а также занималась вопросами внешней политики. В казне хранились государственная печать и государственный архив.

Во второй половине XV в. начинает формироваться **центральная исполнительная власть**. Первоначально княжеское управление осуществлялось через систему временных поручений, которые давались, как правило, боярам. Затем эти единоличные поручения начинают превращаться в постоянные присутственные места («избы»). Для решения тех или иных вопросов при Боярской думе создавались особые комиссии, важнейшие из которых трансформируются в дальнейшем в **приказы**. Так были образованы, к примеру, Разрядный и Разбойный приказы.

Важным мероприятием было создание в **1497 г.** Судебника — первого *свода законов единого государства*. В этом документе были собраны и приведены в систему все законы, существовавшие в Московском княжестве. Теперь они становились обязательными на всей территории России.

Параллельно с формированием в Москве центральных органов власти происходили изменения и в управлении на местах. Основной территориально-административной единицей в едином государстве становятся **уезды**. Границы уездов восходили к рубежам бывших независимых земель, поэтому их размеры были разными. Уезды делились на *станы* и *волости*. Власть в уезде и его центре — городе принадлежала *на-*

местнику, а в станах и волостях — *волостелям*. Наместники и волостели присылались из Москвы. Они получали управление территориями «в кормление». Отсюда их обобщённое название — **кормленщики**.

Как правило, свои прямые административные и судебные обязанности кормленщики выполняли спустя рукава и нередко передоверяли их своим холопам (тиунам). Не было строгой системы ни в самих назначениях кормленщиков, ни в размерах кормлений.

Сочетанием новых и старых подходов характеризуется политика великих князей по отношению к **удельным князьям**. Иван III вёл борьбу с неподчинением удельных князей — своих братьев. К концу его правления оставался лишь один удел. Тем не менее в своём завещании Иван III «одаривает» уделами не только своего старшего сына Василия, но и четверых его братьев. Правда, Василий обладал значительными преимуществами: он получил 66 городов, а все братья вместе — всего 30. К концу княжения Василия III уделов осталось всего два.

Удельным князьям предоставлялась довольно большая свобода действий во внутренних делах, но вот во внешнеполитической сфере они ставились в полное подчинение московскому князю.

По мнению некоторых историков, Иван III возродил на общегосударственном уровне ряд **самоуправленческих начал**, имевших прочные традиции в русском обществе. В городах был создан институт городовых приказчиков. Несмотря на то что они являлись представителями великого князя, назначались эти приказчики обычно из числа местного дворянства. Городовые приказчики ведали городскими укреплениями, но постепенно стали заниматься и другими вопросами, связанными с управлением: строительством дорог, мостов, обеспечением военных перевозок и хранением оружия. В круг их важнейших обязанностей входило проведение уездной мобилизации крестьянского и городского ополчений, а также контроль за финансами.

В конце XV в. были изданы правительственные акты, регулирующие деятельность кормленщиков и определяющие основные принципы суда и управления. Так, Белозерская уставная грамота 1488 г. регламентировала взаимоотношения между органами центральной власти (наместники) и местным населением. В ней закреплялось право белозерцев жаловаться великому князю на наместников и их помощников. Устанавливалось «смесное» (совместное) судебное разбирательство: наместничий суд был правомочен только при присутствии представителей местных общин (это же положение было закреплено и Судебником 1497 г.). Особая статья запрещала наместникам вмешиваться в дела общин. По мнению историка Ю. Г. Алексеева, хотя Белозерская уставная грамота обращена к населению только одного уезда, её можно рассматривать как типовую. Видимо, предполагалось подобные грамоты дать и другим уездам.

Таким образом, Иван III и Василий III проводили последовательную политику укрепления единодержавия, но они опирались на традиции общинности, имевшие глубокие корни в российской истории.

3. Поземельные отношения в период становления единого Русского государства. Период собирания земель вокруг Москвы характеризовал-

Восковая печать Ивана III. *1497 г.*

ся значительными изменениями в системе землевладения. Московские князья, прежде всего Иван Калита, начали активно скупать земли в удельных княжествах. В то же время московские правители стали рассматривать себя в качестве верховных собственников присоединённых к Московскому княжеству территорий. Это позволило начать процесс окняжения общинных земель. Иван Калита, а затем Василий II Тёмный добрались до «чёрных» (принадлежавших свободным общинам) земель северо-востока Руси.

Сосредоточив в своих руках огромные земельные массивы, московские князья стали раздавать земли в пожизненное владение при условии несения службы великому князю. Такие **условные держания** получили название **поместий**. Первым известным историкам **помещиком** стал некий Борис Ворков, служилый человек Ивана Калиты.

Массовая раздача земли началась со второй четверти XV в., когда Иван III провёл конфискацию вотчин новгородских бояр. Именно на эти земли московский князь стал *испомещать* своих служилых людей. Так стала формироваться **поместная система**, при которой фактическим владельцем земли был помещик, но верховным её собственником — великий князь, которому помещик и был обязан служить. Основным преимуществом подобного порядка являлось то, что государство стало располагать значительными военными силами без затраты средств на их содержание. Помещики должны были по первому требованию государя являться «конно, людно и оружно». При несоблюдении обязательств по службе поместья отбирались «со всеми их животы и с хлебом и с людьми» и передавались людям, «которые на нашу службу на срок приедут».

Но для того чтобы исполнять свои обязанности, землевладелец должен был иметь постоянный доход, который немыслим без труда работающих на земле крестьян. За право пользоваться участками пахотной земли, лугами, лесами, реками крестьяне должны были платить владельцу земли определённые платежи натурой, позже и деньгами (**оброк**) и исполнять другие повинности, прежде всего **барщину**. Стремясь уре-

гулировать взаимоотношения между землевладельцами и крестьянами, упорядочить крестьянские переходы, Иван III вводит в Судебник 1497 г. специальную статью «О христьянском отказе». Она установила одновременный для всего государства срок, в течение которого крестьянам разрешалось покидать своего господина. Срок этот — неделя до и после Юрьева дня осеннего (26 ноября) — был связан с окончанием цикла сельскохозяйственных работ. При уходе крестьянин платил хозяину «пожилое» — плату за пользование крестьянским двором.

Крестьянин, ушедший без уплаты «пожилого» либо не в Юрьев день, считался беглым. Он подлежал розыску и возвращению прежнему владельцу.

Таким образом, в период становления единого государства происходят очень важные процессы во всех сферах жизни общества: в политической — укрепление власти великого князя, в экономической — рост поместного землевладения, в социальной — начало закрепощения крестьянства.

1. Какие тенденции политического развития характерны для Московского государства во второй половине XV — начале XVI в.? **2.** Сравните устройство Русского государства в конце XV — начале XVI в. с устройством Руси X—XII вв. Какие изменения произошли в центральных и местных органах власти, в организации армии? **3.** Как осуществлялось управление на местах в Московском государстве во второй половине XV в.? **4.** Какую роль в системе управления Московского государства играла Боярская дума? Как изменилось положение удельных князей? **5.** Какие формы землевладения преобладали, а какие, наоборот, сокращались и почему в период складывания единого Русского государства? **6.** Как изменилось положение крестьян во второй половине XV в.?

1. Н. М. Карамзин писал: «Иван III принадлежит к числу весьма немногих государей, избираемых Провидением решить надолго судьбу народов: он есть Герой не только Российской, но и Всемирной истории». Каковы же заслуги Ивана III? Какие долговременные перспективы политического, экономического и социального развития России были заложены в его правление?

2. Какую политическую систему создал на Руси Иван III? Можно ли согласиться с мнением историка, что подобная система является наиболее благоприятной для исторического развития России?

Из статьи И. Я. Фроянова «Иван III и русская государственность»

Из глубины веков Иван III подаёт нам пример гибкого взаимодействия централизованной, автократической власти и местного самоуправления. Собранная государем сильная центральная власть, опирающаяся на самодеятельные местные союзы, составляет своеобразие русской истории. Ослабление того или другого всегда было чревато неустройствами и потрясениями, конечным распадом страны.

3. Используя дополнительные источники, сделайте собственный перевод на современный русский язык отрывка документа по истории России XV в. Оформите работу в виде отчёта.

§ 34. Мир накануне европейской экспансии

Назовите наиболее крупные государства мира второй половины XV в.

1. Народы Америки. К началу экспедиций Х. Колумба в Америке проживало огромное число народов, говоривших на 2200 различных языках и диалектах. Только в Северной Америке обитало до 1,5 млн индейцев. Часть населения занималась земледелием, важнейшую роль играли охота, промыслы. Определённое развитие получило ремесло. Вместе с тем к моменту прибытия европейцев жители Америки не знали колеса, плуга, не пользовались тягловым скотом. До начала европейской экспансии у народов Северной Америки существовал родовой строй, государственности не было.

Когда и почему коренное население Америки получило общее название «индейцы»?

Государственность существовала у народов Центральной (ацтеки) и Южной (инки) Америки.

Создав своё государство около 1250 г., *ацтеки* основали столицу Теночтитлан. Образование мощной империи способствовало росту населения, которое за короткий срок увеличилось с 10 до 15 млн человек. Воинственные ацтеки главным источником своего существования сделали сбор дани с покорённых ими обширных территорий. Развитая торговля также позволяла им получать большие доходы и установить своё влияние на далёких территориях, вплоть до Карибских островов. Государство ацтеков имело развитую культуру. Множество ацтекских храмов и дворцов сохранились до сих пор, как и резьба по камню, ювелирные украшения, домашняя утварь. Существовала система образования для детей с 15 лет. Верования ацтеков были связаны с поклонением солнцу, массовыми жертвоприношениями. Так, при освещении главного храма столицы за четыре дня принесли в жертву более 84 тыс. человек.

«Камень Солнца» — предположительно, календарь ацтеков

К моменту появления европейцев в глубоком упадке находилась некогда самая развитая индейская культура Центральной Америки — цивилизация народа *майя*. В период расцвета городов-государств майя (600—900) здесь существовала развитая система письма и исчисления времени, сложная и довольно точная для своего времени система

календарей, возводились изумительные по красоте памятники архитектуры, создавались произведения искусства. Позже города майя вступили в полосу кризиса и междоусобных войн.

Крупнейшее по территории и численности населения государство континента сложилось в Южной Америке. Это была империя *инков*. Численность населения тут равнялась примерно 12 млн человек. В горных районах инки создали развитую сеть дорог протяжённостью более 25 тыс. км. Технический прогресс проявлялся и в создании водопроводной системы, не уступающей римской по своим возможностям. Учёные полагают, что инкам уже в XV в. были известны целебные свойства пенициллина, который они научились получать из растений. Развитыми были письменность, система исчисления дат, музыкальная культура.

Таким образом, к моменту прибытия европейцев в Америке существовали высокоразвитые цивилизации. Но бóльшую часть континента заселяли народы, находившиеся на разных стадиях первобытности.

2. Государства и народы Африки. Распространение ислама вело к расширению торговых связей стран Ближнего Востока с народами Северо-Западной Африки. Вскоре там возник ряд государств. Наиболее ранними из них стали *Гана* и *Мали*. Позже позиции Мали потеснило государство *Сонгай*, славившееся не только своим богатством и военной мощью, но и развитым ремеслом, искусством и образованием. Здесь открылись первые на континенте университеты, в которых хранились многочисленные древнегреческие и арабские манускрипты.

Скульптурное изображение правителя африканского государства

Почему среди этих манускриптов не было египетских папирусов? Как далеко от указанных стран расположен Египет?

Вскоре первые государства сложились в Экваториальной и Южной Африке. Наиболее мощными из них были Великое Зимбабве и Бенин. К середине XIII в. не только Европа, но и Ближний Восток рассматривали государства Африки как один из главных поставщиков золота. Интерес европейцев к освоению Африки во многом был связан именно с этим. В 1498 г. первые португальские корабли появились у одного из центров торговли золотом — Софалу (Мозамбик).

3. Китайская империя Мин. Разгромленный Чингисханом и покорённый его наследниками Китай находился под властью монголов до 1368 г. В этом году лидер победоносного восстания бывший крестьянин Чжу Юаньчжан провозгласил себя императором новой династии Мин и восстановил независимое Китайское государство. Была проведена аграрная реформа, в ходе которой земли, захваченные в ходе антимонгольской войны, были закреплены за теми, кто их обрабатывал. Началось освоение новых земель в северных областях Китая, восстановлена ирригаци-

Дамы императорского двора династии Мин. *Неизвестный художник.* *Ок. 1580 г.*

онная система. Чжу Юаньчжан отменил рабство, провёл налоговую реформу. Всё это способствовало развитию Китая.

Назовите в хронологической последовательности предыдущие династии правителей Китая.

В начале XV в. император династии Мин Джу Ди организовал масштабные экспедиции по освоению западных морей и поиску новых путей на Запад с целью развития торговых и политических связей. С 1405 г. 317 кораблей с находившимися на них почти 27 тыс. человек достигли Индонезии, затем Цейлона и Индии, Персии, Аравии и Сомали. Вскоре было построено ещё около 2 тыс. огромных торговых судов, на которых китайцы стремились освоить берега Индийского океана. Однако это стоило больших средств и истощило казну империи Мин. Тогда же возобновились набеги на Китай кочевников с севера. Одновременно до побережья Китая доплыли португальцы. Они и получили право на посредничество в торговле и основали на острове у берегов Южного Китая свою колонию в Макао.

4. Индия. Делийский султанат. Образование в начале XIII в. Делийского султаната привело к усилению исламизации Индии. К середине XIV в. власть делийских султанов простиралась почти на всю Индию, кроме её южной части, где сохранялось индуистское государство Виджаянагар. Предпринимались попытки реформировать индуизм путём сочетания его с исламом. Именно тогда зародилась религия *сикхизм*.

Своего расцвета Делийский султанат достиг в конце XIII в. Однако управлять обширными владениями было нелегко. Началось дробление державы. В конце XIV в. Дели был разорён армией самаркандского правителя Тимура (Тамерлана). А в 1526 г. султанат пал под ударами потомка Тимура Бабура, правившего сначала в Фергане, затем в Афганистане. Бабур стал основателем империи Великих Моголов.

Португальцы стали первыми европейцами, которым удалось основать в Индии свой город (Гоа), превратившийся затем в столицу их владений в этой стране.

5. Япония. Япония накануне появления у её берегов европейцев переживала непростые времена, связанные с ослаблением императорской власти и усилением роли военных правителей — **сёгунов**. Сёгуны, власть которых передавалась по наследству, опирались на сословие воинов — **самураев**. Долгое время страна переживала непростые времена, связанные с ожесточёнными войнами между разными кланами самураев.

Прочитайте отрывок из кодекса самураев «Бусидо». Охарактеризуйте отношение самураев к службе сёгуну. Дайте свою трактовку понятию «правомерно» в контексте данного поучения.

Истинная храбрость заключается в том, чтобы жить, когда правомерно жить, и умереть, когда правомерно умереть.

Со временем в сельском хозяйстве Японии стали широко использовать тягловую силу животных и природные удобрения, что позволило собирать урожаи дважды в год. Развивалось садоводство, началось выращивание хлопка. Зародилась региональная специализация ремесленного производства.

В 1543 г. первые европейцы достигли берегов Японии. В 1549 г. прибыл иезуит Франциск Ксаверий, начавший знакомить японцев с христианской верой. За 40 лет численность христиан-японцев достигла 300 тыс. человек.

1. Какие народы населяли Америку в доколумбовый период? Какие государства были созданы ими? Дайте характеристику этих государств. **2.** Почему развитие Экваториальной и Южной Африки происходило медленнее, чем развитие более северных регионов этого континента? **3.** Какие народы оказали влияние на Китай? С чем это было связано? **4.** Какие товары могли составлять основу китайского импорта в торговле в Средние века? *Почему именно морская, а не сухопутная торговля получила развитие в Китае в конце XIV — начале XV в.? Какие факторы этому способствовали? **5.** Почему в Индии возникла необходимость интегрировать индуизм с исламом? Приведите примеры подобных религиозных интеграций в других странах. **6.** Какая религия была наиболее распространённой в Японии в этот период? Под влиянием какой крупной мировой религии она формировалась?

1. Составьте в электронном виде «ленту времени» с отражением периодизации всех представленных в параграфе цивилизаций и культур.

2. *Напишите критическую статью на фильм М. Гибсона «Апокалипсис». Оцените достоверность показанных событий и их хронологическое соответствие.

3. Используя дополнительные источники, опишите один день из жизни африканского племени изучаемого периода.

4. *Сделайте презентацию, отражающую развитие военного костюма и снаряжения в средневековой Японии.

5. *Используя фотографии и материалы Интернета, сделайте путеводитель по одному из городов современного Китая, который переживал расцвет в XIV—XV вв.

§ 35. Власть и общество при Иване Грозном: дискуссии историков

Перечислите важнейшие события времён правления Ивана Грозного.

1. Реформы Избранной рады. В период наступившего после смерти «государя всея Руси» Василия III боярского правления в 30—40-е гг. XVI в. в стране была фактически развалена центральная власть. По мнению М. К. Любавского, Василий III «до известной степени отучил бояр от дружной совместной деятельности на пользу государства, верша дела сам-третей у себя в спальне». Сказалось и отрицательное влияние системы местничества, которое, по словам В. О. Ключевского, «делало бояр неспособными к общему делу, к дружной деятельности в каком-либо направлении».

В январе **1547 г.** 16-летний сын Василия III Иван IV по инициативе митрополита Макария официально *венчался на царство*.

Чем титул царя отличался от титула князя? *Какой ритуал проводили ранее при занятии князем престола?

Вскоре после коронации в Москве вспыхнуло восстание. По мнению историка А. Г. Кузьмина, оно показало, что, хотя со времени ликвидации городского самоуправления прошло почти два столетия, народ не забыл «старину». Восставшие выдвигали свои требования на вече и действовали «миром» — общиной. (Впрочем, не все историки согласны с такой постановкой проблемы.)

Венчание Ивана IV на царство. *Миниатюра. XVI в.*

К 1549 г. вокруг молодого царя сложился кружок государственных деятелей (А. Ф. Адашев, священник Сильвестр, митрополит Макарий, А. М. Курбский и др.), который позже назвали **Избранной радой**. Считается, что эти люди, имевшие огромное влияние на молодого царя, инициировали проведение **реформ**, призванных упорядочить управление и укрепить государство в целом. По мнению многих историков, разработчиками реформ ставилась задача найти оптимальное сочетание интересов различных социальных слоёв, а также центральной и местной власти.

Важным событием стал созыв в феврале 1549 г. так называемого Собора примирения. На него, помимо Боярской думы и Освящённого собора высшего

духовенства, были приглашены воеводы и представители дворянства со всей страны. Цель Собора — устранение противоречий внутри господствующего слоя — определялась уже его составом. В последующие годы на подобные **Земские соборы** приглашались представители всех русских земель. Они собирались для решения наиболее важных государственных вопросов. Правда, прямых выборов на Собор не происходило, его участники назначались властями.

В **1550 г.** был принят новый Судебник. В нём впервые было введено наказание за взяточничество государственных служащих. Закон превращал Боярскую думу в высший законодательный орган при царе, так как все законы должны были проходить боярский приговор (утверждение): «А которые будут дела новые, а в сём судебнике не писаны, и как те дела, с государеву докладу и со всех бояр приговору, вершить, и те дела в сём судебнике приписывать» (статья 97).

Объясните, почему считается, что данная статья ограничивала самодержавную власть.

Судебник 1550 г. подтверждал право перехода крестьян в Юрьев день, но пожилое было увеличено.

В годы правления Избранной рады завершилось создание **системы новых центральных органов управления** — приказов. Каждый приказ ведал определёнными государственными делами. Посольский приказ руководил внешней политикой, его главой был видный дипломат дьяк И. М. Висковатый. Во главе Челобитного приказа, принимавше-

Интерьер приказной палаты (столы подъячих и воеводы). *Реконструкция Псковского музея-заповедника*

го жалобы на имя царя и проводившего расследования по ним, стоял А. Ф. Адашев. Разрядный приказ ведал военным делом, назначением воевод, сбором дворянского ополчения, Поместный приказ — землевладением, Разбойный — преследованием «лихих людей». В дальнейшем появлялись новые приказы. Хотя приказы и не имели чёткой законодательной основы, которая бы регламентировала их структуру и деятельность, тем не менее создание постоянных исполнительных учреждений свидетельствовало об усилении централизации власти, без чего невозможно было управлять государством.

В **1551 г.** состоялся Церковный собор. Им руководил митрополит Макарий, активное участие в работе принимал Иван IV. (Сборник документов, которые принял Собор, состоял из ста глав, поэтому Собор был назван *Стоглавым*.) В соответствии с задачами централизации страны Собор привёл к единообразию церковные обряды, наметил меры по укреплению нравственности духовенства. В соответствии с решениями Собора произошло первое серьёзное ограничение имущественных прав церкви — ей запрещалось покупать и получать в дар земли без разрешения царя.

В 1550 г. была проведена военная реформа. На время военных действий ограничивалось местничество — на высшие военные должности назначения производились независимо от знатности. Была создана «избранная тысяча» — ядро поместного ополчения, непосредственно подчинённое царю. Стали создаваться **стрелецкие полки**. Стрельцы получали из казны денежное жалованье, ручное огнестрельное оружие и обмундирование. Вместе с казаками, пушкарями стрельцы стали основой «служилых людей по прибору».

В 1556 г. было принято «Уложение о службе». С каждых 100 четвертей земли (около 150 десятин, или 170 га) на службу в войско должен был являться один вооружённый конный воин. Если земли было 200 четвертей, то её владелец должен был привести с собой ещё одного вооружённого человека. «Уложение о службе» во многом уравняло права вотчинников и помещиков, способствовало формированию общерусского **служилого сословия**, все представители которого были обязаны нести государеву военную службу («служилые люди по отечеству»).

Огромное значение имели реформы, расширявшие права **местного самоуправления** (1556). Согласно губной реформе, в тех уездах, где преобладало дворянское землевладение, местные дела должны были решать выборные губные старосты из числа дворян. Земская реформа, проведённая в областях с преобладанием черносошного (государственного) крестьянства, привела к появлению выборных земских старост. Им в помощь избирали целовальников и губных и земских дьячков. Выборные органы наделялись широкими полномочиями. Теперь они вершили суд, следили за соблюдением законов и порядка, осуществляли сбор податей. В пограничные города, где необходимо было усилить военно-административную власть, напрямую подчинённую правительству, посылались воеводы.

По мнению ряда историков, Избранная рада предприняла попытку создания политической системы, при которой сильная центральная власть опирается на традиционное местное самоуправление. При этом результатом реформ стало, несомненно, определённое ограничение самодержавной власти. Но, как заметил М. К. Любавский, «ограничение монархического абсолютизма... было преимущественно делом известного кружка лиц, воспользовавшегося благоприятным поворотом в душевной жизни царя, а не результатом... солидарных усилий всего высшего класса... Это ограничение не было закреплено должными политическими гарантиями, известной конституцией, которая определяла бы точно права и обязанности монарха в отношении подданных. Вследствие всего этого и ограничение оказалось непрочным и оказалось не в состоянии предотвратить наступление... тирании».

2. Опричнина: дискуссионные проблемы. Политика Ивана IV Грозного в **1565—1572 гг.**, известная под названием **опричнина**, вызывает давние споры исследователей.

С. М. Соловьёв считал, что борьба Ивана Грозного с боярством, которое являлось носителем родовых начал, имела позитивное значение, поскольку она ускоряла победу начал государственных.

С. Ф. Платонов главный смысл опричнины видел в борьбе государственной власти, опиравшейся на «служилый класс» (дворян-помещиков), против могущественной княжеско-боярской знати, потомков удельных князей. Важнейшим результатом опричнины был разгром родового княжеско-боярского землевладения, являвшегося основой политического могущества знати.

В трудах многих советских историков 30—60-х гг. XX в. опричнина трактовалась как прогрессивное явление, поскольку она укрепила централизованное государство, сокрушив могущество крупной боярской аристократии и сделав тем самым невозможным возврат к порядкам феодальной раздробленности. А. А. Зимин высказал мнение о том, что опричнина была нацелена на уничтожение последних «форпостов» раздробленности — Старицкого удела и новгородских «вольностей», независимости и экономического могущества церкви.

Ряд современных историков считают, что в период опричнины борьба велась не столько между сторонниками и противниками централизации, сколько по вопросу о путях и методах этой централизации. Опричная политика рассматривается как форсированная централизация, предпринятая без достаточных экономических и социальных предпосылок, а потому вылившаяся в террор (В. Б. Кобрин). В целом это не была антибоярская политика. Скорее это был конфликт внутри всего господствующего слоя, спровоцированный Иваном IV с целью укрепления своей власти.

Историк А. П. Павлов видит главную роль опричнины в том, что «центральная монархическая власть смогла значительно возвыситься над обществом, поставить его под свой жёсткий контроль... Опричнина окончательно повернула российскую государственность на самодержавный путь развития, обеспечив победу самодержавных начал над началами сословного представительства». А. Г. Кузьмин называл опричнину восстанием «власти» против «земли». Р. Г. Скрынников подчёркивал, что «опричнина явилась первым в русской истории воплощением самодержавия как системы неограниченного царского правления».

Опричник. *Рисунок, вырезанный на подсвечнике XVII в.*

? **1.** Каковы были основные цели реформ 50-х гг. XVI в.? Какие изменения произошли в результате этих реформ в органах центральной власти? в армии? в местном управлении? **2.** Какие слои общества были заинтересованы в середине XVI в. в проведении реформ? **3.** В чём суть дискуссии по проблемам опричнины? В чём, по вашему мнению, состояли альтернативы созданию опричнины? **4.** Насколько результаты опричнины соответствовали её изначальным целям?

1. Заполните в тетради таблицу «Реформы Избранной рады».

Реформы, укрепляющие центральную власть	**Реформы, расширяющие местное самоуправление**

2. В чём автор видит главный смысл опричнины? Что он говорит о составе опричного двора? Найдите примеры, подтверждающие или опровергающие позицию автора. Напишите мини-сочинение на тему «Опричнина Ивана Грозного: дискуссионные проблемы».

Из книги А. Труайя «Иван Грозный»

Образование опричнины в 1565 году — это претворение вынашиваемых с начала пятидесятых годов планов царя и его окружения «приструнить дворянство». Так он надеется укрепить свою власть. Вместо высокомерных бояр, кичащихся своим происхождением, рождается привилегированная каста опричников, накрепко связанных с царём, свободных безнаказанно совершать любые преступления от его имени. Права старшинства больше нет, главное — преданность царю. Несколько князей высокого происхождения, ставшие опричниками, растворились в массе новых людей из простых семей, обязанных своим восхождением лично царю. Отказавшиеся служить опричнине лишены всего, покидают дома и медленно начинают путь в неведомые места...

3. Историк В. Б. Кобрин писал: «Удивительный парадокс: Иван Грозный привёл страну не к краю пропасти, а просто в пропасть. И всё же в народной памяти он остался порой внушающим ужас, отвращение, но ярким и сильным человеком. Борис же Годунов пытался вытащить страну из пропасти... (но) оказался устранённым из фольклора, а в массовом сознании сохранился лишь своим лукавством, изворотливостью и неискренностью». Как бы вы объяснили этот парадокс? *Сформулируйте изложенную в цитате основную идею в виде проблемы.

4. Оцените итоги царствования Ивана Грозного. С кем из последующих правителей России его можно сравнить в части достигнутых результатов? Проведите аналогии.

§ 36. Московское государство в системе международных отношений

С какими странами граничила Россия в конце XV—XVI в.?

1. Западное направление внешней политики. В княжение Ивана III Российское государство явило себя миру как мощная, суверенная держава, повергнув в замешательство многих правителей Европы. Именно тогда внешняя политика окончательно выделилась в специфическую и очень важную сферу государственного управления, произошло резкое увеличение дипломатических связей, их усложнение, а самое главное — постепенно определились внешнеполитические приоритеты и национально-государственные интересы страны. Главным стало западное направление.

Первым интерес к Московскому государству проявил германский император, отправивший в Москву в качестве посла знатного рыцаря и путешественника Н. Поппеля.

Из беседы посла Н. Поппеля с московскими боярами. 1488 г.

Выехав из России, я нашёл императора и князей германских в Нюрнберге; беседовал с ними о стране вашей, о великом князе, и вывел их из заблуждения: они думали, что Иоанн есть данник Казимиров. Нет, сказал я: государь московский сильнее и богаче польского; держава его неизмерима, народы многочисленны, мудрость знаменита... Меня слушали с удивлением, особенно император, в час обеда ежедневно разговаривал со мною. Наконец, сей монарх, желая быть союзником России, велел мне ехать к вам послом с многочисленной дружиною.

Дайте развёрнутое объяснение документу. Почему возникло подобное заблуждение в Европе? О каком русском правителе идёт речь в тексте?

В 1489 г. Иван III отправил своего посла Юрия Траханиота к Фридриху III и сыну его Максимилиану объявить, что хочет быть с ними в дружбе. Установились дипломатические отношения и с другими государствами Запада, например с Данией, Венецией, Папским государством. Россия вышла на мировую арену и стала, как в домонгольские времена, «ведома и слышима всеми концы земли». В то же время Иван III отказался войти в антитурецкую лигу и вмешаться в междоусобную борьбу в Германской империи.

Важнейшей целью московских государей на Западе стало возвращение всех земель, некогда входивших в состав Государства Русь (т. е. территорий будущих Украины и Белоруссии), а также Прибалтики, которая в XIII в. была захвачена Ливонским орденом. Орден в течение трёх столетий угрожал северо-западным русским землям и перекрывал России доступ к Балтийскому морю, т. е. к непосредственным связям с Западной Европой.

Русское посольство 1576 г. к императору Священной Римской империи. *Гравюра XVI в.*

Примечательно, что, находясь в Москве, Поппель, как ему казалось, сделал Ивану III весьма заманчивое предложение: испросить у императора титул короля, утверждая, что это поможет ему вернуть западнорусские земли. Иван III решительно отклонил это предложение, заявив, что «мы Божьею милостью государи на своей земле изначала», а «Киев, Смоленск и многие другие города давнее наше достояние, мы их будем добывать». Эта задача была частично решена в ходе Русско-литовских войн.

Русско-литовские войны

Даты	Территориальные приобретения Москвы
1492—1493	Алексин, Белёв, Воротынск, Вязьма, Козельск, Мещёра, Мстиславль, Новосиль, Одоев, Перемышль, Рославль, Таруса, Тешилов
1501—1503	Чернигов, Стародуб, Путивль, Рыльск, Новгород-Северский, Гомель, Любеч, Почеп, Трубчевск, Радогощ, Брянск, Мценск, Любутск, Серпейск, Мосальск, Воротынск, значительная часть Смоленского княжества (Вязьма, Дорогобуж, Бельск, Торопец), часть Витебского воеводства
1507—1508	
1512—1522	Смоленск
1534—1537	Кричев, Рославль, Мстиславль, Чериков

Найдите на карте перечисленные города. Какой из них самый восточный? самый западный? самый северный? самый южный?

Иван III нанёс поражение и Ливонскому ордену, вынудив его признать права России на город Юрьев и платить за него дань. Поводом к новому конфликту уже при Иване Грозном послужили отказ ордена от уплаты «юрьевой дани» и заключение им антирусского союза с Литвой в 1557 г.

В **1558 г.** началась *Ливонская война*. За два года русские войска разгромили Ливонский орден. Но в борьбу с Россией за Прибалтику

вступили Литва и Польша (в 1569 г. они объединились в Речь Посполитую), а также Швеция. В 1563 г. русские войска овладели Полоцком. Но с 1564 г. победы сменились неудачами. Борьба долго шла с переменным успехом. В 1578 г. войска Речи Посполитой под командованием короля Стефана Батория перешли в наступление. Возобновила войну после перемирия и Швеция. Лишь героическая 5-месячная оборона Пскова от войска Батория в 1581 г. остановила дальнейшее продвижение неприятеля.

В **1582 г.** Россия была вынуждена заключить Ям-Запольское перемирие с Речью Посполитой, а в **1583 г.** — Плюсское перемирие со Швецией. В результате Россия не только не продвинула на Запад свои границы, но и фактически лишилась выхода к Балтийскому морю. (Вскоре его удалось возвратить, но после Смутного времени российская граница вновь была отодвинута от Финского залива.)

2. Восточное направление внешней политики. Не менее важной внешнеполитической задачей стало урегулирование отношений с татарскими государствами — «наследниками» Золотой Орды. Постоянные опустошительные набеги с территории этих государств пресекали саму возможность развития России. Особенно опасно было Казанское ханство, территория которого находилась в непосредственной близости от наиболее значимых земель Российского государства. Правителями России была избрана активная, наступательная линия, направленная на присоединение к Московскому государству пространств от Волги до Урала.

Воины. *Гравюра из «Записок о Московии» С. Герберштейна. XVI в.*

Первый поход московских войск на Казань состоялся в 1469 г. В 1487 г., после взятия Казани русскими войсками, Иван III установил протекторат над Казанью. Ситуация осложнилась выходом на арену новой силы — Турецкой (Османской) империи. В конце XV в. вассальную зависимость от неё признало Крымское ханство. После смерти Ивана III в Казани к власти пришли противники Москвы. В 1524 г. Казанское ханство также признало зависимость от Турции, под контроль турецкого султана попало и Астраханское ханство. Московское государство оказалось с юга и с востока зажато вассалами султанов, которые вели активную завоевательную политику. Это стало серьёзной причиной активизации военных действий на казанском направлении.

В случае успеха Москва решала ряд важных стратегических задач:

— устранялась военная угроза со стороны Казанского ханства;

— ослаблялось влияние Турции в Восточной Европе;

— устанавливался контроль над всем течением Волги, что давало выход в Каспийское море и тем самым на Кавказ, в Персию, Среднюю Азию;

— открывались пути дальнейшего продвижения на восток, в Сибирь.

При Иване Грозном борьба с Казанью возобновилась. Первые походы (1547—1548, 1549—1550) оказались неудачными. Однако в **1552 г.** русское войско во главе с самим царём сумело взять город. Вскоре территория всего Казанского ханства вошла в состав России.

Завоевание Сибири Ермаком. *Рисунок из Кунгурской летописи. Конец XVI в.*

В **1556 г.** было присоединено Астраханское ханство. Ногайская орда, располагавшаяся в Приуралье и Северном Прикаспии, а также Кабарда на Северном Кавказе признали вассальную зависимость от России. В 1557 г. завершилось присоединение основной части Башкирии.

В 1581 или 1582 г. началось покорение Сибири, которая стала сферой интересов Московского государства ещё в конце XV в. Отряд казаков под предводительством Ермака разгромил войско сибирского хана Кучума и занял столицу ханства Кашлык. В 1585 г. Ермак погиб. Однако в Сибирь двинулись царские отряды, в 1586 г. была построена крепость Тюмень, в 1587 г. — Тобольск. Сибирское ханство было окончательно разгромлено. Народы Западной Сибири вошли в состав России.

Некоторые народы сами искали защиту и покровительство у Русского государства. В 1586 г. кахетинский царь Александр II признал себя вассалом царя Фёдора Ивановича. Русский царь дал обещание Александру «оберегать его от всех недругов его».

Таким образом, Российское государство с самого начала своего существования продемонстрировало беспрецедентное по своему масштабу и стремительности расширение границ. Со вступления на престол Ивана III и до смерти его сына Василия III, т. е. с 1462 по 1533 г., территория государства выросла в 6,5 раза — с 430 тыс. до 2,8 млн км^2. До конца XVI в. она почти удвоилась, достигнув 5,4 млн км^2. Это равнялось примерно территории всей остальной Европы! При этом Россия превращалась в многонациональное государство.

? **1.** Каковы были основные внешнеполитические цели Московского государства? Кого желали видеть своими политическими и военными союзниками русские великие князья? С чем был связан их выбор? Используйте в качестве аргументов цитаты из текста параграфа. **2.** Назовите основные территориальные изменения, произошедшие с государством на Руси в XIII—XVI вв. Проанализируйте их и сделайте выводы. **3.** Чем отличалась внешняя политика Русского государства от политики ведущих стран Западной Европы того времени: Англии, Франции, Испании? Можно ли выявить общие черты? **4.** В чём состояли главные итоги внешней политики России в XV—XVI вв.?

1. Составьте групповой проект-презентацию по теме «Московское царство в системе международных отношений конца XV — начала XVI в.».

2. Используя помещённый ниже текст, приведите примеры, показывающие растущую роль и значение Российского государства в международной политике. Чем это можно объяснить? Составьте презентацию.

Из книги историка Я. С. Лурье «Внешняя политика и международное положение Русского государства»

Внешняя политика Русского государства в конце XV и в первой половине XVI в. была неразрывно связана с внутренней политикой: задача, стоявшая перед великими князьями Московскими, заключалась в укреплении централизованного государства, складывавшегося на основе воссоединения всех русских земель, которые частью представляли собой отдельные самостоятельные княжества и земли Северо-Восточной Руси, частью же были захвачены ранее Литовским великим княжеством...

В конце XV — первой половине XVI в. Русское государство играло значительную роль в сложной политической борьбе великих держав Западной и Восточной Европы. Русь знали, её пытались привлечь к борьбе между основными политическими силами Запада. Русское государство привлекало внимание и крупнейших политических сил Востока: в 1532 г. к Василию III явилось посольство от «Бабур-падши» — основателя индийской державы Великих Моголов — Бабура.

3. *Напишите литературную основу для короткометражного документального фильма, рассказывающего об одном из исторических событий, описанных в тексте параграфа.

4. Покажите в любой знаковой системе (схема, таблица, текст и т. п.) динамику изменения места и роли России в европейской политике середины XV — середины XVI в.

§ 37—38. Смута в России: истоки, этапы, последствия

Кто такие самозванцы? О каких самозванцах вам известно?

1. Дискуссия о причинах и сущности Смутного времени. Смутой (Смутным временем) принято считать глубокий экономический, социальный и внешнеполитический *кризис*, постигший Россию в **конце XVI — начале XVII в.** Этот кризис совпал с династическим кризисом и борьбой боярских группировок за власть, поставившей страну на грань катастрофы.

Никогда до того времени на Руси не наблюдалось подобных событий. На престол претендовали и беглый монах, и бывший холоп, и школьный учитель. Наследственная монархия в один момент превратилась в выборную. Вместо одного государственного центра появляются несколько. Народ принимал самое активное участие в утверждениях на престоле царей. Бояре и дворяне метались между разными претендентами на престол. Поддерживая то одного, то другого из них, жители страны подняли оружие друг против друга. И за всем этим зорко следили иноземцы, довольные ослаблением России, готовые каждую минуту отхватить от неё лакомый кусочек.

Каковы были причины столь невиданных до того событий?

Первые русские историки — В. Н. Татищев, М. М. Щербатов, Н. М. Карамзин видели в Смуте «безумную распрю знатных шляхецких родов», «буйство народное», «разврат русских людей от черни до вельмож», которые были порождены несправедливыми законами Б. Ф. Годунова и происками иноземцев. Историки XIX в. пришли к выводу, что Смута возникла из-за глубокого кризиса, охватившего русское общество в конце XVI — начале XVII в. С. М. Соловьёв полагал, что главной причиной Смуты явилась борьба бояр-сепаратистов и казачества с московскими правителями, а сама Смута являлась решительным столкновением государственных начал с родовыми. Н. И. Костомаров полагал, что причины Смуты необходимо искать не внутри, а вне России, возлагая главную вину на католическую церковь, давно стремившуюся подчинить православие.

В. О. Ключевский и С. Ф. Платонов выделили в истории Смуты три периода: династический (когда конфликт охватил лишь верхи общества), социальный (когда в Смуту втянулись все сословия России) и национальный (когда сословия объединились, чтобы спасти страну от иноземцев).

Советские историки, отказавшись от термина «Смута», сосредоточили своё внимание на движении И. И. Болотникова (1606—1607), которое они трактовали как крестьянскую войну. Действия же самозванцев рассматривались как интервенция Речи Посполитой против России. В 70—80-х гг. XX в. Р. Г. Скрынников, А. Л. Станиславский и ряд других историков, восстановив термин «Смута», стали трактовать события, происходившие в России в начале XVII в., как **гражданскую войну**, порождённую не столько классовыми противоречиями, сколько глубоким кризисом, охватившим Россию.

Современные историки признают, что Смутное время явилось порождением социально-политического кризиса. Его основным проявлением стал династический кризис — пресечение московской династии. Этот кризис совпал с разрухой, голодом, запустением русских земель, что во многом стало следствием политики Ивана Грозного и его преемников. Стремясь преодолеть хозяйственную разруху, правительство осуществляло закрепощение крестьян, увеличивало налоговый гнёт.

В 1581 г. были введены **заповедные лета** (от слова «заповедь» — запрет) — годы, в которые запрещался переход крестьян даже в Юрьев день. (Не совсем ясно, вводились ли заповедные годы на территории всей страны или в отдельных землях, неясна также периодичность их введения.) В 80—90-х гг. XVI в. правительство провело перепись земель и населения. Были составлены писцовые книги, в которых определялась принадлежность крестьян их владельцам. Ряд историков полагают, что в 1592 или 1593 г. был издан специальный указ о запрещении крестьянских переходов, что означало установление **крепостного права**. Однако текст этого указа не обнаружен, и неясно, существовал ли он в действительности. Известен указ 1597 г. о сыске беглых крестьян. Крестьяне, бежавшие после составления писцовых книг 1592 г., должны были быть возвращены прежним владельцам. Срок сыска — **урочные годы** — устанавливался в 5 лет, после чего поиски прекращались.

Закрепощение вызывало протест народа. Верхушка же общества была разобщена: между боярами, дворянами, другими служилыми людьми существовали многие противоречия. Всё это привело к ослаблению центральной власти и вызвало Смуту. Ослабление центральной власти трактуется некоторыми историками (А. Г. Кузьмин) с точки зрения попыток возрождения традиционных норм взаимоотношений между властью и обществом. Это проявилось в выборах царей на Земском соборе, в приглашениях на престол, в том числе и иностранцев, в расправах

с неугодными властителями (Фёдор Годунов, Лжедмитрий I), в попытках ограничить царскую власть (крестоцеловальная запись царя Василия Шуйского, условия приглашения на престол Владислава) и т. д.

2. Первый этап Смуты: борьба за московский престол. После смерти Ивана Грозного (1584) царём стал его сын Фёдор, человек, как считается, неспособный к управлению государством. Фактически страной правил его шурин (брат жены) Борис Годунов. В 1591 г. в Угличе при невыясненных обстоятельствах погиб младший сын Ивана Грозного царевич Дмитрий. У царя Фёдора наследников так и не появилось. Поэтому после его смерти востребованной оказалась древняя, но уже забытая традиция избрания (приглашения) на престол.

Земский собор 1598 г., избравший царём Бориса Годунова, имел принципиальное значение. Он как бы возрождал традиции участия в государственной жизни широких слоёв населения. Активную роль в избрании Бориса Годунова сыграла Русская православная церковь во главе с её первым патриархом Иовом (патриаршество было учреждено в **1589 г.** во многом благодаря стараниям Бориса Годунова).

Однако возвышение Годунова вызвало недовольство большей части знати. Но свергнуть его было трудно, ведь он был утверждён на престоле всенародным избранием, «по усиленным мольбам всех чинов государства». Роковыми для царя Бориса стали неурожайные годы (1601—1603), вызвавшие невиданный голод. Многие восприняли это как Божью кару, наказание за то, что на троне сидит «неистинный» царь. В атмосфере ожидания «природного» государя, имеющего права на престол по самому своему происхождению, естественно, что такой человек появился.

Вторжение отряда Лжедмитрия I в Россию дало толчок восстанию на юго-западе и юге страны. В апреле 1605 г., в разгар борьбы с Лжедмитрием, царь Борис скончался. На престол был возведён его 16-летний сын Фёдор. Мятеж в лагере русских войск под Кромами 7 мая 1605 г. лишил Фёдора Годунова армии, а восстание москвичей 1 июня 1605 г. — власти и жизни. Патриарх Иов был тоже сведён с престола и сослан.

20 июня **1605 г.** «царевич Дмитрий» торжественно въехал в Москву. Победа Лжедмитрия I была обеспечена, по словам А. С. Пушкина, «мнением народным». Однако надежды, которые возлагали на самозванца разные силы, противоречили одна другой. Он не мог выполнить свои обещания польским покровителям и представителям папы римского — передать Речи Посполитой Смоленск, Псков, Новгород, ввести в России католичество, ибо это неминуемо лишило бы его престола. Более того, он не разрешил строить на Руси католические храмы. Однако православная церковь относилась к царю, тайному католику, весьма настороженно. Желая привлечь на свою сторону дворянство, Лжедмитрий I щедро раздавал земли и деньги, но их запасы были небеспредельны. Крестьяне надеялись, что «настоящий» царь восстановит право перехода в Юрьев день, но самозванец не мог сделать это, не вступив в конфликт с дворянством. Одним словом, ни один слой общества внутри страны, ни одна сила за её рубежами не имели оснований поддерживать нового царя. 17 мая 1606 г. боярский заговор, слившийся с восстанием москвичей, закончился его убийством.

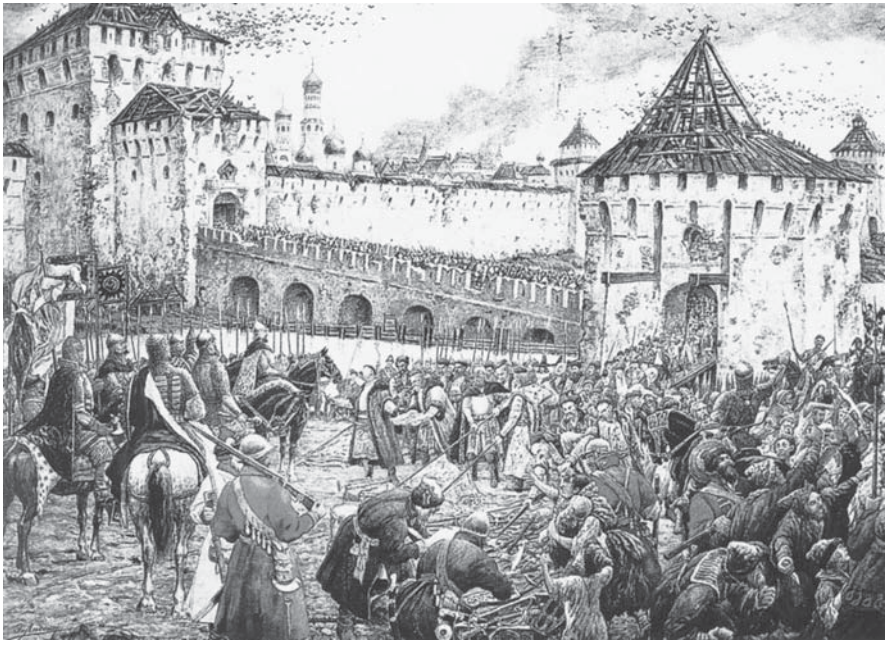
Престол пустовал недолго. На него был возведён глава заговора боярин Василий Иванович Шуйский. Вступая на престол, в обоснование своих прав он обратился к доказательствам своего происхождения от Александра Невского (хотя, возможно, был потомком его брата Андрея). Однако этого оказалось мало. В обществе уже сложилось представление о том, что царь должен быть избран Земским собором. Но Василий Шуйский действовал в чрезвычайных обстоятельствах, созыв полноценного собора был невозможен. Поэтому он пошёл на неординарный шаг, попытавшись заключить некий *договор с народом*. При воцарении он поклялся не допускать безграничного самовластия: «всякого человека, не осудя истинным судом с бояры своими, смерти не предати». Он обещал также не слушать ложных доносов и не отнимать имущество у наследников и родственников осуждённых. Соблюдение клятвы («записи») Василий Шуйский закрепил целованием креста (**крестоцеловальная запись**). Церковным собором патриархом Московским и всея Руси был поставлен Казанский митрополит Гермоген.

Но попытка Василия Шуйского заключить договор с подданными успеха не имела. Против него сразу поднялись города юго-запада России. В этом районе сосредоточились сторонники Лжедмитрия I. Собранное там войско под предводительством бывшего холопа И. И. Болотникова подошло к Москве. С большим трудом Шуйскому удалось отразить этот натиск.

3. Второй этап Смуты: разрушение государственного порядка. В 1607 г. появился новый самозванец — Лжедмитрий II. В июне 1608 г. его армия встала лагерем у села Тушина под Москвой. В России установилось своего рода двоевластие. В Москве и Тушине действовали две Боярские думы, было два патриарха — Гермоген и Филарет (насильно постриженный в монахи при Годунове боярин Ф. Н. Романов, двоюродный брат царя Фёдора Ивановича).

Шуйский заключил договор со Швецией (1609) о предоставлении военной помощи. С помощью шведов воеводам царя удалось нанести ряд поражений тушинцам и освободить Москву от их осады. Но вмешательство Швеции стало предлогом для **интервенции** против России польского короля Сигизмунда III (Речь Посполитая тогда воевала со Швецией). В сентябре 1609 г. польское войско осадило Смоленск. Войска Шуйского были разбиты.

17 июля 1610 г. в Москве у Арбатских ворот собрались бояре, служилые и посадские люди. Они постановили: Василию Ивановичу «на государевом дворе не быти и вперёд на государстве не сидети». Шуйский был свергнут с престола и насильно пострижен в монахи. Власть перешла к Боярской думе (*Семибоярщина*). В августе 1610 г. московские бояре пригласили на русский престол польского королевича Владислава (ранее это же сделали тушинские бояре во главе с Филаретом). Прецедент крестоцеловальной записи Василия Шуйского послужил основанием для заключения договора с Владиславом. Королевич должен был чтить православие и не открывать католических костёлов, не назначать



Изгнание польских интервентов из Московского Кремля в 1612 г.
Художник Э. Э. Лисснер

на государственные должности поляков и литовцев, все дела вершить совместно с Боярской думой.

Оставался, правда, несогласованным один существенный пункт — о вероисповедании будущего царя. Бояре настаивали, чтобы он перешёл в православие. Но по законам Речи Посполитой король мог быть только католиком, и православный Владислав лишился бы таким образом прав на польский престол.

28 августа 1610 г. Москва, а затем Новгород, Владимир, Кострома, Ярославль, Ростов и некоторые другие города присягнули Владиславу. В сентябре 1610 г. под предлогом защиты от Лжедмитрия II бояре впустили польские войска в Москву. Однако поляки вели себя там как завоеватели. В марте 1611 г. в городе вспыхнуло восстание, жестоко подавленное интервентами и их русскими приспешниками. В июне пал Смоленск. Сигизмунд III сам пожелал стать русским царём.

В июле 1611 г. шведы захватили Новгород, подписав с новгородцами договор о признании ими шведского королевича в качестве претендента на русский престол.

4. Третий этап Смуты: попытки восстановления порядка. Важную роль в это непростое время сыграла Русская православная церковь. Патриарх Гермоген не только отказался сотрудничать с поляками, но и всячески побуждал народ к сопротивлению. Он стал рассылать грамоты по городам с призывом подняться против «литовских людей», а также освободил всех от присяги королевичу Владиславу.

В этих невероятно трудных для страны условиях востребованными оказались вековые традиции местного самоуправления, которые в том

или ином виде сохранялись в городах и уездах. Народ повсеместно начал создавать отряды **ополчения** и готовиться к походу на Москву. Разгоралась **национально-освободительная борьба**.

Земские отряды, собравшиеся под Москвой весной **1611 г.** и объединившиеся в новое военно-политическое образование, получили в историографии именование *Первое ополчение*. Помимо служилых людей, значительную часть его составляли казаки. Ополченцы приступили к восстановлению государственного порядка. Был создан «Совет всей земли» — высший орган власти на всей освобождённой от интервентов территории, единый руководящий центр освободительного движения. Избрали «начальников» земской рати — рязанского дворянина П. П. Ляпунова, тушинского боярина князя Д. Т. Трубецкого и казачьего атамана И. М. Заруцкого.

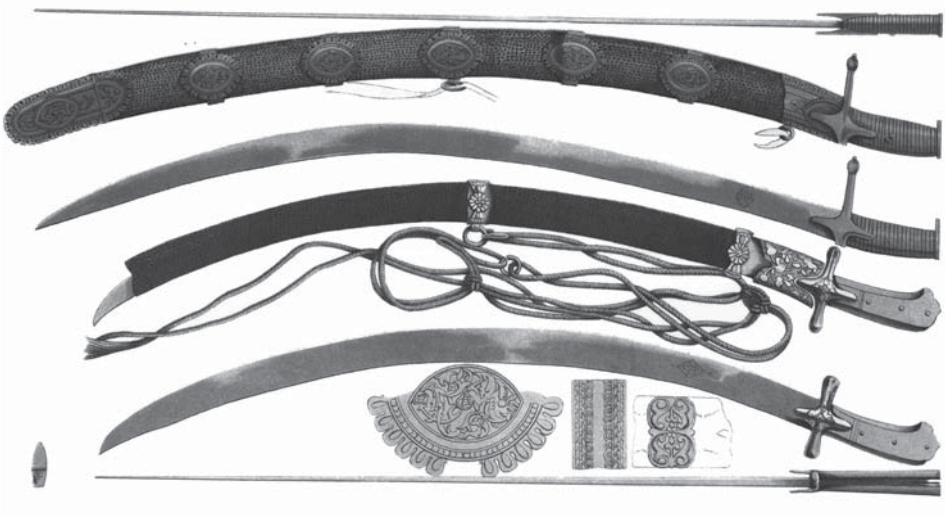
30 июня 1611 г. на собрании представителей всех сил, поддерживавших Первое ополчение, был одобрен «Приговор» — документ, регламентировавший организацию власти и порядок управления страной. Во главе ополчения встало реорганизованное временное *земское правительство* — своеобразный триумвират Ляпунова, Трубецкого и Заруцкого. Однако они контролировались избравшим их «Советом всей земли». В случае необходимости Совету было «вольно... переменити и в то место выбрати иных... кто будет более к земскому делу пригодится». Были организованы Разрядный, Поместный, Разбойный и ряд других приказов, деятельность которых контролировалась «Советом всей земли».

Первое ополчение не смогло взять Москву. Летом 1611 г. в результате обострения противоречий между казаками и дворянами и происков поляков был убит Ляпунов, а ополчение распалось. Однако его остатки — часть казаков во главе с Трубецким — продолжали осаду Москвы.

Новый этап в истории освободительной борьбы народов России с интервенцией был связан с начавшейся осенью 1611 г. организацией в Нижнем Новгороде *Второго ополчения*. Во главе его оказались выборные вожди — воевода князь Д. М. Пожарский и земский староста К. Минин. Ряд поволжских, а затем и многие северорусские города приняли участие в формировании нового ополчения. Оно отказалось подчиняться органам власти Первого ополчения, но взяло курс на создание политической организации, тождественной существовавшей в Первом ополчении. В августе **1612 г.** ополченцы Минина и Пожарского подошли к Москве и при поддержке казаков Трубецкого разгромили польские войска, шедшие на помощь московскому гарнизону интервентов.

Следующий этап попыток организации центральной власти был связан с объединением Второго ополчения с остатками Первого в октябре 1612 г. В объединившемся ополчении были воссозданы общеземские (фактически общегосударственные) органы центрального приказного управления. Было образовано своего рода коалиционное Земское правительство с участием «начальников» обоих лагерей.

Восстановление государственной власти мыслилось правительством Трубецкого, Пожарского и Минина только в форме *монархического правления*. После освобождения Москвы было решено по сложившейся к этому времени традиции избрать нового царя на Земском соборе.



Сабли К. Минина и Д. М. Пожарского

5. Земский собор 1613 г.: восстановление наследственной монархии. Избирательный Земский собор 1613 г. был беспрецедентно широк по своему социальному составу. В его работе принимали участие представители высшего и уездного духовенства, московского и уездного дворянства, казаков, посадских людей и черносошных крестьян. Число собравшихся в Москве «советных людей», по некоторым сведениям, превышало 800 человек, представлявших не менее 58 городов.

Происходили соборные заседания в обстановке ожесточённого соперничества различных оформившихся за годы Смуты политических группировок. Участниками Собора выдвинуто было более десяти претендентов на престол. В их числе фигурировали польский королевич и шведский принц. Однако большинство делегатов сразу выступили против иностранцев, заодно отвергли они и кандидатуру сына Лжедмитрия II — «ворёнка» Ивана.

Первоначально главным претендентом на престол был Д. Т. Трубецкой. Он официально считался правителем страны и, в отличие от Д. М. Пожарского, был достаточно знатен. Но репутация князя была испорчена службой Тушинскому вору. И когда к концу января 1613 г. в столицу прибыли бояре, окольничие, думные люди и члены царского двора, то они не поддержали тушинского боярина. Было решено избрать царя из представителей знатных московских родов, имеющих родственные связи с прежними государями.

Выбор пал на 16-летнего Михаила Фёдоровича Романова, двоюродного племянника царя Фёдора Ивановича, сына патриарха Филарета. После этого в работе Собора был сделан перерыв, чтобы узнать мнение о данной кандидатуре в близлежащих городах. Города одобрили выбор Собора.

Из книги Л. Е. Морозовой и др. «История России с древнейших времён до наших дней»

Замечательные предки, обширные родственные связи, в том числе и с угасшей династией, давали Михаилу большие преимущества по сравнению с другими кандидатами. Взойдя на престол, в официальных документах он стал именовать себя внуком Ивана Грозного, как бы уверяя всех, что является продолжателем династии московских князей. Для знати при его дворе не могло произойти каких-либо кардинальных изменений, поскольку он был связан родственными узами и с Ф. И. Мстиславским... и с Ф. И. Шереметевым... и с Черкасскими, и с Морозовыми-Салтыковыми... и со многими другими наиболее знатными вельможами... Для простых людей Михаил Фёдорович был симпатичен тем, что с детских лет терпел лишения, голодал, был разлучён с родителями, поскольку Борис Годунов объявил его уже в 4 года государственным преступником и отправил в дальнюю тюрьму.

Немаловажное значение имела и личность отца Михаила — патриарха Филарета. Поскольку он, хоть и невольно, был тесно связан с Лжедмитрием II, казаки, служившие этому самозванцу, могли не опасаться преследований за это при новом царе.

С. Ф. Платонов писал: «На Романовых могли сойтись и казаки, и земщина. ...Кандидатура М. Ф. Романова имела тот смысл, что мирила в самом щекотливом пункте две ещё не вполне примирённые общественные силы и давала им возможность дальнейшей солидарной работы».

21 февраля **1613 г.** Земский собор провозгласил царём Михаила Фёдоровича. По мнению отдельных историков, новому российскому государю пришлось согласиться с ограничением своих прав и привилегий. Условия ограничительной записи царя Михаила (она, если была, не сохранилась) соответствовали соглашениям, выработанным при избраниях Василия Шуйского и Владислава. Царь обязывался следовать традиционным формам управления, не вводить новых законов без согласия Боярской думы и Земского собора. Существенно ограничивались полномочия нового государя и в области внешней политики («ни войны, ни мира с соседями одному и по собственному усмотрению не предпринимать»).

6. Последствия Смутного времени. С. М. Соловьёв видел в Смуте испытание, из которого государственное начало, боровшееся с XVI в. с родовым началом, выходит победителем. Н. И. Костомаров считал Смутное время безрезультатной эпохой. Если в западноевропейских странах за подобного рода потрясениями «следовали важные изменения в политическом строе», то «наша смутная эпоха ничего не изменила, ничего не внесла нового в государственный механизм, в строй понятий, в быт общественной жизни, в нравы и стремления, ничего такого, что, истекая из её явлений, двинуло бы течение русской жизни на новый путь, в благоприятном или неблагоприятном для неё смысле».

В. О. Ключевский, напротив, заострял внимание на политических итогах Смуты. Он считал, что «в Смуту... рядом с государевой волей, а иногда и на её месте теперь не раз становилась другая политическая сила, вызванная к действию Смутой, — воля народа, выражавшаяся в приговорах Земского собора, в московском народном сборище, выкрикнувшем царя Василия Шуйского, в съездах выборных от городов, поднимавшихся против Тушинского вора и поляков. Благодаря тому мысль о государе-хозяине в московских умах постепенно если не отходила назад, то осложнялась новой политической идеей государя — избранника народа. Так стали перевёрстываться в сознании, приходить в иное соотношение основные стихии государственного порядка: *государь, государство* и *народ*. Как прежде из-за государя не замечали государства и народа и скорее могли представить себе государя без народа, чем государство без государя, так теперь на опыте убедились, что государство, по крайней мере некоторое время, может быть без государя, но ни государь, ни государство не могут обойтись без народа».

Выводы В. О. Ключевского поддержал знаток истории Смутного времени С. Ф. Платонов: «...лишённый руководства из центра государства русский человек усвоил себе новые чувства и понятия: в обществе крепло чувство национального и религиозного единства, слагалось более отчётливое представление о государстве. В XVI в. оно ещё не мыслилось как форма народного общежития, оно казалось вотчиной государевой, а в XVII в., по представлению московских людей, — это уже „земля“, т. е. государство».

Кроме того, Платонов обратил внимание на социально-экономические итоги Смуты. Он считал, что больше всех в Смуте выиграло дворянство. «Служилый человек и прежде стоял наверху общества, владел (вместе с духовенством) главным капиталом страны — землёй — и завладевал земледельческим трудом крестьянина. Смута помогла его успехам. Служилые люди не только сохранили то, что имели, но благодаря обстоятельствам Смуты приобрели гораздо больше. Смута ускорила подчинение им крестьянства, содействовала более прочному приобретению ими поместий, давала им возможность... подниматься по службе и получать больше и больше участия в государственном управлении; Смута, словом, ускорила процесс возвышения московского дворянства, который без неё совершился бы несравненно медленнее».

Политическую составляющую итогов Смутного времени отмечает и современный исследователь Л. Е. Морозова: «В Смуту резко возросло самосознание русского народа. Даже простые люди поняли, что являются не просто подданными царя, но и гражданами своего отечества и отвечают за его судьбу. Взяв в руки оружие, они стали защищать не владения государя, а свою родину, свою семью и детей. Именно в это время народные массы стали вершителями судеб России».

Таким образом, в период Смутного времени, когда «власть» полностью утратила какие-либо возможности по управлению государством, Россию спасла именно «земля». При этом земское самоуправление и правление продемонстрировали большие потенциальные возможности.

? **1.** Каковы особенности появления на российском престоле Бориса Годунова? **2.** Можно ли считать период Смутного времени закономерным результатом исторического развития России, или это было случайное событие, вызванное стечением обстоятельств? Предложите аргументы и подкрепите их цитатами из текста учебника. **3.** Какова роль Русской православной церкви в период Смуты? **4.** Как на территории России оказались шведские отряды и польские войска? Какую роль они сыграли в событиях Смутного времени? Напишите мини-сочинение по любому из аспектов данной темы. **5.** Решением каких проблем стало создание Первого и Второго ополчений? Возможно ли было решить эти проблемы другим способом? **6.** Классифицируйте главные итоги и уроки Смуты.

1. Объясните слова В. О. Ключевского о Лжедмитрии I: «Он был только испечён в польской печке, а заквашен в Москве». Согласны ли вы с этим мнением? Аргументируйте свою точку зрения. По аналогии составьте высказывания о Борисе Годунове и Василии Шуйском. *Используя дополнительные источники, составьте описание Лжедмитрия I, максимально полно раскрывающее его мотивы захвата российского престола.

2. В. О. Ключевский писал: «Василий Шуйский превращался из государя холопов в правомерного царя подданных, правящего по законам». По мнению В. Б. Кобрина, крестоцеловальная запись Василия Шуйского «была первым, робким и неуверенным, но шагом к правовому государству. Разумеется, феодальному». Согласны ли вы с подобной точкой зрения? Свою позицию представьте в виде нескольких тезисов. Прочитайте в Интернете текст документа и проведите историко-политический анализ с целью установления всех обстоятельств его появления и его правовой законности. Какую роль играло целование креста в принятых обязательствах? Существует ли эта традиция в наши дни?

3. Некогда события 1606—1607 гг. называли крестьянской войной под руководством И. И. Болотникова. Сейчас всё чаще употребляется термин *гражданская война.* Какое определение представляется вам более правильным? Аргументируйте свою точку зрения. *Определите возможные направления исторического исследования по данному вопросу, которые позволят установить правильный выбор определения. Составьте план исследования по одному из направлений.

4. Какие варианты возможного развития страны проявились в период Смутного времени? *Составьте проект или проведите исследование на тему «Альтернативы развития России в Смутное время».

Человек в эпоху традиционного общества

Материалы для семинара-презентации

1. Человек и его социальные роли

1. Земледелец-общинник трудится на собственном клочке земли, не разгибая спины. В течение года он, стоящий на одном месте, видит, как вокруг него совершают свой путь солнце, луна и планеты, как одновременно с движением планет происходит рост и развитие посеянных

им зёрен. Поэтому образом мироздания для него является Мировое Древо — символ стабильного внутреннего развития, проекция его собственного тела, вокруг которого упорядоченно вращается мир. Земледелец спокоен, медлителен, уверен в себе, он готов в любой момент дать отпор людям, покушающимся на его землю. Он любит то, что близко от него, и не стремится в дальние страны. Земледелец поддерживает традицию и надеется на скорое возвращение добрых старых времён, которые должны повториться, как повторяются времена года.

2. Воин не любит постоянного места и традиции. Он предпочитает создавать традицию сам, подчиняя себе территорию за пределами родной общины и воздвигая на ней памятники своей славы. Его образ мира — путь, пролагаемый для распространения своей воли на всё возможное пространство и время. Воин подчиняется для того, чтобы командовать самому. Он предпочитает выходить за грань традиции и мирового порядка лишь до того момента, пока не пришло время включить его деяния в этот порядок. Совершив свои подвиги, он становится консерватором и запрещает молодым повторять его путь, поскольку ревнует их к будущей славе.

3. Ремесленник, торговец постоянно, непрерывно совершенствует свои навыки, стремясь ко всё большей точности исполнения и имея в качестве сверхзадачи красоту изделия. Мир для него полон самых разнообразных связей и отношений — как между предметами, так и между людьми. Поэтому, отдавая дань традиции, он в то же время не верит в абсолютную истинность её предписаний, хотя и не вступает с ней в открытый конфликт. Его образ мира — Небо с бесчисленными звёздами и планетами, включавшее в себя всю мудрость первичного мира. Он любит меру, число и пропорцию вещи. Он любит то, что создано впервые и не предсказано никакой традицией, хотя и соответствует её лучшим образцам.

4. Жрец не любит чужих мест и чужих богов. Он служит своему богу в своём храме, приносит жертвы умершим предкам своих сородичей, подчиняется своему государю. Задачей жреца является работа со временем, то есть обнаружение непрерывной последовательности в отношениях между богами и богами, богами и людьми, живыми и умершими. Жрец всегда озабочен либо тем, чего уже нет, либо тем, чего ещё нет. Он воссоздаёт традиции и прорицает будущее, его стихия — смыслы бытия. Его мышление стремится выйти из-под власти вещного мира, его образы мышления — Пучина вод, уносящая следы прежней жизни и порождающая жизнь новую.

В. В. Емельянов

Монотонность и слабая расчленённость общественной и производственной практики крестьянства способствовали консервации традиционных форм поведения и мышления. Крестьянин оставался слитым со своим окружением. Его кругозор ограничивался преимущественно непосредственной сельской округой. Весь ход его жизни зависел от при-

родных ритмов... Сознание крестьянина оставалось коллективистским. Нестандартное поведение в деревне вряд ли было мыслимо — оно могло выражаться преимущественно в переходе от земледельческого труда к ремесленному или в уходе в город. Оставаясь крестьянином, член общины — зависимый держатель, которому феодальное общество отказывало в большей части прав, подчинялся всеобъемлющему социальному конформизму. Угнетение... собственником дополнялось духовной зависимостью от священников, интеллектуальной неразвитостью и темнотой... учение о равенстве всех перед Богом не препятствовало тому, что даже на представления о загробном мире отчасти переносили образ земной иерархии. Во французском фабльо XIII в. «О том, как виллан словопрением добился рая» крестьянин, пытающийся после смерти проникнуть в Царство Небесное, встречает противодействие святых, не скрывающих своего презрения к мужикам...

Перед рыцарем открывались определённые возможности для обнаружения своей индивидуальности. Живя обособленно в своём замке, феодал мог сам устанавливать для него порядки... Воинское его ремесло было в значительной мере индивидуализировано, он должен был полагаться на собственные силы, мужество и боевой опыт. Даже сражаясь в войске сеньора, рыцарь действовал прежде всего на свой страх и риск... Вместе с тем представители господствующего сословия больше, чем кто-либо в феодальном обществе, были подчинены строгому регламенту, диктовавшему их поведение. Принесение оммажа и расторжение связи с господином, объявление войны и участие в турнире, служба сеньору при его дворе и отправление функций судьи требовали неукоснительного следования дотошным и неизменным правилам выполнения ритуала... Рыцарь именно исполняет свою роль, ни на минуту не забывая о зрителях, перед которыми он «играет», будь то король или его прямой сеньор, дама или такой же рыцарь, как и он сам...

Положение горожанина было во всех отношениях иным... Зависимость его от природы и её ритмов была намного слабее, чем у крестьянина. Не прямой обмен веществ с природой, а создание качественно новой среды... Человек лицом к лицу с изменяемой им природой задаётся вопросом, который не мог прийти в голову крестьянину: являются ли орудия труда и другие его изделия творениями Бога или его собственными созданиями?.. Но и жизнь средневекового горожанина регламентирована во всех её проявлениях... В «свадебном регламенте» Аугсбурга... устанавливается максимальная численность гостей, которых бюргер может пригласить на свадьбу, указано, сколько раз можно переодеваться во время свадьбы в течение её первого и второго дня, какова должна быть плата музыкантам; излагается порядок построения свадебной процессии, сказано, сколько женщин имеют право сопровождать невесту в баню и сколько мужчин могли вести в баню жениха, — все, даже самые обыденные, казалось бы, житейские отправления превращались в ритуал и подлежали регламентации городского магистрата.

А. Я. Гуревич

2. Человек и время

День продолжался у греков от восхода до захода солнца — вспомним, что древние кельты и германцы начинали отсчитывать день ещё с вечера дня предыдущего; такое понимание дня сохранилось у тех народов, у которых боги ночи и тьмы пользовались бóльшим почётом, чем боги дня и дневного света. У греков граница между ночью и днём не была чем-то раз и навсегда установленным. Очевидно, с течением времени граница эта в представлениях жителей Эллады смещалась: так, у Гомера утренняя заря — это часть дня, у писателей же более поздних — часть ночи. В целом греки делили день на пять частей, обозначаемых так: «рано», «перед полуднем»... «полдень», «пополуденное время», «вечер». Для более точного определения времени в древности применялись солнечные часы.

Л. Винничук

[В Средние века] люди жили в мире, движение которого ускользало от их восприятия ещё и потому, что они плохо умели измерять время. Дорогие и громоздкие водяные часы существовали, но в малом числе экземпляров. Песочными часами, по-видимому, пользовались не очень широко. Недостатки солнечных часов, особенно при частой облачности, слишком очевидны. Поэтому прибегали к занятным ухищрениям. Король Альфред, желая упорядочить свой полукочевой образ жизни, придумал, чтобы с ним повсюду возили свечи одинаковой длины, которые он велел сжигать одну за другой. Такая забота о единообразии в делении была в те дни исключением. Обычно, по примеру Античности, делили на двенадцать часов и день, и ночь в любую пору года, так что далее самые просвещённые люди приноравливались к тому, что каждый из этих отрезков времени то удлинялся, то сокращался, в зависимости от годового обращения Солнца. Так продолжалось, видимо, до XIV в., когда изобретение часов с маятником привело к механизации измерения времени...

Несовершенство в измерении часов — лишь один из многих симптомов глубокого равнодушия к времени... В X и XI вв. в бесчисленных грамотах и записях, единственный смысл которых был в сохранении памяти о событии, нет никаких хронологических данных... Суть в том, что вкус к точности с его вернейшей опорой, уважением к числу, был глубоко чужд людям того времени, даже высокопоставленным.

М. Блок

3. Человек и пространство

[В Персии при Ахеменидах] была налажена регулярная почтовая служба. На крупных дорогах существовали специальные пункты с постоялыми дворами, которые были расположены на расстоянии дневного перехода и охранялись государством. На особенно важных из них находились сторожевые укрепления с охраной. От Сард до Суз (путь этот составлял около 2470 км) было 111 станций. Сменяя лошадей и гонцов,

за день можно было преодолеть до 300 км, и всё расстояние от Сард до Суз проезжали обычно за неделю...

Однако в древности почтовая служба существовала лишь для государственных нужд. Частные письма посылались либо с оказией, либо через гонцов или агентов, состоявших на службе у частных лиц.

М. А. Дандамаев

На греческих землях не было ни хороших дорог, ни даже просёлков, по которым могли бы свободно проезжать повозки... Удивительно, что греки, достигшие стольких вершин в технике, архитектуре... никогда не строили таких дорог, какие создавали и какими справедливо гордились римляне. Даже далёкие путешествия греки зачастую совершали пешком, в сопровождении одного или нескольких рабов, которые везли багаж своих господ на муле или на осле. В ещё более далёкие поездки отправлялись в повозке, да и то ими пользовались главным образом люди старые, больные, а также женщины и дети...

Греция... вплоть до эллинизма не имела организованной почтовой службы... Корреспонденцию доставляли пешие посланцы — гемеродромы, гонцы... молодые, сильные люди, способные бегать на длинные дистанции, ведь обычно не шли, а бежали, покрывая за день огромные расстояния. Грекам и в голову не приходило, что гонцов можно менять в дороге: тот же посыльный, которому письмо было вручено, обязан был сам доставить его на место и лично передать адресату.

Л. Винничук

Если для большинства людей средневекового Запада горизонт ограничивался подчас всю их жизнь кромкой леса, то вовсе не следовало бы представлять себе средневековое общество как мир неподвижных домоседов, привязанных к своему, окружённому лесом клочку земли. Напротив, нас озадачивает чрезвычайная мобильность средневековых людей...

Не только никакой материальный интерес не удерживает большинство из них дома, но самый дух христианской религии выталкивает на дороги. Человек лишь вечный странник на сей земле изгнания — таково учение церкви...

Средневековая дорога была удручающе долгой, медленной. Если мы проследим за путешественниками из числа самых занятых, за купцами, то заметим, что дневные этапы варьировались в зависимости от характера местности от 25 до 60 км. Требовалось две недели, чтобы попасть из Болоньи в Авиньон, путь с шампанских ярмарок в Ним занимал 22 дня, из Флоренции в Неаполь — от 11 до 12.

Ж. Ле Гофф

4. Человек и его детство

В [древнеегипетском] обращении к нерадивому школьнику говорится: «Обратись к писаниям! Читай днём, а пиши ночью неустанно! И тогда раскроются тебе многие дела, в частности — дела государя. Он проводит

смотры всех людей. Как рождается человек, так и сгибается он перед начальником своим. Мальчика отдают в слуги воину, юношу берут в новобранцы, мужа отдают в воины, а старика — в земледельцы». В другом варианте того же произведения сказано: «Мальчик рождён для того, чтобы вырвать его из объятий его матери...»

Дети чиновников, военных, жрецов и мастеров учились в школах сначала письму, а затем, переписывая произведения художественной и справочной литературы, — общественному устройству, географии, религии, поэзии и т. д. по правилу «уши мальчика на его спине, и он слушает, когда его бьют». А били палками, плетьми из кожи гиппопотама; непоседливых заковывали на три месяца в колодки — нехитрая дидактика. Однако те, кто плохо учился, поступали в число «людей» и распределялись на неквалифицированные работы, что было уже существенной и реальной карой в перспективе.

Е. С. Богословский

Любопытный памятник, датируемый 300—310 гг., — греко-латинский разговорник... позволяет представить школьный день мальчика в эпоху поздней Римской империи. Он встаёт рано, умывается, приветствует отца и мать и отправляется на занятия. Он уходит без завтрака — ни греки, ни римляне не ели с утра. Его провожает в школу «педагог» — этим словом, буквально означающим «ведущий ребёнка», греки называли дядьку-раба. Педагог несёт письменные принадлежности — таблички, стиль и линейку. Занятия продолжаются до обеда; мальчик возвращается домой, съедает хлеб, маслины, сыр, несколько сушёных фиг, орехи и возвращается к учителю. И снова — до вечера.

Римская общественная школа выглядела жалкой: лавка, отделённая от улицы занавесью, где человек тридцать учеников рассаживались на скамеечке вокруг «магистра», восседающего на стуле («кафедре»). Учитель получал ничтожное жалованье и принадлежал к одной из самых низких общественных категорий.

Византийская элементарная школа немногим отличалась от позднеримской. Ученики (иные босиком) прибегали в школу... вероятно, с ними уже не было раба-дядьки, и свои школьные принадлежности... они приносили сами. Сидели они на скамеечках или прямо на земле, подстелив овчину, а таблички держали на коленях. Методы преподавания также оставались старыми... Византийская школа давала прежде всего навыки чтения: сперва запоминали буквы, затем слоги, наконец — целые слова. Слоги, слова и тексты читали хором и заучивали...

А. П. Каждан

Он [учитель] осыпал меня почти каждый день градом пощёчин и пинков, чтобы заставить силою понять то, что он никак не мог растолковать сам.

Я мучился в этих бесплодных усилиях почти шесть лет, так и не достигнув никаких результатов своего учения... И взрослый человек, чем

дольше его лишают отдыха, тем он более тупеет... и чем сильнее принуждение, тем жар его скорее остывает...

Однажды, когда меня побили... прекратив на несколько часов вечером мои занятия, я сел на колени к своей матери, жестоко избитый, и, наверное, более, чем заслуживал. На обычный вопрос своей матери, били ли меня в этот день, я, не желая выдать учителя, утверждал, что нет. Но она, отворотив против моей воли ту часть одежды, которую называют рубашкой, увидела, что мои ручонки все почернели и кожа на плечах вздулась и распухла от розог... Она воскликнула со слезами, в смущении и вне себя: «Я не хочу больше, чтобы ты был клириком и чтобы для знакомства с науками тебе приходилось испытывать подобное обращение». При этих словах, смотря на неё с гневом, как только мог, я отвечал: «Если бы мне пришлось умереть, то я не перестану учиться, чтобы стать клириком».

Гвиберт Ножанский, XII в.

[Почему нерадивы ученики?] Так выходит именно потому, что вы не знаете других средств, кроме страха, угроз и побоев. Этим вы убиваете в них всякую охоту к свободной работе и извращаете все их помыслы и стремления. Они не видят от вас ни капли любви и расположения к себе и растут с сердцем, исполненным злобы и подозрительности. При вашем воспитании они не имеют понятия о том, что такое настоящая любовь.

Архиепископ Кентерберийский, XI в.

5. Человек и знание

Основателем даосской традиции слывёт Лао Дань, или Лао-цзы, который, по преданию, был старшим современником Конфуция и занимал должность архивариуса при дворе чжоуского правителя. Знакомство с человеческой историей сделало Лао Даня, по-видимому, убеждённым мизантропом: жил он затворником, дал суровую отповедь мечтам молодого Конфуция восстановить порядок и спокойствие в мире и в конце концов уехал из Китая куда-то на Запад, оставив на прощание начальнику пограничной заставы «книгу в пять тысяч иероглифов», каковая под именем «Канона Пути и его Силы» (Дао-Цэцзин) стала главным каноническим сочинением в даосизме — второй после конфуцианства великой традиции китайской мысли. О самом Лао-цзы имеется множество легенд: рассказывают, что он родился уже седовласым из собственной утробы, являлся миру семьдесят два раза и проч. Эти фантастические легенды кажутся вполне уместными применительно к человеку, самое имя которого означает буквально «старый ребёнок», т. е. указывает на человека, стоящего вне общества и светской жизни.

В. В. Малявин

Острая, не прекращающаяся во все века античной истории полемика с носителями иных взглядов на мир и его законы, на место в этом мире богов и назначение человека — родовой признак греческой, а за-

тем и всей античной науки, отличающий её от восточного авторитарного мышления. Образованные восточные люди с недоумением, а порой и с осуждением наблюдали за непрекращающимися спорами греков, за разнообразием их взглядов, констатируя, что у них нет ничего установившегося, никаких незыблемых авторитетов...

Новым по сравнению с Востоком было и общественное положение в античном мире человека размышляющего. Он, не в пример восточному мудрецу, мог рассчитывать на признание и поощрение не главы государства и верхушки общества, а всего гражданства полиса, а затем и всего греческого мира в целом. Полис гордился своими мудрецами (особенно после их смерти) так же, как своими храмами и иными достопримечательностями. Выражение «семь мудрецов» заимствовано греками у восточных соседей, но глухая борьба за включение «своего» мудреца в число семи — чисто греческое явление... Было распространено восьмистишие с перечнем мудрецов и их изречений:

Семь мудрецов называют их родину, имя, речения.
«Мера важнее всего», — Клеобул говаривал Линдский.
«Познай самого себя», — Хилон проповедовал в Спарте.
«Сдерживай гнев», — повторял Периандр, уроженец Коринфа.
«Лишку ни в чём» — поговорка была митиленца Питтака.
«Жизни конец наблюдай», — повторялось Солоном Афинским.
«Ни за кого не ручайся» — Фалеса Милетского слово.
«Худших всегда большинство», — говорил Биант из Приены.

А. И. Немировский

Прежде всего хотелось опереться на прошлое, на опыт предшественников... Особенное значение придавалось тем, кого считали авторитетами. Конечно, именно в теологии, наивысшей из наук, практика ссылок на авторитеты нашла своё наивысшее воплощение, но и она, став основой всей духовной и интеллектуальной жизни, была строго регламентирована. Высшим авторитетом считалось Писание; к нему прибавлялся авторитет Отцов Церкви. На практике этот всеобщий авторитет воплощался в цитатах, которые как бы превращались в «достоверные» точки зрения и сами начинали в конце концов играть роль «авторитетов»... Новшество считалось грехом. Церковь спешила осудить novitiates. Это касалось и технического прогресса, и интеллектуального прогресса. Изобретать считалось безнравственным...

Изменения чувствовались уже в XII в., а в XIII в. они, можно считать, одержали верх... Схоластический метод предполагал прежде всего обобщение старой, хорошо известной процедуры, которую раньше применяли главным образом при толковании Библии: вопросы и ответы. Но ведь если ставились проблемы, если авторам задавались вопросы, значит, эти авторы ставили тот или иной сюжет под сомнение. Схоластика прежде всего занималась разработкой проблематики. Затем она

предполагала спор, «диспут», и здесь эволюция состояла в том, что в противовес аргументированию ссылками на авторитет всё большее значение приобретала практика логического обоснования аргумента. Наконец, за диспутом следовало заключение, которое делал магистр. Наверняка этот вывод зависел от того, кто его произносил, а коль скоро университетские магистры не чужды были тенденции считать самих себя авторитетами, то и вывод мог становиться источником интеллектуальной тирании. Но это было уже злоупотребление; важнее то, что формулирование вывода вынуждало интеллектуала занять определённую позицию. Невозможно было ограничиться лишь сомнением; приходилось подвергаться риску суждения. Так, в конечном счёте схоластический вывод вёл к осознанию личностью её интеллектуальной ответственности.

Ж. Ле Гофф

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Прочитайте тексты в разделе «Человек и его социальные роли». Дайте своё определение этому понятию. Сравните его с определением из Интернета. Дайте оценку своей формулировке. Каковы основные социальные роли населения Шумера? Какие основные социальные роли играли жители средневековой Европы? Составьте сравнительную таблицу социальных ролей нескольких древних государств, включая Русь. Какие из перечисленных ролей актуальны и сегодня? Какие социальные роли были и в древности, и в Средневековье и сохранились до наших дней? Объясните, почему именно они сохранились до наших дней. *Сколько социальных ролей выполняете вы? Составьте список своих ролей.

2. Прочитайте тексты в разделе 2 «Человек и время». Сформулируйте тезисы для этого текста и запишите их. Какие исторические вопросы можно сформулировать после его прочтения? Составьте таблицу вопросов и связанных с ними фрагментов текста. Чем объясняет М. Блок поразительное равнодушие средневековых людей к времени? Объясните охарактеризованное в текстах восприятие времени, используя понятие «традиционный тип общества». *Составьте схему водяных часов. Опишите возможный принцип действия часов, которые используют в качестве системы отсчёта времени огонь.

3. Прочитайте тексты в разделе 3 «Человек и пространство». Как вы думаете, почему для характеристики особенностей освоения пространства древними персами, древними греками и средневековыми европейцами авторы обращаются к материалам о состоянии дорог, организации почтового сообщения? Почему столь медленно шло совершенствование, выражаясь современным языком, средств коммуникации и связи? Почему именно в Персии времён Ахеменидов, как и в Римской империи, столь большое значение придавалось строительству и поддержанию

в порядке дорог? Чем вы объясните такое противоречие: в средневековой Европе, по словам автора, был довольно высокий уровень мобильности населения, а вот состояние дорог, порядок на дорогах, скорость перемещения путников оставляли желать лучшего?

4. Прочитайте тексты в разделе 4 «Человек и его детство». Где и когда происходили описанные события? Составьте таблицу, выделив из текстов максимальное количество событий. *Объясните, как социальные условия влияли на условия обучения. Аргументируйте свою позицию цитатами из текста и текстов предыдущих параграфов. Что различает подходы к обучению детей в древности и в Средние века? Какими особенностями общественного устройства вы их объясните? Какие из описанных традиций сохранились и сегодня? Подтвердите примерами свой ответ.

5. Прочитайте тексты в разделе 5 «Человек и знание». Выберите из них не более пяти суждений, мнений, теорий, фактов и гипотез. Составьте таблицу. Сформулируйте одним предложением главный смысл всех текстов раздела. Аргументируйте это цитатами из текстов. Сформулируйте, используя цитаты, «рецепт постижения мудрости» для ваших сверстников. Запишите его. Какие изменения в сфере познания происходили в эпоху Средневековья? Каким был путь к осознанию личностью её интеллектуальной ответственности? Объясните это понятие. Какой смысл вкладывает в него автор? *Сформулируйте и запишите антитезис для каждого из семи высказываний мудрецов.

Повседневная жизнь человека эпохи Средневековья

Материалы для семинара-презентации

Повседневность византийца, араба и европейца в Средние века представляла собой три разных стиля жизни, которые оставили современному миру в наследство много полезных вещей.

1. Византийцы в жизни. Византию называли «золотым мостом между Востоком и Западом», в её повседневности отразились античные и восточные черты.

Дом строили из широкого, плоского и тонкого кирпича — *плинфы* с добавлением известкового раствора и мелких камушков — *цемянки*. Фасад имел фигурную кладку с чередующимися светлыми и тёмными полосами облицовки. Окна располагали по два-три, рядом, разделяли колоннами и делали над ними арку. Для колонн были характерны корзинообразные византийские капители с декоративным рельефом. Византийцы сделали свой дом закрытым для посторонних, хотя он сохранил античный внутренний дворик. Вокруг него располагались крытый зимний сад, галереи и *палаты* — большие помещения с куполообразным

потолком на четырёх колоннах. Второй этаж занимали жилые деревянные помещения. Мраморные полы украшали геометрические узоры с птицами и виноградной лозой. Именно ромеи придумали делать на полу *плинтус*. Для декора потолка использовали цветной мрамор, к нему подвешивали фонари на медных цепях.

С Востока заимствовали шёлковые покрывала, декоративные подушки, пёстрые ковры и низкий диван — *тахту*. Долгое время византийцы использовали римскую мебель, но впоследствии стали делать на высоком помосте массивные стулья, *скамьи*, сундуки, кровати с полукруглыми арками, соединёнными колоннами. Для украшения ларцов применяли пластины из слоновой кости, *смальту* и *перегородчатую эмаль*. Из Античности византийцы взяли орнамент акант, а от варваров — так называемые звериные мотивы.

Особенности византийского костюма были неразрывно связаны с христианскими идеями. В системе христианского мироздания понятие о реальной земной жизни как юдоли скорби и греха, а о человеческом теле как об источнике этого греха нашло своё отражение во внешнем облике византийцев. Тело обязательно должно было быть закрыто от глаз людских. Как купол охватывает пространство интерьера храма, так колоколообразная одежда охватывала фигуру человека.

В византийский быт прочно входят разъёмные штаны, полностью закрывавшие ноги. Сверху надевали тунику с суживающимися к запястью рукавами, качество ткани и длина этой одежды подчёркивали социальный статус человека. Поверх туники мужчины носили скреплявшийся пряжкой на плече шерстяной плащ. Обували мягкие сапоги, подвязанные под коленом узким ремешком. Голову покрывали редко. Византийцы научились вплетать в ткани золотые и серебряные нити, изготовлять бархат и атлас, украшать одежду драгоценными камнями и вытканными узорами.

Женщины носили мягкие атласные туники и далматики (вид верхней одежды) из парчи с узкими рукавами и вышивкой драгоценными камнями. С течением времени туники стали более узкими, с прямыми длинными рукавами. Покрывала заменили головные венцы, а пышные причёски — простые косы. Венцы на головах принимают форму цилиндра. Женская обувь изготавливалась из мягкой белой, красной и жёлтой кожи, шёлка, парчи, украшалась вышивкой и драгоценными камнями.

Во всём мире прославились византийские *эмали* в сочетании с золотом, *филигранью* и чеканкой. Влияние византийского ювелирного искусства и костюма было ощутимо на Руси.

Повседневная жизнь византийцев была замкнута. Один из писателей XI в. советует не доверять друзьям, никого не звать в гости, так как гость высмотрит недостатки твоего хозяйства и уведёт жену. Особенно следует избегать пиров, ведь их участников могли обвинить в заговоре против императора.

Однако византийцы любили пиры, ценили вина. Прежде чем отведать вино в прозрачных бокалах, любовались его цветом и тонким букетом. Застолья проходили очень пышно. История обыкновенной *вилки* началась в Византии в XI в., когда она впервые появилась на пиру императора. Она имела стержень из слоновой кости и единственный золотой зубец. В XII в. в Венеции итальянцы изготовили двузубую вилку, которую увидела за столом венецианского дожа византийская принцесса.

По возвращении домой для неё была изготовлена копия венецианской вилки из золота с двумя зубцами и короткой ручкой. Ромеи стали изобретателями *пончиков*, которые выпекались в форме колец из муки и мёда. Из кулинарного словаря византийцев мы заимствовали слова и продукты: *кулич, оладьи, свёкла, черешня*.

В отличие от современного человека византийцы гордились словом *бюрократ* и своей бюрократией, которая им представлялась воплощением мирового порядка. Любой документ необходимо было завизировать в четырёх инстанциях, заверить 34 подписями, в том числе пурпурной подписью императора. В основе византийской бюрократической системы лежала филия, или *блат*. В течение многих веков Византия была единственной страной, которая сохранила столько чиновников, сколько было «мух на скотном дворе». На чиновников учили по античным образцам в школах, называемых *энциклопедиями*.

2. Арабский мир. Арабы-скотоводы изготовляли одежду из овечьей или верблюжьей шерсти. Костюм состоял из длинной и подвязанной кушаком широкой рубашки с рукавами и разрезом на груди. На неё надевали жёлтый или полосатый плащ аббас из толстой грубой шерсти в виде мешка, открытого спереди сверху донизу и имеющего отверстия для рук и головы. Туго повязанный головной платок и сандалии на кожаной или деревянной подошве дополняли костюм. В период завоеваний одежда арабов состояла из штанов, чалмы, верхнего распашного халата и сафьяновых башмаков с заострённой загнутой носочной частью. В женскую одежду входили широкая и длинная рубаха, шаровары, шерстяной платок, халат и пояс. Сухой и знойный климат аравийской пустыни обусловил появление в одежде лёгкого покрывала из крепа или белой кисеи. Волосы были заплетены в косы и перевиты шёлком.

Жилище кочевых арабов было разборным, круглый или четырёхугольный *шатёр* из жердей, обтянутый плотным войлоком из верблюжьей шерсти, было легко перевозить. Каменные дома богатых арабов с куполообразной крышей в городах были похожи на крепости. Белые стены меньше нагревались на солнце. Мавританский дом отличался подковообразными арками и *сталактитовыми сводами*. Сталактиты — сочленение мягких, нависающих друг над другом консольных ниш — создавали тонкую игру светотени. Окна с алебастровыми решётками дополняли световой эффект. Для отделки интерьеров арабы придумали особый орнамент — *арабески*, сплошным ковром устилающие стены, и расписные плитки из *майолики*. Мозаичные полы и потолки дополняли пёстрые ковры. Во дворцах арабами были устроены шахты *вентиляции*, поэтому летом было прохладно, а зимой — тепло.

Для сна использовали покрытые коврами низкие диваны без спинки — *оттоманки*. Вокруг оттоманок прикрепляли *полог* от насекомых. Стулья были на Востоке не в ходу, для сидения использовали подушки, диваны и *софы* с обивкой из кордовской кожи с тиснением и позолотой. Маленькие столики украшали перламутром, слоновой костью и черепаховым панцирем. Шкафы заменяли арабам стенные *ниши* с решётчатыми дверцами. Мебель обрабатывали резьбой и стрельчатой пологой аркой.

В школе. *Миниатюра из арабской рукописи XI—XII вв.*

Для обогрева использовали *мангалы* — глубокие тазы на подставке с дырками для выхода дыма. Отопительным прибором служил *сандал* — деревянный табурет, который ставили над углублением с углями в полу, затем табурет сверху накрывали большим одеялом. Под краями лежащих на полу одеял грели ноги, поэтому от сандала ведёт своё происхождение слово *сандалии*. Арабы изобрели часы с гирями и колёсным механизмом, однако размеренный восточный образ жизни не приучил их ценить время.

В основу мясных блюд арабы положили сочетание пряностей и фруктов — абрикосов, фиников, миндаля. До сегодняшнего дня дошло блюдо *долма*. Обычно оболочкой служили виноградные листья или листья чёрной смородины. Начинка готовилась из риса, лука, пряностей и баранины. Арабы употребляли пряность *корицу* — кору тропического дерева, которую подсушивали и измельчали. В пищу добавляли сушёные бутоны цветков *гвоздики*, из семян *горчицы* готовили муку и делали съедобную мазь — приправу к мясу. Из растёртого в порошок ореха *мускатного* дерева изготовляли пряность, используемую в мучных выпечках, мясных и сладких блюдах. Широко использовали перец и *лавровый лист*. Уже в X в. арабам был известен *кофе*.

Арабы ввели обычай *мыть руки перед едой*. Начинал мыть руки хозяин, так как гости стеснялись мыть руки первыми: мыли из общего медного таза с устроенным внутри него выпуклым ситом. К нему прилагался кувшин. Когда трапеза заканчивалась, то, наоборот, начинали с гостей, а хозяин заканчивал мытьё рук.

Характерной чертой арабов была тяга к знаниям, поэтому они устраивали школы — *медресе* при мечетях. Кордову называли «алмазом мира», в 961 г. там был основан первый *университет*. Студентам выдавали *дипломы*, тогда они могли трактовать Коран и преподавать светские науки. В Багдаде был основан Дом мудрости, возглавляемый учёным Аль-Хорезми. Его имя сохранилось в современном слове *алгоритм*. В Доме мудрости переводили античные рукописи на арабский язык, поэты писали лирические *стихи* — заджали, а прозаики — рассказы о городской жизни — макамы. Арабы открыли миру цифру ноль и *алгебру*, составили таблицу тригонометрических функций, умели извлекать корни третьей и четвёртой степеней. Замечательный музыкант Зириаб при кордовском дворе изобрёл *лютню* с пятью струнами и основал первую *консерваторию*.

3. Обитатели замков. *Романский стиль* в повседневной жизни был создан потомками покоривших Европу варваров и демонстрировал силу

молодых народов. Стремление к роскоши и удобству не соответствовало понятию о рыцарской доблести. Отголоском языческих представлений стал так называемый *звериный стиль* — предметы декоративно-прикладного искусства с условными изображениями животных, переплетающихся лент и узоров.

Мужской костюм состоял из плотно обхватывающих ноги штанов — брэ, или браков, отсюда происходит слово *брюки*. Брэ доходили до середины икры, к ним привязывали тесёмками узкие длинные шерстяные чулки шоссы. Короткая рубашка шенс украшалась вышивкой по вороту и обшлагам. Верхнюю короткую облегающую тунику называли котт, отсюда происходит слово *кофта*. Вид материи, расцветка и длина одежды свидетельствовали о социальном статусе человека. Орехи и косточки использовали в качестве *пуговиц* для одежды. Костюм дополняли ботт — мягкие сапоги с короткими голенищами, отсюда *боты*. Верхней одеждой служили недлинный плащ *манто* и меховой жилет. На голову под шлем и дома рыцари надевали облегающий чепец каль, при выходе на улицу — берет с полями калотт и капюшон шап, от которого произошли названия головного убора с капюшоном шаперон, а также слово *шапка*. Символическим предметом одежды являлись *перчатки*. Голая рука считалась знаком почтения, самопожертвования, доверия и симпатии, поэтому перед королём и сеньором перчатки снимали. Передача перчатки сеньору считалась клятвой в верности. Снимали перчатки в суде, церкви или во время сделки либо заключения договора, который скрепляли рукопожатием. Брошенная перчатка считалась вызовом на поединок.

Одеяние рыцаря было очень дорогим и состояло из шлема и лат, под которые надевали гамбезон — куртку из кожи или нескольких слоёв ткани. Отсюда происходит слово *комбинезон* — защищающий тело или одежду. Крестьяне носили шенс, рабочую блузу колобион, холщовые чулки *гамаши* и башмаки на деревянной подошве — *галоши*.

Женская одежда сводилась к вышитой рубашке котт и длинному блио с ювелирным поясом с концами до земли — символом женской добродетели. Дамы носили чулки шоссы на подвязках и маленькие мягкие башмаки. Головным убором считалась романская повязка

Маркграф Эккехард II и его супруга Ута. *Скульптуры из собора в Наумбурге, Германия*

гимп, которая сооружалась из двойного покрывала, металлического обруча — венца, причём под подбородком шея была закрыта. Длинные и широкие «рыцарские косы» девицы плели шириной в ладонь, перевивали лентами и подвесками и спускали спереди до земли. Замужние дамы делали «височные косы» — баранки и улитки над ушами и покрывали их сетками. Парики в Средние века считали «волосами мёртвых», поэтому не носили. Признаком женской красоты в Раннее Средневековье были выпуклые лбы. Идеалом «прекрасной дамы» была стройная хрупкая блондинка с голубыми глазами, нежной белой кожей и персиковым лёгким румянцем.

Жилищем феодала в неспокойную романскую эпоху был *замок*. Богатые феодалы также жили в *манорах* — домах с толстыми стенами, отличающихся массивными формами и приспособленных к обороне. Это были двух-трёхъярусные постройки со сводчатыми перекрытиями и наружной лестницей. Именно в Средние века появились выражения: мой дом — моя крепость, как за каменной стеной. Местом для строительства замка выбирали неприступную скалу или остров посередине озера, болотистую местность или искусственную насыпь. Высокие стены — куртины толщиной до трёх метров и башни с бойницами дополняли глубокие рвы до 10 м. Вход в замок защищали два подъёмных моста и опускаемая и подымаемая кованая металлическая решётка. Главная башня *донжон* была окружена двумя-тремя оградами, между которыми жили обслуживающие замок люди. Вход в донжон был на уровне второго этажа с приставной лестницей. В подземном этаже были колодец, погреба, первый этаж служил кухней, второй — общим залом и столовой, третий — местом нахождения женщин и детей, а верхний — арсеналом.

Уклад жизни феодала не способствовал благоустройству жилища и комфорта. При Карле Великом были изобретены большие *бочки* с железными обручами. Поначалу именно в них мылись. В чан с человеческий рост наливали горячую воду и клали травы, а затем вся семья по очереди опускалась в этот чан. Замок был плохо освещён. *Ставни* прикрывали лишь нижнюю часть высоко расположенного окна: это обеспечивало безопасность и доступ свежего воздуха. Для освещения в очаг подбрасывали пучки соломы, а также применяли факелы и масляные светильники. Открытый очаг — *камин* в центре зала — единственный источник тепла в феодальном доме. Зимой в нём было холодно и сыро, поэтому спали в верхней одежде и по несколько человек на кровати. Слуги приносили *грелку* — две соединённые сковородки с углями. Для сохранения тепла над кроватью вешали полог из шерсти и меха.

Главная черта средневекового дома — отсутствие уединения. Большие залы разделяли перегородками из привезённых с Востока ковров, которые во время приёмов, пиров и празднеств убирались. Ковры клали на постели и сиденья, но не на пол. Каменный пол устилали зимой соломой, летом травой. В Раннее Средневековье была изобретена *метла* для уборки замка. Повседневная жизнь замка строилась по принципу «ничего сверх необходимого». Примитивная конструкция и массивные формы мебели служили для элементарных удобств. Скамьи располагались вдоль стен. Окованный железом сундук выполнял функции скамьи, кровати и шкафа. Лишь в XII в. европейцы поставили на бок кованый сундук и получили первый *шкаф.* Столом служила доска, которую клали на козлы. После еды эту доску снимали. Отсюда происходит выражение *накрыть стол.*

Типичным блюдом являлись ортоланы — мелкие зажаренные птицы с овощами и грибами. Интересно и другое блюдо — крепинет — жаренные целиком на решётках голуби. Впоследствии стали жарить не целых

птиц, а фарш из них, завёрнутый в капустные листья. Поскольку в основу шло голубиное мясо, то стали называть блюдо *голубцами*. В Средние века появились различные виды сыров. Сыр викингов — мюсост был очень плотным, концентрированным, пряно-сладковатым на вкус, тёмно-бежевого цвета. Он хорошо сохранялся и имел низкую жирность. В Западной Европе сыры были более жирными и мягкими. С XII в. был известен *эмменталь*, производимый на реке Эмме.

В 1375 г. В. Бейкельсзон из Фландрии придумал способ засолки сельди. Так родилась селёдка. В честь изобретателя такая сельдь стала называться беклинг и распространилась по всей Европе. Открытием XII в. стало применение *хмеля* для пивоварения, с этого времени пиво стало любимым напитком европейцев. В этом же XII в. изобрели способ изготовления *спирта*. Среди десертных изделий наиболее известными были *кексы* и *пряники*. Кексы выпекали из жидкого теста с мёдом с добавлением изюма, цукатов и орехов. Пряники — смесь муки, мёда и пряностей — стали излюбленным кушаньем многих народов. В них закладывали смесь пряностей из чёрного перца, кардамона, гвоздики, имбиря, лимонной цедры, отчего стоимость их была велика. Немецкие пряники содержали больше цедры и назывались *померанцами*, польские *катажинки* — кардамона и гвоздики, английские *паркин* — больше муки, а русские — имбиря и корицы.

Этикет стола, где пищу в основном ели руками, предполагал мытьё рук перед едой. Вымыв и вытерев руки, гости рассаживались за столами. Скамьи накрывали цветным сукном, коврами, цветами и называли *банк,* отсюда происходит и само название пиршества — *банкет*. В центре зала всегда ставили *буфет* — сервировочный стол с полками для посуды, на котором раскладывали блюда, принесённые из кухни. Здесь резали мясо, расставляли тарелки и приборы, раскладывали овощи и кусочки приготовленного кушанья для подачи на стол. Вместо тарелок часто подавались траншуары — лепёшки или кусочки чёрствого хлеба, на которые клали мясо. От них ведут своё происхождение современные *тарталетки* — маленькие корзиночки из теста, наполненные чем-либо. Остатки пищи сливали в специальные цедилки, от которых ведёт своё происхождение *дуршлаг*. Руки нужно было держать на столе, а не под столом, ибо тогда можно было спрятать нож и убить сотрапезника.

4. Время готической вертикали. Название готического стиля произошло от племени готов, хотя они к нему не имели никакого отношения. Этим названием в эпоху Возрождения хотели подчеркнуть варварский характер средневековой архитектуры. Сейчас мы воспринимаем готическую архитектуру совсем по-иному.

Массивность была заменена лёгкостью и свободой, все пропорции устремлены вверх, эта устремлённость подчёркивалась стрельчатыми арками, остроконечными верхушками окон и фронтонов, шатровыми крышами и шпилями. Строительство более лёгких стен стало возмож-

ным благодаря системе вертикальных выступов — контрфорсов и висячих арок — аркбутанов. Каркасная конструкция — *фахверк* освободила стену от функции несущего элемента и открыла возможности для помещения *витражей* и окон из *стекла*, скреплённого свинцовыми переплётами.

Рост населения городов заставлял вытягивать дома вверх. Каждый следующий этаж делали немного выступающим над нижним. Улицы стали настолько узкими, что пройти по ним часто мог только один человек. Выступы противоположных домов сходились так близко, что не было видно неба. Водопровода, уборных и канализации не было, все нечистоты выливали прямо на улицу. Городской дом имел остроконечный фронтон, щипцовое завершение фасада, его крышу украшал *флюгер*. Первый этаж служил лавкой или мастерской, а навес второго этажа защищал пришедших покупателей от дождя и помоев из окон. Верхние этажи украшали застеклённые балконы — *эркеры* и ажурные башни со шпилями — пинакли. Каждый горожанин должен был мостить улицу перед домом и выставлять фонарь для освещения.

Развитие культуры быта привело к появлению новых предметов мебели, которая благодаря стрельчатой арке была устремлена вверх. Мебель украшали ажурным орнаментом с мотивами трилистника, крестоцвета, виноградной лозы и стилизованной розы — круглой розетки. Красоты и удобства дому прибавили высокие дрессуары — этажерки со ступенчатыми полками на высоких ножках. Высокий шкаф со спинкой и полкой для сосудов с вином — креденца имел выдвижные ящики. Появилось кресло *клозет* с отверстием в сиденье. Кровати украшал высокий балдахин или деревянный каркас с трёх сторон. Зеркала в период готики делали из полированного хрусталя с металлической подкладкой. Часы с гирей, которую поднимали для завода, механизмом боя и часовой стрелкой считали роскошью.

Крестовые походы познакомили европейцев с достижениями других народов и значительно изменили их повседневную жизнь. Рост городов в Европе и развитие ремесла сказались на ткацком деле и изменениях в одежде. В XIII в. появилась так называемая *гербовая одежда* — мипарти, сшитая из материй с символикой гербов. Право носить такую одежду имели феодалы. Левая и правая половины гербового костюма шились из ткани разных цветов, тогда стала популярной поговорка: одна нога обошлась дороже другой. Дамы надевали платья, левая половина которых была оформлена в духе герба мужа, а правая повторяла символику герба отца. Вассалы и слуги имели одежду цвета гербов сеньоров. Значительно позже из гербовой одежды произошла *ливрея* для слуг.

Готический период часто называют карнавалом моды, поскольку она часто менялась. Для мужского костюма были характерны облегающий силуэт и нагромождение нескольких одежд. В XIII в. европейцы носили четыре одежды одновременно. На рубаху шенс надевали широкую в плечах куртку — дублет или жипон, к которой привязывали чулки шоссы. Сверху носили ещё мужской кафтан сюрко с поясом из чеканных пластин. Обязательной частью костюма знатных людей было длинное манто, скреплённое на груди завязкой с кистями. В XIV в. сюрко заменили котарди с широкими рукавами из ткани с рисунком. В XV в.

носили упелянд — распашной наряд с широкими рукавами, отделанными мехом или фестонами — зубчиками, которые напоминали рыцарские латы и раковые шейки — экревиссы. Длинный упелянд из бархата и парчи стал торжественным одеянием. Иногда надевали плащ мантель. Костюм имел тонкую талию, высокую шапочку боннэ и обувь пулэны с длинным узким носком.

Появление пулэнов связывают с именем графа Анжуйского, пожелавшего скрыть уродливую форму своей стопы с наростом на пальце ноги. «Носатая» обувь настолько распространилась в Европе, что были правила её ношения. Принцам крови разрешалось носить обувь с носами длиной в две с половиной ступни, родовитым дворянам — в две ступни, рыцарям — в полторы ступни, горожанам — в одну ступню. Простолюдины должны были ограничиваться половиной ступни. Длинные носы мешали ходить, поэтому их набивали конским волосом, а иногда цепочками соединяли с браслетом на ноге.

Готическим идеалом была высокая, хрупкая женщина с высоким лбом, тонкой шеей, узкими ладонями и бледным лицом. Рубашка шенс и платье корсэ имели глубокий вырез и шнуровку с разрезами, которые называли «адскими окнами». Глубокий треугольный вырез ворота переходил в такой же вырез на спине. Рукава с раструбами — бомбард зрительно удлиняли руку. Узкие рукава соединяли пуговицами или шнуровкой с платьем, что позволяло дамам в знак симпатии срывать рукава и дарить их рыцарям. Юбка платья превышала рост человека за счёт высокой талии и длинного шлейфа, извивающегося позади идущей женщины, словно змея. Длину шлейфа ограничивали королевские указы, их выполнение проверялось специальным мерным камнем на городской площади, у нарушительниц топором отрубали превышающую их статус длину шлейфа.

Вертикальный силуэт дамы подчёркивал её высокий головной убор — конусообразный *эннен*. Церковь подвергла его проклятию, так как считала его карикатурой на готический собор, но эннен продержался в моде целое столетие. Принцессы крови носили эннен высотой до 1 м, дворянки — 70 см, горожанки — 50 см. В готическую эпоху появился охранитель платья — *гардероб,* т. е. *фартук*. Готический костюм с вытянутыми пропорциями и сочетанием сложной конструкции с необычайной лёгкостью гармонировал с архитектурой готических сводов и устремлённых ввысь соборов и ратуш.

Танец. Дамы в энненах. *Средневековая миниатюра*

Главными праздниками были Рождество, Крещение, Благовещение, Пасха и Троица. Во время зимнего карнавала ходили ряженые, сжигали чучело старухи-зимы. Летом отмечали майский праздник

с майским деревом и хороводами, день Солнца, или Ивановы огни, с прыжками через костёр. Зажжённый глиняный горшок с отверстиями обозначал сжигание горя. Во время праздников выступали трубадуры — певцы любви и рыцарских доблестей, музыканты, играющие на скрипке — виоле, гобое, гитаре — органиструме. Отсюда происходит слово *орган*. В городах давали театральные представления: мистерии на сюжеты Священного Писания, бытовые сцены — миракли и пародии — *фарсы*.

Во время праздников проводили *турниры*. Рыцарский турнир в романскую эпоху готовил юношей к войне, в период готики он стал праздничным состязанием. За городом разбивали ристалище — песчаную площадку, с южной стороны строили *трибуну* и *эстраду* для музыкантов. По сигнальному рожку и звону городской ратуши зрители заполняли трибуны, начиналось шествие герольдов в гербовых одеждах, оруженосцев и пажей в ливреях своих сеньоров. Герольды знали все гербы и, подобно современным спортивным комментаторам, вели репортажи с турнира: описывали подвиги и выкрикивали имена рыцарей. В отличие от романского времени всё оружие было с деревянными лезвиями и тупым остриём. На турнире необходимо было сбить деревянным копьём с седла противника в металлических латах. Это сделать было непросто, отсюда выражение: немало копий было сломано. Рыцари нередко падали, не могли снять искорёженный шлем и задыхались от пыли насмерть. Самый известный рыцарь того времени Гийом де Морешаль победил 203 рыцарей и задохнулся в шлеме. Победителем становился сбивший больше всех рыцарей и оставшийся на коне, поэтому и сегодня мы говорим про успешного человека: «Он на коне».

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Составьте электронную таблицу, которая показывает вклад средневековых народов в быт современного человека. Элементы таблицы разработайте самостоятельно.

2. Разделитесь в классе на четыре группы и, используя Интернет, подберите иллюстративный материал к текстам каждого из четырёх «фонариков» параграфа (не более 20—25 иллюстраций к каждому «фонарику»). Представьте собранные материалы в виде презентаций.

3. От имени путешественника-иноземца составьте описание посещения вами пиршества в средневековом замке, рынка в средневековом городе, рыцарского турнира (на выбор). Что вас должно было больше всего удивить?

4. Какие два-три достижения и открытия эпохи Средневековья в сфере повседневной жизни представляются вам наиболее значимыми? Своё мнение обоснуйте.

Личность в истории Средних веков

Материалы для семинара-дискуссии

Карл Великий

Умеренный в еде и питье, Карл, как укажу дальше, особенно мало пил и ненавидел пьянство во всяком, не говоря уже о себе и своих близких.

Но в пище он не мог быть равно воздержан и часто жаловался, что пост вредит его здоровью.

Званые обеды давал он только по большим праздникам и в этих случаях созывал множество гостей. Обычный же обед был очень прост: он состоял лишь из четырёх блюд, не считая жаркого, которое сами охотники подавали прямо на вертелах и которое Карл предпочитал всякому другому яству.

Во время еды он слушал музыку или чтение. Его занимали подвиги древних, а также сочинения святого Августина, в особенности то, которое называлось «О граде Божьем».

Воздержанность его в вине доходила до того, что за обедом он выпивал не более трёх кубков. После обеда в летнее время он съедал несколько яблок и выпивал ещё один кубок; потом, раздевшись донага, отдыхал два или три часа.

Ночью же спал он неспокойно: четыре-пять раз просыпался и даже вставал с постели.

Во время утреннего одеванья Карл принимал друзей, а также, если было срочное дело, которое без него затруднялись решить, выслушивал тяжущиеся стороны и выносил приговор, как будто бы сидел в судейском кресле. В это же время он отдавал распоряжения своим слугам и министрам на весь день.

Был он красноречив и с такой лёгкостью выражал свои мысли, что мог бы сойти за ритора.

Не ограничиваясь отечественной речью, Карл много трудился над иностранною и, между прочим, овладел латынью настолько, что мог изъясняться на ней, как на родном языке; но по-гречески более понимал, нежели говорил.

Прилежно занимаясь различными науками, он высоко ценил учёных, выказывая им большое уважение...

Карл Великий. *Бронзовая статуэтка IX в.*

Пытался он также писать и с этой целью постоянно держал под подушкой дощечки для письма, дабы в свободное время приучать руку выводить буквы; но труд его, слишком поздно начатый, имел мало успеха.

Проникшись с детства христианскою верой, Карл следовал ей свято и неуклонно.

Он посещал церковь в различное время, даже ночью, если не был болен; причём следил, чтобы всё выполнялось как должно и ни в чём не нарушались религиозные предписания. Им же был установлен строгий порядок церковной службы и песнопения. Весьма искусный в этом, Карл, однако, сам никогда на людях не читал молитвы, а пел только в хоре, да и то лишь вполголоса.

Заботясь о помощи бедным, он посылал доброхотную милостыню многим нуждающимся христианам, будь то в пределах его королевства, будь то даже в странах заморских — Сирии, Египте, Африке, Иерусалиме, Александрии или Карфагене. Именно ради этого он и стремился к дружбе с иноземными государями.

Но более всего радел он о восстановлении былого величия Рима, отправляя бесчисленные дары папам и щедро украшая собор Апостола Петра, который выделял среди всех церквей мира.

Сам, однако, за сорок семь лет царствования был на богомолье в Риме всего четыре раза.

Но не одно лишь благочестие заставило его предпринять свой последний поход в Вечный город.

Дело в том, что римляне нанесли тяжкие оскорбления первосвященнику Льву, лишили его зрения и вырвали язык. Вот почему, прибыв в Рим для восстановления попранного порядка, король провёл там целую зиму.

Тогда-то он и получил звания императора и августа (25 января 800 г.).

Этим на первых порах Карл был столь недоволен, что утверждал даже, будто, знай он заранее о намерениях папы, он бы в тот день не пошёл в церковь, невзирая на торжественность праздника. Ненависть константинопольских императоров, тотчас возникшую, Карл перенёс с великим терпением, а упорство их победил своим великодушием, в котором, несомненно, намного их превосходил. Он часто отправлял к ним посольства и в письмах называл своими братьями.

По принятии императорского титула Карл, видя большие недостатки в законодательстве своего народа, — ведь франки имеют два закона, весьма различные во многих пунктах, — задумал восполнить недостающее, примирить противоречивое и исправить несправедливое и устаревшее.

Однако он ничего этого не сделал, только добавил к законам несколько глав, да и то не вполне завершённых. Но зато приказал собрать и записать устные законы народов, находившихся под его властью.

Также повелел он отобрать и сохранить древние песни, в которых воспевались деяния и войны прежних королей.

Карл начал составлять грамматику родного языка и дал отечественные названия месяцам, которые раньше именовались частично по-франкски, частично по-латыни. И двенадцать ветров получили от него франкские имена, в то время как прежде их имели едва лишь четыре.

Франкский историк Эйнгард (ок. 770—840)

Марко Поло

Обычная историческая справка об этом персонаже выглядит так: Марко Поло (ок. 1254—1324) — итальянский купец, путешественник. В 1271—1275 гг. совершил сухопутное путешествие в Китай, где прожил, находясь на службе у монгольского императора, около семнадцати лет. В 1292—1295 гг. морским путём добрался до Персии и вернулся в Венецию. Написанная с его слов в 1298 г. «Книга о разнообразии мира» явилась для европейцев одним из первых источников знаний о Китае, Центральной и Юго-Восточной Азии.

В этой справке, видимо из-за краткости содержания, почти всё неверно.

Марко Поло не был купцом. Купцами были его отец и дядя, Никколо и Маффео Поло. С 1260 по 1265 г. они совершили торговое путешествие по разным монгольским улусам. Затем три года просидели в Бухаре, пережидая военный конфликт между претендентами на великоханский престол. В Китай ко двору великого хана Хубилая старшие Поло отправились отнюдь не с торговой целью и не по личной инициативе. В Европу они вернулись уже не купцами, а дипломатическими агентами великого хана, сопровождая его представителя, князя Когатала. Монгольское посольство направлялось к папе римскому. Князь Когатал заболел в пути, и функции послов перешли в руки двух венецианцев. Прибыв в город Акру, главный порт Иерусалимского королевства, подчинённый крестоносцам, Поло занимались чем угодно, только не торговлей. В Акре они встретились с легатом, Теобальдом из Пьяченцы, который вскоре был избран папой римским под именем Григория X (1271—1276). В 1271 г. старшие Поло, взяв с собой семнадцатилетнего Марко, отправились обратно в Китай, теперь уже как дипломатические агенты папы римского. Ни о какой торговле по пути не было и речи. Они посетили Иерусалим, чтобы взять масла «из Христовой лампады для великого хана» Хубилая, потому что его мать, Соркуктани-беги, была христианкой-несторианкой. Она была властной и очень влиятельной женщиной...

Марко Поло. *С портрета неизв. художника XIX в.*

Папских дипломатов сопровождали два доминиканца — брат Никколо Виченцский и брат Гильом Триполийский. ...Папа римский даровал этим доминиканцам власть посвящать в епископы и священники, действуя от его имени. Но для

доминиканцев миссия оказалась невыполнимой. На территорию Киликийской Армении вторгся мамлюкский султан Бейбарс, дороги стали небезопасными, и миссионеры вернулись на побережье под охраной тамплиеров. Семья Поло продолжила путь.

И здесь возникает первый (остающийся без ответа) вопрос: что за причина побудила свободных граждан Венеции настойчиво двигаться в Китай? Дело в том, что никаких охраняемых торговых путей от Армении до новой столицы Китая, города Ханбалыка, не существовало. Более того, разные династии Чингисидов вели междоусобные войны, что тоже не способствовало безопасности транзитной караванной торговли. Впрочем, это обстоятельство мало смущало купцов. Они умели договариваться с враждующими сторонами. Поло не сами прокладывали маршрут в Китай, а присоединялись к караванам. Даже если мы выясним, как они преодолели путь через высокогорный Бадахшан или пустыню Гоби, мы не узнаем, зачем они это сделали.

На территории Монгольской империи Поло вели себя как ханские послы, что и было впоследствии отмечено Марко...

Семнадцать лет гражданин Венеции Марко Поло служил великому хану, фактически был подданным династии Юань. Династия не интересовалась купеческими талантами, равно как не поощряла свободные странствия своих подданных. Как уже сказано, Марко не был купцом. Чем же он занимался в Китае? Ясного ответа на этот вопрос книга Марко Поло не даёт, что открывает простор для широких спекуляций, самая невинная из которых связана с архетипом «великого путешественника».

Марко не был путешественником, который свободно выбирает свои маршруты, как это делал, например, марокканский путешественник Ибн Баттута (1304—1369). В Китай Марко прибыл в составе дипломатической миссии. То обстоятельство, что он был представлен при дворе с лучшей рекомендацией, ибо старшие Поло уже подтвердили верность хану, способствовало началу его карьеры. В вышеприведённой справке никак не отмечена роль старших Поло в становлении личности Марко. Его служба при монгольском дворе была продолжением службы его отца. У монголов было принято передавать дело отца в руки сына. С точки зрения двора, Никколо Поло справился с дипломатическим заданием, потребовавшим нескольких лет. Двадцатилетний Марко должен был заниматься тем же самым...

И здесь возникает второй вопрос: какое задание получил Марко? Ответа нет. Мы даже не знаем, в какую из дальних стран он ездил. Почему молчит наш мнимый путешественник? Скорее всего, это была разведывательная миссия, рискованная и трудная. Никто из влиятельных людей при дворе не решился бы благословить своих сыновей на такую деятельность, но у Марко не было выбора. К тому же эта деятельность пришлась ему по душе...

Вновь вернёмся к энциклопедической справке, чтобы узнать, чем закончилось пребывание Марко Поло в Китае. Конечно, можно написать, что в 1292—1295 гг. Марко морским путём добрался до Персии и вернулся в Венецию. На самом же деле он находился на государевой службе,

поскольку сопровождал посольство ильхана, возвращавшееся в Персию с невестой для ильхана Аргуна. Почему же выбор пал на Марко? Возможно, потому, что он уже ходил морским путём в Индию. И даже по прибытии в Персию он не превратился в вольного странника. Хубилай дал ему поручение к папе римскому, к французскому и испанскому королям. В Европу прибыл личный курьер императора Юань, но никак не путешественник и не купец...

Сразу же возникает вопрос: на каких основаниях авторы энциклопедических статей называют Поло купцами? Ошибка или недоразумение? Я не вижу причин держаться общепринятого мнения. В таком случае если Марко не купец, то и книга, продиктованная им, произведение не купца, а посла великого хана, представителя монгольской администрации, семнадцать лет поддерживавшего власть Хубилая.

А. Г. Юрченко

Тимур

Тимур родился в селении Ходжа Ильгар, недалеко от г. Шахрисябза, был сыном Тарагая, барласского бека, не очень, по-видимому, богатого, но достаточно влиятельного. С юности Тимур любил лошадей, был хорошим наездником, прекрасно стрелял из лука. Среди сверстников он всегда пользовался авторитетом и даже любовью, рано проявив качества вожака. Вот почему в дни молодости Тимура к нему тянулись такие же, как он, молодые барласы, охотно становясь его нукерами (в данном случае конными слугами). У Тимура, так же как и у его отца в молодые годы, было не более трёх-четырёх нукеров. ...Постепенно молодой Тимур собрал небольшой отряд конных, хорошо вооружённых людей, которых он в обстановке феодальной анархии направлял в набеги за добычей на земли своих соседей и на караваны проезжавших купцов... когда набег Тимуру удавался, «он пировал со своими людьми; частью за это, частью за то, что он был человек храбрый и доброго сердца и хорошо делился тем, что у него было, собирались к нему другие люди, так что наконец у него было 300 всадников. Когда их набралось столько, он начал ходить по землям и грабить и воровать всё, что мог, для себя и для них; также выходил на дорогу и грабил купцов». По-видимому, личная храбрость, щедрость, умение разбираться в людях и выбирать себе помощников, а также ярко выраженные качества вожака, главаря создали Тимуру в долине Кашка-Дарьи среди барласов, особенно в кругу военной кочевой молодёжи, широкую популярность...

Тимур. *Реконструкция XX в.*

Как-то ночью Тимур «напал на стадо баранов, и в это время пришли сеистанцы, бросились на него и на его людей, многих убили, а его свалили с лошади, ранили в правую ногу, от чего он

стал хромым, также в правую руку, от чего он лишился двух маленьких пальцев». С этого времени Тимур и получил прозвище Тимурленг, т. е. Тимур-хромец, в европейском произношении — Тамерлан...

Военная история причисляет Тимура к числу крупнейших полководцев средневековой Азии. Его военное дарование раскрылось в двух направлениях: как организатора войска и как полководца.

Тимуровское войско по своей организационной структуре продолжало традиции Чингисхана. Во-первых, оно было ополчением, во-вторых, строилось по десятичной системе, т. е. делилось на тумены, тысячи, сотни, десятки. Различие состояло в том, что при Чингисхане основу войска составляли кочевники и значительно меньшую роль играло оседлое население завоёванных стран, привлекаемое в принудительном порядке в хашар. При Тимуре же оседлая часть войска хотя и не составляла основы, однако была весьма существенной, а быть может, и равной с кочевниками частью. Оседлые области поставляли пехоту, а также отряды артиллерии того времени — воинов, обслуживающих камнемётные, стенобитные, огнестрельные (радандоз) машины, самострелы и др. Когда Тимуру нужно было призвать определённые контингенты конницы и пехоты, он направлял тавачиев (лица, выполнявшие особо важные поручения государя) в ту или иную область своего государства с предписанием собрать, согласно переданному числовому списку (сан), нужное количество туменов. Тавачии собирали воинов пеших и конных, оседлых и кочевников, тюрков и таджиков... каждый воин ополчения должен был взять с собой провиант на год, четыре вида оружия, лук, 30 стрел, колчан, налучье и щит. У каждых двух воинов-конников должна была быть третья, запасная лошадь (заводная), на каждые 10 человек — одна палатка, 2 заступа, 1 мотыга, 1 серп, 1 топор, 1 шило, 100 иголок, полмана амбарного веса верёвок, 1 крепкая шкура, 1 котёл...

Свои войны Тимур вёл с исключительной жестокостью, причём большей частью она ничем не могла быть оправдана. Чем можно оправдать постройку башни из 2 тыс. живых людей, переслоённых битым кирпичом и глиной, что имело место при взятии Исфизара (город в Афганистане), или башен, сложенных в восставшем Исфахане из 70 тыс. голов... или, наконец, погребение 4 тыс. живых людей после взятия города Сиваса в Малой Азии? Однако самым ужасным из всех его деяний этого рода является убийство около 100 тыс. пленных индусов. Тимур издал этот приказ после того, как ему донесли, что пленники в критический момент сражения могут ударить с тыла, хотя они, кстати, ничем не были вооружены...

Согласно описанию Ибн Арабшаха, Тимур был высокого роста, широкоплеч, обладал большой головой и густыми бровями, имел длинные ноги и длинные сухие руки, носил большую бороду. На правую ногу Тимур был хром. Глаза его были подобны свечам, но без блеска. Голосом обладал громким, отличался мощной силой и большой храбростью, смерти не боялся, до конца жизни сохранил ясную память, не любил шуток и лжи, напротив того, правда, даже ставившая его в затруднительное положение, ему нравилась...

Тимур с детства знал тюркский и таджикский языки и производил впечатление человека образованного, хотя не умел ни писать, ни читать. Как же это могло быть? В часы досуга, особенно во время частых походов, Тимур любил слушать чтение, для чего и держал при себе «чтецов рассказов» (касса-хан). Больше всего он любил слушать чтение сочинений по истории... Тимур ценил всякое знание, особенно если оно могло принести практическую пользу, — медицину, астрономию, математику, — однако более всего интересовался архитектурой.

А. Ю. Якубовский

Афанасий Никитин

...Никаким путешественником он [Афанасий Никитин] не был, прежде всего потому, что сам никогда не считал себя таковым. Он по обыкновению поехал торговать на юг, присоединившись к каравану русского посла Василия Папина, отправленного великим князем Иваном III в прикаспийский Дербент. Афанасий Никитин тоже хотел добраться до Дербента, города-крепости на побережье Каспийского моря, а там, если судьба улыбнётся, отправиться в Шемаху. Восточный базар — мечта русского купца. Совсем не желание открыть новые страны двигало им, когда он отправился на юго-восток, а опять же самое обыкновенное человеческое желание разбогатеть. Поехал русский купец в 1468 году, весной, чтобы к осени поспеть на восточный базар...

Ехали по Волге вниз, через Казань, Сарай. Эти места проехали хорошо, и вообще всё поначалу складывалось как нельзя лучше. Неприятности начались, когда караван оказался около Астрахани... Караван был частично разграблен...

Ограбленные купцы, не только Афанасий, отправились дальше: вышли в Каспийское море и поплыли было к Дербенту, да только буря выбросила их на берег, и их снова пограбили... Незадачливые купцы из Твери отправились обратно на родину. Но не все. Один из них, глубоко вздохнув, решил двинуться дальше. Туда, куда никто и никогда не ездил, — в Индию...

Памятник Афанасию Никитину в Твери. *Середина XX в.*

Опять же — не интерес к восточной стране двигал купцом, а желание разбогатеть. Возвращение на родину без денег означало для него долговую кабалу, а возможно, и долговую тюрьму. Мы никогда не узнаем, когда именно Афанасий стал писать свой дневник: ещё в Твери, предчувствуя драматические события в своей жизни, или позже, когда убедился, что стал участником непривычной, новой для него жизни...

В Джуннаре местный правитель забрал у него единственного жеребца, но, узнав, что он не бесерменин (не бусурман то есть), а не известный никому русин, сказал: «Жеребца дам да тысящу златых дам, а стань в веру нашу — в Махметде-

ни». ...Деньги или вера — вопрос судьбоносный. Для русского Средневековья вера — больше, чем внутренний мир, больше, чем духовное спасение личности, это истина, данная уже, её не надо искать, она уже присутствует в Божьих заповедях, апостольских и священнических правилах, вера дана в причастности к культу. ...Для средневекового человека первопричина всего сущего — Бог, он решает судьбу человека, в его власти спасти человека или дать ему погибнуть. И Бог не отвернулся от Афанасия, свершилось чудо: приехал покровитель русского купца — Махмет-хорасанец, который съездил к хану, и тот не отобрал жеребца и в веру мусульманскую не поставил.

Первое испытание Афанасия прошло успешно, но всюду его ожидала одна и та же опасность: возвращаться привычной дорогой домой, через Ормуз и Хорасан, нельзя, там народные мятежи — опасно. Открыт только путь на Мекку, но проезд через неё оплачивается дорого — принятием мусульманства...

Но чем дольше он жил в Индии, тем тягостнее оказывались его переживания о вере... Всего Афанасий прожил в Индии четыре с половиной года, значит, по крайней мере четырежды он гадал, когда будет Пасха, когда Рождество. Перед возвращением на Русь мысли его стали ещё мрачнее: «А иду я на Русь, с думой: погибла вера моя, постился я бесерменским постом». А если веру забывают, то она и погибает. И вновь его пытаются обратить в мусульманство, Афанасий твёрдо отвечал басурманину: «Господин! Ты совершаешь молитву, и я также совершаю. Ты пять молитв читаешь, а я три молитвы читаю, я — чужеземец, а ты — здешний. Он же мне сказал: „Истинно видно, что ты не бесерменин, но и христианства не знаешь“. И впал я тогда во многие размышления и сказал себе: «Горе мне, окаянному, потому что от пути истинного заблудился и другого не знаю, уж сам пойду...»

Постепенно в дневнике возникают странности, чем ближе к концу, тем больше шифрованных мест, представляющих собой набор слов из разных языков, смесь из арабских, тюркских, персидских слов. Русский купец шифровал что-то очень важное и существенное, что явно боялся предать огласке...

Он сравнивает разные земли и самые горькие мысли скрывает от читателя, специально шифрует их. А они — как потом было прочитано специалистами — относились к Русской земле. Афанасий писал: «А Русскую землю Бог да сохранит, Боже сохрани, Боже сохрани! На этом свете нет страны, подобной ей, хотя бояре Русской земли несправедливы, но да устроится Русская земля, и да будет в ней справедливость! О Боже, Боже, Боже, Боже...»

Самым опасным местом этого фрагмента было отнюдь не признание, что бояре Русской земли несправедливы, хотя это место зашифровано. А то, что не бросается сразу в глаза, — он четыре раза повторил заклинание и каждый раз называл имя Бога на разных языках — русском, арабском, тюркском, персидском. На них Афанасий обращается к Богу — единому для всех народов...

Сознание Афанасия к концу его пребывания в Индии формируется в небывалый прежде на Руси религиозной синкретизм — это такое соединение вер, в котором нет веры лучшей или худшей, если каждая исповедует Бога единого... «...Бог един, везде ты Бог и на разных языках...»

Он не дошёл до Твери и умер под Смоленском. Семь лет его скитаний не искоренили в нём желания вернуться на родину. Вопрос только в том, кем он возвращался. Об этом он ничего не написал, но можно уверенно сказать, что возвращался другим, совсем другим человеком.

А. Л. Юрганов

Чжэн Хэ

Кто же такой Чжэн Хэ — человек, совершивший множество поистине поразительных путешествий, — в своих странствиях он, безусловно, превзошёл Колумба и Магеллана? Если Колумба знают десятки миллионов людей на земном шаре, то о Чжэн Хэ известно лишь специалистам, хотя заслуги этого человека весьма велики...

Чжэн Хэ (1371—1435) был чиновником при дворе династии Мин — последней крупнейшей китайской династии (за ней в Китай приходят маньчжуры, основывая свою династию Цин). Именно в эпоху Мин китайский абсолютизм в управлении достигает своего апогея, именно тогда строится роскошный императорский дворец в Пекине, возводится множество роскошных сооружений, в том числе и новая Великая Китайская стена по северным границам Китая. Именно в этот период великая китайская империя, стремясь обозначить границы своего влияния, создаёт целый флот, который совершает несколько походов, по своим масштабам превосходивших все известные нам европейские плавания.

Возглавляет этот флот Чжэн Хэ. Вот как о нём рассказывает официальная китайская «история династии Мин» («Мин шу»): «Чжэн Хэ был евнухом при дворе династии Мин, построил он всего 1622 корабля и совершил по меньшей мере семь больших плаваний между 1405 и 1430 гг.». Корабли Чжэн Хэ достигали берегов Восточной Африки, в частности берегов современного Сомали, а также, скорее всего, и Европы — Франции, Голландии и Португалии. В каждом морском походе участвовало, судя по династийной хронике, 27 800 человек и более чем 300 кораблей. В каждом плавании было задействовано 62 больших корабля его флота, каждый из них был длиной почти 145 метров, а шириной почти 59 метров. Такой корабль нёс на себе тысячу человек, превосходя передовой корабль Колумба «Санта Мария» почти в шесть раз.

Чжэн Хэ. *Деталь настенной росписи*

Чжэн Хэ побывал во многих странах, откуда он регулярно привозил очевидные доказатель-

ства своего пребывания там, например, из своего путешествия в Африку он привёз жирафов и львов — животных, которые нигде, кроме Африки, не встречаются.

А. А. Маслов

Дед и отец Чжэн Хэ жили в Куньяне и — чрезвычайно любопытная подробность... оба они носили звание *хаджи*. А так и поныне называются пилигримы, побывавшие в Мекке. Следовательно, и сам Чжэн Хэ, и его родители были мусульманами.

По всей вероятности, отец Чжэн Хэ служил мелким чиновником... Имел он шестерых детей и весьма скудный достаток; к тому же в те годы, когда родился Чжэн Хэ, а дата его рождения — это 1371 год, жизнь в Юньнани была беспокойной...

В 1382 году отец Чжэн Хэ умер, и семья осталась без кормильца. Видимо, в это тяжёлое время и постигла Чжэн Хэ непоправимая беда: мальчика продали в рабство и оскопили; затем он попал в Пекин ко двору одного из сыновей Чжу Юань-чжана, великого князя (яньвана) Чжу-ди, и спустя несколько лет стал его главным евнухом.

Обычно наиболее способные юноши-евнухи, которые попадали ко двору, предназначались либо для канцелярской, либо для военной службы. Вероятно, путь в канцелярию был закрыт для Чжэн Хэ — современные китайские историки пришли к заключению, что великий мореплаватель в молодости не получил образования. Естественно поэтому, что он не мог стать без надлежащей подготовки (а в китайских условиях она отнимала долгие годы) чиновником...

Военная служба бесспорно оставляла куда больше возможностей для одарённого юноши, причём карьере его ни в какой степени не препятствовало то обстоятельство, что он начал свою службу, уже будучи евнухом...

Сын императора Чжу-ди, к которому попал Чжэн Хэ, обладал качествами, которые заметно отличали его от прочих сородичей. Человек необычайной энергии, умный, отважный, безгранично честолюбивый, он сумел до времени скрыть свои истинные замыслы. Чжу-ди постепенно прибирал к рукам войско и охотно участвовал в походах против «варваров», которые предпринимались на северных и западных рубежах империи.

С 1393 по 1397 год он четыре раза возглавлял такого рода кампании, и в пограничных армиях его имя весьма почиталось.

В этих походах принимал участие и Чжэн Хэ.

В 1398 году Чжу Юань-чжан умер. На престол вступил его внук Хой-ди... Немедленно началась всеобщая смута. Чжу-ди выступил против своего племянника и в четырёхлетней войне «за умиротворение страны» добился полного успеха. В 1403 году он взял резиденцию Хой-ди — Нанкин. При штурме города Хой-ди бесследно исчез, а Чжу-ди стал императором и принял тронное имя Чэн-цзу.

В битвах 1399—1403 годов Чжэн Хэ играл далеко не последнюю роль. Один китайский автор XVII века говорит: «В борьбе за умиротворение страны принимали участие многие до той поры безвестные военачальни-

ки, часто из придворных евнухов, людей храбрых и умных... Чжэн Хэ и Ли Цзянь... оба юньнаньцы с самого начала боевых действий находились среди сражающихся, и заслуги их были велики. В дальнейшем они стали первыми евнухами и ходили к чужеземным варварам за пределы страны...»

Чжэн Хэ пересекал со своими эскадрами все моря, омывающие Южный Китай, Индокитай, Яву, Суматру, Цейлон, Индию, Иран, Аравию и восточные берега Африки, и все семь его походов были успешны.

На кораблях флотилий Чжэн Хэ было множество людей самых различных профессий. В списках этих экспедиций, каждая из которых была плавучим городом с населением не меньшим, чем население средневекового Мюнхена или Лиона, Стокгольма или Бордо, числились офицеры *(гуаньсяо),* солдаты «знаменных войск» (*цицзюнъ*), добровольцы (буквально «смельчаки» — *ютии*), купцы (*майбанъ*), толмачи (*тунши*), знатоки циферного дела (*суаньшоу*), лекари, писцы (*шушоу*) и различные мастера корабельных работ — кузнецы (*мяо*), конопатчики (*му-нянь*) и плотники. Списки эти, однако, неполны. Да и можно ли было перечислить все специальности этой плавучей академии дальнего плавания?! Вероятно, помимо купцов, игравших весьма видную роль во флотилии, на кораблях было немало пассажиров, род занятий которых отвечал их будущей деятельности во вновь учреждаемых факториях на берегах Западного океана.

Я. М. Свет

Иоганн Гутенберг

О детских и юношеских годах Иоганна достоверно ничего не известно. Не установлен точно и год его рождения — таковым условно считают 1400 год. Юношеские годы Иоганна протекали в обстановке постоянных городских волнений и гонения на патрицианские семьи. Во время одной из цеховых революций первого тридцатилетия, возможно, что именно в 1428—1429 гг. Генсфлейши [род, к которому принадлежал Иоганн] вынуждены были покинуть родной город. Молодость, полная волнений и тревог, рано приучила Иоганна к опасностям и борьбе и закалила его характер.

Иоганн Гутенберг. *Гравюра XVI в.*

Надо думать, что в раннем возрасте Гутенберг учился в одной из церковных школ Майнца, где и приобрёл навыки чтения и письма.

Генсфлейши не были богаты. Очевидно, общее обеднение города и падение влияния знатных родов сказались и на их достатке.

Вопрос о заработке средств к существованию, о выборе определённой профессии должен был тревожить молодого патриция ещё в отцовском доме в Майнце и со всей остротою встал перед ним после бегства из родного города. Надо было заняться ремеслом.

Но Иоганн Гутенберг в 1430 г. после примирения враждующих сторон не возвратился в Майнц... Ближайшие годы Иоганн Гутенберг проведёт в Страсбурге и здесь начнёт свои первые опыты в «тайном» искусстве, которому в недалёком будущем суждено завоевать цивилизованный мир...

Выбор занятия предрешило прошлое его семьи. Род Генсфлейшей в родном Майнце вместе с одиннадцатью другими патрицианскими фамилиями пользовался правом наблюдать за полновесностью монеты, за верностью мер и весов. На них же лежало заведование закупкой золота и серебра для чеканки монеты. Эти занятия должны были связывать Генсфлейшей-Гутенбергов с золотых дел мастерами, резчиками по металлу и ювелирами.

Нет ничего невероятного в том, что ещё в юности Иоганн обучался мастерству шлифовки камней или чеканки...

Лучшего пропитания не было, и Гутенберг берётся за шлифовку камней и изготовление зеркал.

Будь он зажиточным цеховым мастером Страсбурга, он, может быть, и остановился бы на этом. Талант Иоганна обеспечил бы семье Генсфлейшей-Гутенбергов почётное место в цехе на долгие годы. В праздник святого покровителя цеха Иоганн нёс бы цеховое знамя, а вечером главенствовал бы на пиру мастеров.

Но всё это было недостижимо для деклассированного пришельца. В эту эпоху цех был замкнутой организацией и в нём не могло быть места инициативе пришлого одиночки.

Будь Гутенберг менее практичен и, может быть, более образован, ему бы угрожала опасность попасть в тенёта алхимии — хитрой и опасной науки, сулившей лучезарное будущее своим адептам. Соприкасаясь с золотых дел мастерами и шлифовщиками камней, он не мог не слышать о чудном философском камне, с помощью которого алхимики мнили превращать любой металл в благородное золото и стяжать неслыханные богатства...

Гутенберг прочно держался за ремесло, но искал такое новое ремесло, которое избавило бы его от конкуренции и запретительных мер существующих цехов и сулило обогащение и прочное имущественное положение... этот человек уже несколько лет, помимо изготовления зеркал, занимался каким-то «тайным делом», и тайна этой работы хорошо охранялась его друзьями.

Работа, которую скрывал Гутенберг, была поисками нового искусства — книгопечатания. Деятельность его направлялась по двум линиям: заработок сегодняшнего дня — это шлифовка камней, производство зеркал и работа впрок — новая отрасль, сулящая почёт, славу и деньги. Неоправдавшаяся надежда. Слава пришла к нему лишь после смерти — удел большинства изобретателей того времени. Почёт и деньги остались за несправедливой судьбой...

Иоганн Гансфлейш-Гутенберг оставил Майнц молодым бездельником, гордым отпрыском знатного рода, претендентом на привилегированное общественное положение. Пёстрый юнкерский костюм его быстро по-

обносился, претензии на власть, привилегии и богатство лопнули, как мыльный пузырь.

В Страсбурге родился другой Гутенберг.

Прошедшие годы борьбы и труда не только превратили юношу в зрелого мужа, развернули грудь, отяжелили стан, перерезали морщинами лоб и вооружили опытом его незаурядный ум, — нет, изменения были гораздо более глубокими.

В Майнц вернулся Гутенберг — изобретатель книгопечатания...

Если Гутенберг, возвратившись в Майнц, мог вызвать удивление сограждан своим новым обликом, то его новое искусство должно было удивить всё человечество, — столь потрясающе велика разница между тем, чем была печать до того, как Гутенберг посвятил ей свой талант и труд, и книгопечатанием, изобретённым доселе безвестным майнцским горожанином...

Изобретение Гутенберга произвело коренной переворот потому, что оно разрешало проблему изготовления книг любого объёма, во много раз ускоряло процесс их печатания; оно обеспечивало приемлемые цены на книги и рентабельность работы.

Это изобретение совершенно изменило технику печати и перестроило структуру печатного процесса...

Первые печатные произведения, очевидно, быстро истощили его и без того небольшие средства...

В поисках денег на создание типографии Гутенберг встречает майнцского бюргера — Иоганна Фуста. ...22 августа 1450 г. между Гутенбергом и Фустом был заключён договор о субсидировании последним дела изобретателя. Этот договор, роковой для Гутенберга, обеспечил появление первой печатной Библии и положил начало широкому распространению книгопечатания.

В. М. Проскуряков

Савонарола

Старинный род Савонаролы происходил из Падуи. В начале пятнадцатого столетия его семья переселилась в Феррару по приглашению Николая III, пожелавшего видеть при своём дворе знаменитого врача падуанской школы Михаила Савонаролу, прославившегося не только своими знаниями, но и любовью к бедному люду. У Михаила Савонаролы был сын Николай... Он был женат на Елене Буонокорзи, происходившей из знаменитой мантуанской дворянской семьи... У этой четы 21 сентября 1452 года родился третий ребёнок, сын Иероним. Ребёнок был не особенно красив, не отличался ни детской весёлостью, ни детской беспечностью; серьёзный, вдумчивый, сосредоточенный, он не был ни для кого интересен.

Джироламо Савонарола. *Художник Фра Бартоломео. XV в.*

Но два его старших брата были неудачниками — один пошёл в солдаты, другой управлял отцовскими имениями, — и семья сосредоточила все свои надежды на третьем сыне, предназначая Иеронима с детства к роли великого врача. Наружность Савонаролы можно обрисовать следующими чертами: он был среднего роста, скорее низенький, чем высокий, но он умел держать себя с достоинством, и все его движения и жесты были благородны и грациозны; он казался скорее полным, чем худощавым, хотя, всматриваясь в него, можно было заметить, что его маленькие руки костлявы и обтянуты одной кожей, что эта бледная, покрытая лёгким загаром на лице кожа говорит о малокровии, что его возвышенный и благородный лоб не по годам был изрезан морщинами; лицо нельзя было назвать правильным и красивым, но оно привлекало своею выразительностью; большой горбатый орлиный нос, крупные, плотно сжатые губы, выражавшие твёрдость характера, блестящие синие с зелёным оттенком глаза, напоминавшие не то южное небо, не то южное море, красиво очерченные брови, густые длинные ресницы и, наконец, мягкая грустная улыбка — всё это невольно останавливало на нём внимание даже незнакомых людей.

Задавшись честолюбивыми планами для своего внука, Михаил Савонарола начал умело и толково посвящать ребёнка в тайны естествознания чуть не с колыбели, преподавая ему в то же время грамматику и латинский язык. Ребёнок оказался крайне восприимчивым и сообразительным, схватывая знания на лету. К несчастью, дед умер, когда мальчику шёл всего десятый год. Тогда образованием ребёнка занялся отец, преподавая ему философию как необходимый, по тогдашним понятиям, подготовительный предмет перед изучением естественных наук и медицины. Подробностей относительно посещения мальчиком школы и имён его учителей биографы Иеронима Савонаролы не знают. Известно только, что он удивлял всех своими способностями и умением диспутировать. Фома Аквинат и арабские толкователи Аристотеля увлекли юношу до такой степени, что он мог проводить целые часы в этом лабиринте, разбираясь среди не связанных между собою силлогизмов. Всё глубже и глубже уходил он в науку, читал Библию, вникал в её смысл, искал правды, серьёзный, вдумчивый, отдыхая иногда от этой работы за рисованием, музыкой, писанием стихов...

Чем беспутнее была окружающая жизнь, тем грустнее становился Иероним Савонарола. Он худел и бледнел, сторонился людей, был молчалив...

В то время путь для спасения мог быть только один: бегство от света и мирских соблазнов. Надо было отказаться от веселья, пьянства, разврата, роскоши, от всего, что одними покупается ценою пота и крови угнетённых ближних и ради чего другие идут на всякие преступления, на грабёж и убийства. ...Ему хотелось уйти в монастырь не для того, чтобы из светского аристократа превратиться в аристократа духовного, от Аристотеля в миру перейти к Аристотелю в монастыре, как это делалось тогда. Нет, его привлекали подвижничество и трудовая жизнь, он

хотел сделаться последним слугою ближних, чернорабочим, шить монашеские рясы, копать землю в саду, прислуживать на кухне. Этим только можно искупить грех своего происхождения, своего положения в свете, своей прошедшей жизни на счёт ближних...

В Болонском монастыре Сан-Доминико, среди тихих келий и пустынных монастырских галерей и переходов провёл Савонарола семь лет в молитвах и покаянии, учась и обучая в то же время новичков по приказанию настоятеля. Он принялся за дело обучения молодых монахов не ради одного обязательного для монаха послушания: познакомившись ближе с положением современной католической церкви, он увидал все её страшные недостатки, и в нём проснулось страстное желание обновить её, подготовить ей лучших служителей...

Настоятель монастыря возложил на молодого монаха и обязанности проповедника. Савонарола с жаром взялся и за это дело; оно было ему по душе при его тогдашнем настроении. Но на первых же порах он уклонился от обычного приёма учёных-проповедников того времени, от бесконечных софизмов схоластики, от постоянной возни с Аристотелем и всё более и более стал руководиться Библией, которая потом и сделалась его неизменной спутницей в жизни, его книгою книг. Тем не менее его проповеди не имели особенного успеха, и, может быть, это нужно приписать главным образом тому, что он не поражал внешностью, был слишком истощён постничеством, являлся до крайности слабым, не мог даже громко говорить...

В 1484 и 1485 годах ему приказано было проповедовать в маленьком городке Сан-Джеминиано, в сиенских горах, и здесь он увидал, что его могут понять люди, ещё близкие к природе и ещё не испорченные утончённым внешним образованием. Здесь слушатели стекались толпами в церковь послушать сурового проповедника, и под сводами храма то тут, то там слышались тяжкие вздохи и сдержанные рыдания. Этот успех придал ему бодрости. Укрепившись здоровьем среди сиенских гор, полный энергии, воспламеняемый верой в своё призвание, он является в 1486 году в Брешии, и тут его проповеди на темы Апокалипсиса звучат уже пламенно и повелительно, а голос начинает греметь как гром. Он грозит народу наказанием за грехи, пророчествует об ужасах, ожидающих на земле порочных людей, и призывает всех к покаянию и исправлению. Слушателей охватывал ужас, и в городе все только и говорили, что о новом проповеднике. Это решило участь Савонаролы: его имя пронеслось по Италии, и он с этой поры уже окончательно не сомневался в своих силах...

Приглашение, призывавшее Савонаролу снова во Флоренцию после трёх лет, проведённых им в других итальянских городах, застало его в Генуе; послушный распоряжению своего монастырского настоятеля, монах вернулся во Флоренцию, принялся за обучение в монастыре Сан-Марко молодых монахов, уклоняясь от проповедничества. Но... в монастырь начинают стекаться светские слушатели, и Савонароле приходится выйти из поставленных им себе скромных рамок наставника монастырских послушников и монахов, и он приступает к объяснению Апокалипсиса;

весть об этих беседах быстро распространяется, с каждым днём увеличивая число слушателей; вскоре монастырский двор становится тесен и сами обстоятельства вынуждают Савонаролу перейти в церковь и продолжать свои поучения с кафедры. Перемена места усилила значение прежних поучений, придавая им авторитет проповеди.

А. К. Шелер

Бабур

Бабур родился 14 февраля 1483 года. Его отец Омар Шейх был правителем Ферганы, маленькой, но изобильной провинции к востоку от Самарканда, и в 1494 году, в возрасте одиннадцати лет, юный царевич в результате поразительного несчастного случая сделался наследником престола. Его отец, которого Бабур описывает как «человека малого роста и полного телом, с окладистой бородой и мясистым лицом», был восторженным любителем голубей. Однажды в полуразрушенной крепости Акси тучный правитель кормил своих птиц в голубятне, устроенной на стене, окружающей дворец у самого края пропасти. Внезапно произошёл обвал, и «Омар Шейх-мирза полетел вместе со своими голубями и голубятней и превратился в сокола».

Бабур оказался теперь одним из многих мелких правителей в конгломерате провинций, управляемых его дядями либо двоюродными и троюродными братьями. Все эти царевичи вели своё происхождение от Тимура. Каждый из них считал, что имеет на владения, принадлежащие их роду в последнее столетие, не меньшие права, чем любой другой... Вопрос о том, кому и на каком троне сидеть, служил постоянным поводом для военных столкновений между ними. Право принадлежало по рождению каждому, но утвердить его мог только захват...

Из всех городов и крепостей во владениях этой семьи Самарканд, столица самого Тимура, всегда оставался в глазах его потомков самой блистательной наградой. Бабур в своей Фергане был соседом Самарканда, и в десятые и двадцатые годы его жизни им владело страстное желание овладеть этим городом. В начале его правления Бабуру представилась первая блестящая возможность сделать такую попытку. В течение полугода умерли один за другим два правителя Самарканда, разразилась гражданская война, и в 1496 году Бабур двинулся на запад с целью осадить знаменитый город. Ему было всего тринадцать лет. Под стенами города он обнаружил двоих своих двоюродных братьев, преследующих те же цели... Но на следующую весну Бабур вернулся и после семимесячной осады, в ноябре 1497 года и в возрасте четырнадцати лет, с триумфом вошёл в город, так богато украшенный его знаменитым предком...

Бабур. *Фрагмент миниатюры XVI в.*

Но радовался он своей власти всего три восхитительных месяца. Типичная цепочка событий лишила его Самарканда почти столь же быстро, сколь быстро он его завоевал...

Придворные историографы потомков Бабура в Индии оценивали его трижды неудавшуюся попытку удержать Самарканд как величайшее Божье благословение... он перестал думать о Севере и обратил свой взгляд на Восток. Он уже предпринимал попытки проникнуть на территорию Индии... более того, Хиндустан, а в особенности Пенджаб, он считал, как и Самарканд, своим по праву. Он постоянно возвращался в мыслях к молниеносному завоеванию Индии Тимуром в 1399 году. Хизр-хан, которого Тимур оставил управлять Пенджабом в качестве своего вассала, впоследствии стал султаном Дели и основал династию Сайидов, но даже при этом он открыто подтверждал свою верность дому Тимура, отказываясь именовать себя шахом, а при сыне Тимура Шахрухе утверждал, что он в Индии всего лишь наместник. Этот факт представлял для Бабура особую важность, и он, уже деятельно занимаясь подготовкой к захвату Хиндустана, отправил к султану Ибрахиму в Дели посла «во имя сохранения мира» и предложил, вероятно, самый оптимистичный в истории обмен. «Я послал ему ловчего ястреба-тетеревятника, — писал Бабур в своих воспоминаниях, — и попросил у него земли, которые исстари зависели от тюрков...»

Свой пятый и последний поход в Хиндустан Бабур начал в октябре 1525 года, двинувшись к югу и востоку с двенадцатью тысячами воинов. Как раз в это время в Делийском султанате начались беспорядки, против султана Ибрахима выступали всё более многочисленные группировки, и до самого конца февраля 1526 года, когда Бабур уже далеко продвинулся в Пенджаб, он не встретил серьёзного сопротивления, пока Ибрахим не выслал ему навстречу своё войско...

Две армии сошлись лицом к лицу в Панипате в середине апреля. Силы Бабура, по-видимому, возросли до двадцати пяти тысяч человек в результате пополнения во время похода, но армия Ибрахима, как утверждают источники, насчитывала сто тысяч человек и тысячу слонов. Бабур подготовил плацдарм, который в последующие годы сделался для него в Индии обычным, однако он признаёт, что заимствовал его из турецкой практики... Бабур приказал своим людям собрать как можно больше повозок. Набрали семьсот штук и связали их между собой сыромятными ремнями. Из-за этого заграждения... его стрелки должны были палить по вражеской коннице... Бабуру понадобилось несколько дней, чтобы вынудить Ибрахима предпринять атаку на подготовленные позиции, и когда он 20 апреля наконец преуспел в этом, армия Ибрахима, как и планировалось, остановилась под огнём мушкетов из-за ограждения, в то время как конница Бабура осыпала её дождём стрел с обоих флангов. Жаркая битва продолжалась до полудня, и победа осталась за Бабуром. В индийской армии погибло около двадцати тысяч человек, в том числе и сам полководец. В знак уважения к Ибрахиму Бабур распорядился похоронить его на месте битвы, и гробница его до сих пор

цела в Панипате. Но в ознаменование своей победы Бабур — и это было для него типично — не возвёл в Панипате ещё один монумент, а велел насадить прекрасный сад.

Г. Бэмбер

Патриарх Гермоген

Биографические сведения о святителе Гермогене (в церковном написании Ермогене) чрезвычайно скудны. Родился будущий святой около 1530 года... Его мирское имя, по всей видимости, Ермолай. Происхождение святителя остаётся невыясненным. Одни историки возводили его к Шуйским (то есть Рюриковичам) или Голицыным (Гедиминовичам), другие — и их мнение представляется более основательным — считали человеком незнатного происхождения. Согласно преданию, святой родился в Казани, однако польские источники позволяют предположить, что до своего пострижения Гермоген мог быть донским казаком. Родители его, скорее всего, принадлежали к посадскому духовенству или мелким служилым людям...

В 1587 году, предположительно после смерти жены, Гермоген принял пострижение в монахи. Полагают, что это произошло в московском Чудовом монастыре. ...13 мая 1589 года был поставлен в сан архиепископа Казанского и Астраханского с предоставлением ему (первому из архиереев казанских) митрополичьего титула.

В течение семнадцати лет святитель возглавлял епархию, основанную в крае, относительно недавно присоединённом к России. Прежде всего его усилия были направлены на вовлечение в лоно христианской церкви инородческого населения Поволжья (главным образом, татар-мусульман)...

Уже в эти годы деятельность казанского митрополита выходит далеко за пределы Казанской епархии. ...В 1598 году участвует в избрании на царство Бориса Годунова. Впоследствии святителю придётся всё чаще выступать в качестве не только церковного, но и политического и государственного деятеля.

Патриарх Гермоген. *Миниатюра из «Царского титулярника» XVII в.*

В начале XVII века Россию потрясли события, получившие впоследствии название Великой Смуты...

В эти годы иерархи Русской церкви (в том числе и митрополит Гермоген) всемерно поддерживают царя Бориса Годунова, предавая анафеме «расстригу Гришку Отрепьева». Однако 13 апреля 1605 года царь Борис внезапно умер. Власть перешла к его сыну, шестнадцатилетнему Фёдору Годунову. В мае армия изменила новому царю и перешла на сторону Самозванца. 10 июня царь Фёдор Годунов и его мать были задушены сторонниками Лжедмитрия, а спустя десять дней Самозванец вступил в Москву, где был восторженно встречен толпами народа...

Находившийся вдалеке от Москвы Гермоген в то время не имел возможности до конца разобраться в происходивших событиях и оценить степень законности притязаний Самозванца, тем более что обстоятельства гибели истинного царевича Дмитрия были ему, вероятно, неизвестны. Как и все остальные иерархи Русской церкви, митрополит Казанский признаёт Лжедмитрия. Более того, он, опять-таки в числе прочих русских митрополитов и епископов, входит в состав Сената (преобразованного из Боярской думы) при новом государе. Однако именно здесь, в Москве, явственно обозначаются политические пристрастия Гермогена, очень скоро принявшего сторону противников Самозванца.

Особое неприятие казанского митрополита вызывает открытое пренебрежение православными обычаями со стороны самого Лжедмитрия и в особенности прибывших с ним в Москву поляков...

Лжедмитрий был убит 17 мая 1606 года. Спустя четыре дня новым царём стал князь Василий Иванович Шуйский... 3 июля 1606 года в Успенском соборе Московского Кремля состоялось посвящение Гермогена в сан патриарха Московского и всея Руси...

Занявший престол в 1606 году Василий Шуйский едва ли может быть причислен к великим государственным деятелям... Но Шуйский всё же был законным царём, и потому всемерная поддержка его становится главным содержанием всей церковно-политической деятельности патриарха...

Одним из первых мероприятий правительства Василия Шуйского с участием Гермогена стало торжественное перенесение из Углича в Москву мощей настоящего царевича Дмитрия. 3 июня 1606 года их торжественно положили в Архангельском соборе Московского Кремля, усыпальнице московских царей и великих князей; вскоре у обретённых нетленными мощей стали совершаться чудеса и исцеления. По инициативе патриарха Гермогена были установлены дни церковного прославления благоверного царевича Дмитрия Угличского и составлено его житие. Культ новоявленного святого должен был убедить народ в самозванчестве Лжедмитрия (или, лучше сказать, Лжедмитриев) и законности царя Василия Шуйского...

После низложения Шуйского... власть в Москве перешла к боярскому правительству, получившему в истории название Семибоярщины...

Перед боярским правительством встал вопрос об избрании нового царя. Был созван Земский собор, мнения на котором разделились. Патриарх Гермоген настаивал на возвращении престола Василию Шуйскому или, если это представлялось невозможным, на избрании на царство одного из русских бояр: либо князя Василия Васильевича Голицына, либо пятнадцатилетнего Михаила Фёдоровича Романова (сына митрополита Ростовского Филарета, насильно постриженного в монахи при Борисе Годунове). По инициативе патриарха в церквях совершаются молебны об избрании царя «от корени российского рода». Однако среди бояр возобладало иное мнение: избрать на русский престол польского королевича Владислава, сына Сигизмунда III. В условиях

непрекращающейся внутренней войны такой кандидат казался боярам наиболее подходящим, ибо, по мнению многих, мог примирить враждующие стороны. Более же всего бояр страшил Тушинский вор, стоявший в Коломенском и начавший уже жечь слободы и деревни у самого города...

Патриарх был бессилен помешать исполнению этого плана. Однако он потребовал, чтобы непременным условием избрания Владислава было принятие им православия. Кроме того, патриарх настаивал, чтобы королевич крестился до прибытия в Москву, чтобы он женился на православной русской, чтобы он не сносился с папой по делам веры, не принимал от него благословения и не допускал на Русь латинских учителей, чтобы была введена смертная казнь для тех из русских, кто вздумал бы перейти в католичество, чтобы на Руси не было ни костёлов, ни протестантских молельных домов и чтобы православие по-прежнему оставалось господствующей религией...

Спустя несколько недель патриарха ждал новый удар. В ночь на 21 сентября 1610 года бояре, опасавшиеся Тушинского вора, впустили в Москву польское войско гетмана Жолкевского. Протесты патриарха не были приняты во внимание. Святителю было сказано прямо, что его дело смотреть за церковным строением, в мирские же дела ему вмешиваться не следует...

К этому времени изменилась ситуация и в самой России. 11 декабря 1610 года Лжедмитрий II был убит одним из своих сподвижников, крёщеным татарином Петром Урусовым. Весть об этом вызвала бурную радость в Москве... Если прежде многие мирились с присутствием в столице поляков, главным образом, из-за боязни Вора, то теперь всё чаще стали раздаваться призывы к изгнанию захватчиков. По свидетельству самих поляков, «для лучшего в замысле успеха и для скорейшего вооружения русских патриарх Московский тайно разослал по всем городам грамоты, которыми, разрешая народ от присяги королевичу, тщательно убеждал соединёнными силами как можно скорее спешить к Москве, не жалея ни жизни, ни имуществ для защиты христианской веры и для одоления неприятеля». Первые (несохранившиеся) патриотические воззвания патриарха Гермогена появились 25 декабря 1610 года; последующие были написаны 8 и 9 января 1611 года в Нижний Новгород и Суздаль или Владимир.

Поляки и московские изменники постарались изолировать патриарха от народа. 16 января 1611 года на патриаршем дворе была поставлена стража, не пропускавшая даже его дворовых слуг... Эти меры должны были предотвратить появление новых воззваний Гермогена. Но изоляция святителя не остановила широкого народного движения. Призывы патриарха и других русских патриотов были услышаны; в городах России стало создаваться народное ополчение для борьбы с польскими оккупантами и освобождения Москвы...

В марте ополчение подошло к Москве. На Страстной неделе в столице началось восстание против поляков, переросшее в страшную рез-

ню, продолжавшуюся два дня. По совету русских изменников поляки подожгли город, а сами укрылись в Кремле и Китай-городе. Патриарха низложили... и заточили в темницу Чудова монастыря.

В темнице святитель испытывал ужасные лишения. Ему запретили разговаривать, покидать тесную келью... Старца попросту морили голодом, причём открыто попирая его человеческое достоинство... Гермоген из своего заточения находит возможность ещё раз обратиться к народу. 30 августа 1611 года, уже после гибели под стенами Москвы Прокофия Ляпунова и распада Первого ополчения, святитель пишет своё последнее воззвание нижегородцам...

Нижегородское ополчение, возглавляемое нижегородским торговцем, «выборным человеком» Кузьмой Мининым и князем Дмитрием Пожарским, завершило дело освобождения Москвы и всей России. Но патриарху уже не суждено было увидеть плоды своих трудов и забот...

Патриарх Гермоген скончался 17 февраля 1612 года. Причины его смерти по-разному называются в источниках: одни говорили, что святитель умер голодной смертью, другие — что он «от зноя задохнулся» (то есть был отравлен печным дымом) или был удавлен. Спустя несколько месяцев после его смерти, в конце октября 1612 года, Москва была освобождена от поляков, а через год было осуществлено и другое желание патриарха: 21 февраля 1613 года на престол российский избран юный Михаил Фёдорович Романов, на которого святейший патриарх указал ещё в 1610 году.

А. Ю. Карпов

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Выберите из текста «Карл Великий» описания преобразований, которые провёл правитель в своём государстве. С какими целями они проводились? Какие проблемы государственного уровня они могли решать? Предложите свои гипотезы. Где и когда происходили описанные события?

2. Предложите свою версию истинных целей и задач Марко Поло, изучив текст «Марко Поло». Составьте список всех государств, которые он посетил в описанный в тексте период. Составьте список проблем, которые ставит автор статьи. *Сравните действия Поло с внешней политикой Венеции. Выделите те направления, в реализации которых мог тайно участвовать Марко.

3. Используя текст «Тимур», выделите факты, которые характеризуют быт, жизненный уклад и традиции населения Средней Азии.

4. Используя карту, Интернет и текст «Афанасий Никитин», составьте маршрут странствий Никитина. Что нового он открыл для себя в дальних странах? С какими трудностями ему пришлось столкнуться? Актуальны ли эти проблемы сейчас? Почему? Объясните, почему одним из важных событий своего путешествия Никитин считал момент, когда хан потребо-

вал от него перейти в ислам. Какой вариант действий вы бы предложили ему в этой ситуации?

5. Сравните открытия Чжэн Хэ, Колумба и Магеллана, используя текст «Чжэн Хэ» и материалы Интернета. Согласны ли вы с утверждением автора, что открытия Чжэн Хэ сопоставимы с открытиями этих исторических персонажей? Проанализировав список участников его экспедиций, предположите роль каждого из них. Составьте таблицу.

6. Используя текст «Иоганн Гутенберг», определите роль деятельности Гутенберга в достижениях Реформации и Возрождения. К какой социальной группе вы бы отнесли Гутенберга? Было ли книгопечатание доходным делом в то время? Почему? Какие материалы были необходимы в достаточном количестве для развития этой отрасли? Когда и где они впервые появились? *Объясните смысл проблем, которые пытался избежать Гутенберг и о которых автор говорит, что тот искал дело, «которое избавило бы его от конкуренции и запретительных мер существующих цехов».

7. Используя текст «Савонарола», дайте оценку деятельности Савонаролы. Найдите примеры в истории российского монашества, схожие с подвижничеством Савонаролы. Почему толкование «Апокалипсиса» было так важно в его деятельности? *Используя текст «Апокалипсиса», предположите, почему проповеди на эту тему были так востребованы в тот период.

8. Какие события из текста «Бабур» можно считать историческими фактами, а какие — суждениями и предположениями автора статьи? Почему? Оцените деятельность Бабура с точки зрения её соответствия сложившимся традициям своего времени. Она отличается от них или соответствует им? Какие факты на это указывают?

9. Оцените действия патриарха Гермогена во время Смуты. Согласны ли вы с оценками и предположениями автора статьи? Объясните свою позицию. Какие из действий патриарха (они представлены в подчёркнутом фрагменте) вы считаете необходимыми для того периода, а какие — избыточными и приносящими больше вреда, чем пользы? Докажите свои выводы. Оцените степень влияния воззваний Гермогена на формирование ополчений. *Сравните позицию автора статьи с оценкой, данной деятельности Минина и Пожарского другими авторами.

Эпоха Возрождения и её влияние на мировую культуру

Материалы для семинара-дискуссии

1. Возрождение и гуманизм

Возрождение и гуманизм — одна из самых ярких эпох в развитии европейской культуры, охватывающая почти три столетия, — с середины XIV в. до первых десятилетий XVII в.

Новая, ренессансная культура широко опиралась на античное наследие, осмысленное по-иному, чем в Средние века, а во многом и заново открытое (отсюда сам термин «Возрождение», или «Ренессанс»). Но она черпала также из лучших достижений средневековой культуры, особенно светской — рыцарской, городской, народной. Человек эпохи Возрождения был охвачен жаждой самоутверждения, великих свершений, славы, активно включался в общественную жизнь, заново открывал для себя мир природы, стремился к глубокому её постижению, восхищался её красотой. Возрождение породило немало гениев в различных областях творчества — Леонардо да Винчи и Микеланджело, Макиавелли и Монтень, Рабле и Сервантес, Шекспир, Джордано Бруно, Фрэнсис Бэкон.

Передовые культурные тенденции пробивали себе дорогу в борьбе со старыми представлениями и традициями, которые, хотя и были потеснены, оставались достаточно сильны, а в ряде стран Европы сохранили господствующие позиции. Культура эпохи Возрождения, таким образом, была многослойна. Однако именно она своими выдающимися свершениями определила своеобразие эпохи, дала ей своё наименование — Возрождение. Для культуры Возрождения характерно новое, светское восприятие и осмысление мира, утверждение высокой ценности земного бытия, величия разума и творческих способностей человека, достоинства личности. Идейной основой этой культуры стал гуманизм, который складывался в сфере гуманитарных знаний, философии, литературе, искусстве и оказал влияние на всю культуру Возрождения...

Развитие культуры Возрождения и гуманизма в разных странах Европы не было синхронным и одинаково интенсивным. Раньше всего Возрождение и гуманизм сложились в Италии с её многочисленными городами, достигшими высокого уровня цивилизации и политической самостоятельности, с античными традициями, более прочными, чем в других странах Европы. Уже во второй половине XIV в. в Италии произошли существенные сдвиги в литературе и гуманитарных знаниях. Затем ареной бурного развития Ренессанса стали изобразительное искусство и архитектура, а в XVI в. новая культура охватила сферу философии, естествознания, театра, музыки. Более столетия Италия оставалась единственной страной Возрождения. К концу XV в. ренессансная культура начала набирать силу в Германии, Франции, Англии, позже — в Нидерландах, Испании, странах Центральной Европы. Вторая половина XVI в. стала временем не только высоких достижений европейского

Возрождения, но и проявлений кризиса ренессансной культуры, вызванного как наступлением реакционных сил, что было связано прежде всего с Контрреформацией, так и внутренними противоречиями в развитии самого Ренессанса...

Эпоха Возрождения завершалась множеством замечательных созданий культуры, на редкость многослойной по национальным, региональным, местным различиям. В то же время она сохраняла черты общности, качества, присущие цивилизации.

Л. М. Брагина

2. Северное Возрождение

В 1450—1600 гг. в Северной Европе происходили глубокие изменения. Этот период часто называют Северным Возрождением, по аналогии с революционными изменениями в искусстве и науке, происходившими в Италии начиная с XIV в.

Ренессанс в Северной Европе, однако, принципиально отличался от итальянского. В его основе лежал вызов учению католической церкви, брошенный Мартином Лютером. Дебаты о догматах христианского вероучения оказали продолжительное влияние на искусство Северной Европы — оно обратилось к не связанным с религией предметам, таким как портреты и мифология, в отличие от религиозных изображений, возбуждавших эмоции и использовавшихся для христианского поклонения. Поскольку это привело к изменению спроса на картины, художникам пришлось переезжать из города в город в поисках работы.

Печатный станок, изобретённый в Германии около 1450 года, позволил широко распространять тексты, а их посредством — идеи. Многие учёные приняли подход итальянских гуманистов, которые обращались к классическим источникам для изучения человеческой личности. В их числе были Эразм Роттердамский, чьи публикации в области языкознания и богословия принесли ему славу по всей Европе, и его друг — юрист, политик и мыслитель сэр Томас Мор.

Художники Северного Возрождения отреагировали на эти изменения, создавая произведения, отличавшиеся необычностью, красотой и превосходной техникой исполнения. Некоторые из них наиболее наглядно отражали свою эпоху.

Самым влиятельным художником Северного Возрождения был Альбрехт Дюрер (1471—1528). Сын золотых дел мастера, он открыл свою мастерскую в 1494 году в своём родном Нюрнберге. В ней создал множество живописных и печатных произведений, от изображений святых и библейских историй до мифологических сюжетов, портретов и сцен из жизни того времени. Дюрер был не только гениальным художником, но и умным предпринимателем. Он был первым художником, который в полной мере использовал потенциал отпечатков — в основном гравюр и ксилографий, которые можно было опубликовать в нескольких оттисках, поэтому его работы получили широкое распространение и были относительно недорогими. Слава Дюрера умножилась, и он ставил на отти-

ски свою отличительную монограмму «AD». К 1497 году он достаточно преуспел, чтобы нанять агента для продажи своих гравюр за рубежом. Оттиски гравюр Дюрера использовались как предметы культа, их наклеивали на стены и в альбомы коллекционеров, а художники приобретали их как образцы для своей работы.

В 1505 году Дюрер отправился в Венецию, чтобы воочию увидеть итальянское Возрождение. Дюрер провёл в Венеции больше года, написав ряд картин для немецкой купеческой общины, прежде чем вернуться в свою мастерскую в Нюрнберге, которая оставалась основным местом работы мастера вплоть до его смерти в 1528 году.

А. А. Трофимов

3. Леонардо да Винчи

Дарование его было так велико, что в любых трудных предметах, к которым обращалась его пытливость, он легко и совершенно находил решения; силы в нём было много, и соединялась она с лёгкостью; его помыслы и поведение были всегда царственны и великодушны, а слава его имени различалась так далеко, что не только у своего времени было оно в чести, но ещё более возросло в потомстве после его смерти...

Он ежедневно делал модели и чертежи, показывающие, как с лёгкостью сносить горы и прорывать сквозь них туннели, от одной долины к другой, и как при помощи рычагов, кранов и винтов подымать и передвигать большие тяжести, а также как осушать гавани и отводить трубами воду из низин, ибо его мозг никогда не прекращал своих выдумок...

В области архитектуры Леонардо изготовил много рисунков для планов разных зданий и, при всей своей молодости, первым сделал предложение превратить в канал реку Арно на протяжении от Флоренции до Пизы. Он изготовил также рисунки разных мельниц, валялен и других машин, приводимых в движение водой, и, наконец, избрав искусство живописи особым предметом своих стараний, он много упражнялся в рисовании с натуры...

Взялся Леонардо выполнить для Франческо дель Джокондо портрет Моны Лизы, жены его, и, потрудившись над ним четыре года... оставил его недовершённым. Это произведение находится ныне у французского короля в Фонтенбло. Это изображение всякому, кто хотел бы видеть, до какой степени искусство может подражать природе, даёт возможность постичь это наилегчайшим образом, ибо в этом произведении воспроизведены все мельчайшие подробности, какие только может передать тонкость живописи. Поэтому глаза имеют тот блеск и ту влажность, какие обычно видны у живого человека... Ресницы... не могли бы быть изображены с большей естественностью. Нос со своими прелестными отверстиями, розоватыми и нежными, кажется живым. Рот, слегка приоткрытый, с краями, соединёнными алостью губ с телесностью своего вида, кажется не красками, а настоящей плотью. В углублении шеи, при внимательном взгляде, можно видеть биение пульса. И поистине можно сказать, что это произведение было написано так, что повергает в смя-

тение и страх любого самонадеянного художника, кто бы он ни был. Между прочим, Леонардо прибег к следующему приёму: так как Мона Лиза была очень красива, то во время писания портрета он держал людей, которые играли на лире или пели, и тут постоянно были шуты, поддерживавшие в ней весёлость и удалявшие меланхолию, которую обычно сообщает живопись выполняемым портретам. У Леонардо же в этом произведении улыбка дана столь приятной, что кажется, будто ты созерцаешь скорее божественное, нежели человеческое существо; самый же портрет почитается произведением необычайным, ибо и сама жизнь не могла бы быть иною.

Дж. Вазари

4. Культурные связи Западной Европы с Россией

До середины XVI в. связи России с западноевропейскими странами носили фрагментарный характер, хотя уже с конца XV в. заметно оживление культурных контактов России с Западной Европой, что связано со стремлением Ивана III и Софьи Палеолог возвысить великокняжескую власть и придать ей должное внешнее великолепие, которое бы соответствовало новому статусу великого князя Московского, ставшего полновластным монархом крупнейшей европейской державы...

Новый этап отношений России с Западной Европой приходится на середину XVI в. Активизация внешней политики Ивана Грозного, попытки расширения территории государства привели к ясному осознанию необходимости получения технических знаний с Запада, прежде всего, в военной области, знаний, которые были совершенно необходимы для борьбы на южном и западном направлениях... Царь понимал, что ему нужно оружие, прежде неизвестное в его стране, нужны мастера и художники, и поэтому он предпринимает попытки сближения с Западом...

Однако далеко не все западные страны были заинтересованы в развитии таких связей.

Особенно ярко нежелание западных государств делиться с Россией техническими знаниями и практическим опытом проявилось в истории с попыткой набора большой группы специалистов для работы в России, предпринятой саксонцем Шлитте. Иван Грозный отправил его в Германию, чтобы тот привёз оттуда врачей, аптекарей, типографщиков, художников, ремесленников, всяких сведущих в древних и новых языках людей, а также как можно больше людей, знающих горное дело, литейщиков... Шлитте завербовал 123 человека... Однако ливонские города обратились в Любек, центр Ганзейского союза, с просьбой не пропускать завербованных иностранцев в Россию. Основной причиной этой просьбы было опасение, что большие неприятности и беды могут произойти не только для Ливонии, но и для всей немецкой нации, если русские усвоят военное искусство и технические достижения Западной Европы...

В 50-х гг. XVI в. происходит массовый наплыв иностранцев в Россию, что было весьма необычно как для Москвы, так и для провинциальных русских городов. Естественно, что эти иностранцы, вступая в различ-

ные отношения с русскими людьми, оказывали определённое культурное влияние, которое распространялось на различные социальные слои русского народа, начиная от самого царя и заканчивая посадскими жителями. В это время происходит изменение в национальном составе иностранцев, приезжавших в Россию по торговым делам, и различных специалистов. Итальянцев и «немцев цесарской земли», которых было немало в Москве со времени княжения Ивана III, сменили англичане и голландцы, которые попадали в Россию морским путём и не зависели от позиции Ливонии, ганзейских городов и Польши, чинивших всяческие препятствия желающим ехать в Россию иностранцам.

С. В. Литвинов

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Используя тексты 1 и 2, составьте хронологию Возрождения. Выделите наиболее важные, с вашей точки зрения, этапы. Согласны ли вы с позицией автора текста 2 относительно причин отличия Северного Возрождения от итальянского? Приведите факты, которые подтверждают вашу точку зрения.

2. *Сравните все предложенные тексты на наличие фактов. В каком тексте приводится больше всего фактов? В каком фактов меньше всего? С чем связано такое различие?

3. Какие из открытий и изобретений Леонардо да Винчи, описанные в тексте 3, используются до сих пор? Приведите примеры. Составьте список отраслей науки, в которых были сделаны эти открытия и изобретения.

4. *Как можно назвать процессы, описанные в тексте 4? Свойственны ли они только данному периоду или были подобные процессы характерны и для других исторических периодов? Подтвердите свою позицию примерами.

5. *Составьте одну общую аннотацию (не более трёх простых предложений) ко всем статьям данного параграфа.

Словарь терминов

Абсолютизм (абсолютная монархия) — форма государства, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть.

Альтернатива — ситуация, в которой надлежит произвести выбор одной из двух исключающих друг друга возможностей (эти возможности также нередко называются альтернативами).

Анархизм — социально-политическое учение, отрицающее позитивную роль государства и проповедующее освобождение личности от всех форм политической, экономической и духовной власти.

Античность — термин для обозначения всего, что связано с греко-римской древностью.

Антропогенез — процесс формирования физического типа человека.

Аристократия — 1) родовая знать, привилегированная часть общества; 2) правление, в котором вся верховная власть находится в руках аристократов.

Барокко — художественный стиль, преобладающий в конце XVI — середине XVIII в. в искусстве Европы. Основные его черты — парадность, торжественность, пышность, жизнеутверждающий характер.

Барщина — бесплатный принудительный труд зависимого крестьянина, работающего с собственным инвентарём в барском (помещичьем) хозяйстве.

Бенефиций — землевладение, которое жаловал король (другой крупный феодал) в пожизненное пользование вассалу на условии несения военной или административной службы.

Боярин — 1) на Руси — старший дружинник, советник князя; 2) член Боярской думы, высший служебный чин в России XIV—XVII вв.

Боярская дума — высший совет из представителей аристократии при государе в России в X — начале XVIII в.

Вассал — феодал, который получал земельное владение от более крупного феодала-сеньора за службу.

Вестернизация — термин, означающий перенос структур, технологий и образа жизни западных (европейских) обществ в незападные.

Вотчина — земельное владение в России, хозяйственный комплекс, принадлежащие владельцу на правах полной наследственной собственности.

Геополитика — политологическая концепция, согласно которой политика государства (в основном внешняя) предопределяется географическими факторами.

Гражданское общество — системы самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и межличностных отношений. Гражданское общество включает семью, культурные ценности, средства массовой информации, церковь, научные, профессиональные и другие объединения, ассоциации и организации.

Гуманизм — признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. Как система взглядов гуманизм впервые оформился в эпоху Возрождения.

Догмат — основное, непререкаемое утверждение в религиозном учении.

Доктрина — система воззрений, руководящий теоретический или политический принцип.

Европеизация — насаждение европейских порядков и форм жизни.

Европоцентризм — мировоззренческая установка, согласно которой Европа с присущим ей духовным укладом является центром мировой культуры и цивилизации.

Ересь — учение, отклонившееся от господствующих положений религиозного учения, считающихся непреложной истиной и не подлежащих критике.

Земский собор — состоявший из представителей различных слоёв населения орган, созывавшийся для решения наиболее важных государственных дел в России в XVI—XVII вв.

Идеология — комплекс всеобъемлющих и внутренне связанных друг с другом идей, в соответствии с которыми люди воспринимают и оценивают мир. Идеология должна давать: а) объяснение, каким образом те или иные явления стали такими, каковы они есть; б) указание направления развития этих явлений (руководство к действию); в) критерии различения истины и лжи, действенных аргументов и несущественных.

Иерархия — 1) расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему; 2) совокупность чинов снизу доверху в порядке подчинённости; 3) принцип управления.

Империя — крупное государство, объединяющее большое количество народов под единой (центральной) властью.

Индустриальное общество — тип общества, в котором преобладающей отраслью экономики является промышленность. Индустриальное общество характеризуется развитием разделения труда, массовым производством товаров, машинизацией и автоматизацией производства, развитием средств массовой коммуникации, сферы услуг, высокой мобильностью и урбанизацией, возрастанием роли государства в регулировании социально-экономической сферы.

Интервенция — насильственное вмешательство одних государств в дела других.

Казачество — 1) вольные люди, жившие на окраинах России и Речи Посполитой с XV в., воины, объединённые в самоуправляющиеся общины; 2) военное сословие в России в XVII — начале XX в.; 3) наёмные работники в России в XVI—XVII вв.

Классицизм — художественный стиль и направление в европейской литературе и искусстве XVII — начала XIX в., одной из важных черт которых являлось обращение к образам и формам античной литературы и искусства как идеальному эстетическому образцу.

Колониальная система — система политико-экономического управления политически самостоятельными и суверенными государствами (*метрополиями*) зависимых стран и территорий (*колоний*).

Колонизация — процесс заселения и хозяйственного освоения пустующих или малонаселённых земель. Колонизация часто переплетается с насильственным подчинением (иногда с истреблением) местного населения.

Компромисс — разрешение некой конфликтной ситуации путём взаимных уступок.

Консерватизм — идейное течение, настаивающее на постепенности изменения общества с учётом устоявшихся, оправдавших себя во времени органических коллективных ценностей и традиций.

Концепция — система взглядов и способов достижения целей, общее понимание явлений.

Крепостное право — личная зависимость крестьян от землевладельца, прикрепление крестьян к земле и землевладельцу.

Кризис — тяжёлое переходное состояние.

Культура — совокупность социально приобретённых и транслируемых из поколения в поколение значимых идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность.

Легитимность — согласие народа с властью, когда он добровольно признаёт за ней право принимать обязательные решения.

Либерализм — идеологическое и общественно-политическое течение, объединяющее сторонников парламентского строя, широких политических свобод и частного предпринимательства.

Мануфактура — большое предприятие, где в основном применялся ручной труд наёмных рабочих и где широко использовалось разделение труда.

Меркантилизм — экономическая теория и система экономической политики, применявшаяся в Европе в XVI—XVIII вв., исходившая из принципа, что деньги являются основой общественного богатства, и направленная на сосредоточение денежных капиталов внутри страны, прежде всего путём создания активного баланса во внешней торговле.

Миграция — перемещение людей из одних регионов или стран в другие.

Мировоззрение — система взглядов на мир и место человека, общества и человечества в нём, на отношение человека к миру и самому себе, а также соответствующие этим взглядам основные жизненные позиции людей, их идеалы, принципы деятельности, ценностные ориентации.

Модернизация — процесс перехода от традиционного общества к современному обществу индустриального капиталистического типа.

Оброк — уплата денег и продуктов крестьянами феодалу.

Оппозиция — противодействие, сопротивление (какой-либо политике, чьим-либо действиям, взглядам); партия или группа, выступающая против власти, выдвигающая альтернативную политику, иной способ решения проблем.

Парламентаризм — система государственного устройства, при которой парламент является органом верховного контроля над исполнительной властью.

Патриархальный — верный старым традициям; чуждый новой культуре, устарелый и добродушно-примитивный.

Поместье — земельное владение, даваемое за военную и государственную службу без права продажи, обмена, наследования.

Прерогатива — исключительное право, принадлежащее какому-либо государственному органу или должностному лицу.

Промышленная революция — переход от преимущественно аграрной экономики к индустриальному производству, в результате которого происходит трансформация аграрного общества в индустриальное.

Просвещённый абсолютизм — политическое течение в XVIII в., направленное против устаревших черт «старого порядка», преодолеть которые должны монархи.

Протекционизм — экономическая и правовая политика государства, направленная на ограждение национальной экономики от иностранной конкуренции. Реализуется посредством финансового поощрения отечественной промышленности, стимулирования экспорта, ограничения импорта.

Протестантизм — одно из направлений в христианстве. Откололся от католицизма в ходе Реформации.

Раскол — движение, возникшее в середине XVII в. в России, в результате которого произошло отделение от Русской православной церкви части верующих, не признавших церковных реформ и порвавших с официальной церковью.

Рационализм — философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

Революция цен — резкое повышение цен на товары в связи с ростом добычи золота и других благородных металлов и снижением их стоимости.

Реформа — преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни, не уничтожающее основ существующей социальной структуры. Реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование, известный шаг к лучшему.

Реформация — духовное и политическое движение в XVI—XVII вв. в странах Европы против католической церкви.

Рококо — стиль в архитектуре и декоративном искусстве XVIII в.; отличается прихотливыми богатыми украшениями, нежными узорами, светлыми тонами красок и позолотой.

Рыцарство — военно-землевладельческое сословие в средневековой Западной Европе. В широком смысле рыцарство включало всех светских феодалов-воинов.

Сейм — 1) сословно-представительное учреждение в Польше, позже в Речи Посполитой, в Чехии; 2) парламент в Великом княжестве Финляндском в 1809—1917 гг.

Секуляризация — 1) обращение государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую; 2) освобождение культуры, сознания людей от церковного и религиозного влияния.

Сенат — 1) в Древнем Риме – верховный орган власти, позже совет при императоре; 2) в России в 1711—1917 гг. — высший орган по делам законодательства и государственного управления, с начала XIX в. — высший судебный орган, с 1864 г. — также высшая кассационная инстанция; 3) верхняя палата парламента в ряде государств (Италия, Франция, США и др.).

Сеньор — в Западной Европе в Средние века: а) феодал, земельный собственник; б) феодал, в личной зависимости от которого находились более мелкие феодалы — вассалы.

Сепаратизм — стремление отделиться, обособиться; движение за отделение части государства и создание нового государственного образования или за предоставление части страны автономии.

Сословие — понятие для обозначения социальных групп, главным отличительным признаком которых выступают фиксируемые в обычаях и законах обязанности и права, передаваемые по наследству.

Социализм — учение об обществе, основанном на приоритете общественной собственности на средства производства, отсутствии эксплуатации, справедливом распределении материальных благ и т. д.

Социальная мобильность — изменение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя (класса, группы) в другой (вертикальная мобильность) или в пределах одного и того же социального слоя (горизонтальная мобильность). Резко ограниченная в кастовом и сословном обществе, социальная мобильность значительно возрастает в условиях индустриального общества.

Социокультурный — обусловленный социальными и культурными причинами.

Старообрядчество — совокупность религиозных организаций, возникших в результате раскола Русской православной церкви и отказавшихся признать церковные нововведения.

Таможенные пошлины — денежный сбор, взимаемый государством с товаров, имущества и ценностей при пересечении ими границы страны.

Теократия — форма правления, при которой власть в государстве находится в руках главы церкви и духовенства.

Террор — политика устрашения, подавления политических противников насильственными мерами, вплоть до физического уничтожения.

Традиционализм — приверженность старым традициям.

Традиция — социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в определённых обществах и социальных группах в течение длительного времени.

Удел — доля представителя княжеского рода в родовом владении.

Уния — 1) объединение двух монархических государств под властью одного монарха; 2) объединение православной церкви с католической церковью под властью папы римского.

Урбанизация — процесс роста городов и повышение удельного веса городского населения.

Фальсификация — подделка, сознательное искажение, подмена (подлинного, настоящего) ложным.

Федерация — форма политико-территориального или национально-государственного устройства, представляющая собой государство, состоящее из государственных образований, обладающих юридически определённой политической самостоятельностью.

Феод — в странах средневековой Западной Европы земельное владение или фиксированный доход (в деньгах или в натуре), пожалованное сюзереном своему вассалу в наследственное владение под условием несения последним феодальных служб в пользу сюзерена.

Фольклор — совокупность народных поверий, легенд, сказок, пословиц и пр.

Централизация — сосредоточение, объединение чего-либо в одном центре, одном месте, в одних руках.

Цивилизация — одна из основных единиц исторического времени, обозначающая длительно существующее, самодостаточное сообщество стран и народов, своеобразие которого обусловлено социокультурными причинами.

Эволюция — синоним развития; процессы изменения (преимущественно необратимые) в природе и обществе; в узком смысле в понятие «эволюция» включают лишь постепенные изменения в отличие от революции.

Экспансия — 1) агрессивная политика распространения политического и экономического влияния одних стран на другие, вплоть до захвата чужих территорий; 2) распространение чего-либо за первоначальные пределы.

Эссе — сочинение небольшого объёма и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно.

Язычество — принятый в христианском богословии и в исторической литературе термин, обозначающий дохристианские и нехристианские религии. В более узком смысле язычество — политеистические религии.

Важнейшие даты

Ок. 3400 — ок. 2000 до н. э. — шумерская цивилизация
Ок. 3000 до н. э. — объединение Египта в единое государство
Ок. 2600 — ок. 1900 до н. э. — расцвет индской (Хараппской) цивилизации в Индии
1792—1750 до н. э. — правление царя Хаммурапи в Вавилоне
776 до н. э. — начало Олимпийских игр
Ок. 754—753 до н. э. — основание Рима
Ок. 623—544 до н. э. — жизнь Сиддхартхи Гаутамы (Будды)
594 до н. э. — реформы Солона в Афинах
Ок. 551—479 до н. э. — жизнь Конфуция
522—486 до н. э. — правление Дария I в Персии
510 до н. э. — изгнание Тарквиния Гордого. Возникновение Римской республики
500—449 до н. э. — Греко-персидские войны
Ок. 444—429 до н. э. — Перикл во главе Афин
431—404 до н. э. — Пелопоннесская война
334—325 до н. э. — Восточные походы Александра Македонского
323—30 до н. э. — эпоха эллинизма
264—227 до н. э. — правление Ашоки в Индии
247—210 до н. э. — правление Цинь Шихуанди в Китае
27 до н. э. — начало Римской империи
306—337 — правление Константина Великого в Римской империи
313 — Миланский эдикт о веротерпимости в Римской империи
325 — Первый Вселенский собор в Никее
395 — разделение Римской империи на Западную и Восточную
410 — взятие Рима вестготами
476 — падение Западной Римской империи
527—565 — правление Юстиниана I в Византии
622 — бегство Мухаммада из Мекки в Медину (Хиджра)
Ок. 630 — образование Арабского халифата
732 — победа Карла Мартелла над арабами при Пуатье
800 — провозглашение Карла Великого императором
843 — раздел Франкской империи в Вердене
860 — первый большой набег русов на Константинополь
862 — легендарное призвание варягов
882 — объединение Новгорода и Киева князем Олегом. Образование государства Русь
907 — поход князя Олега на Константинополь
911 — договор Руси с Византией
941, 944 — походы князя Игоря на Константинополь
944 — договор Руси с Византией

962 — образование Священной Римской империи
964—972 — походы Святослава
978—1015 — правление князя Владимира Святославича в Киеве
988 — Крещение Руси
1016—1018, 1019—1054 — правление Ярослава Мудрого в Киеве
1054 — разделение христианской церкви на католическую и православную
1096—1270 — Крестовые походы
XI в. — Русская Правда (краткая редакция)
1113—1125 — правление князя Владимира Мономаха в Киеве
Начало XII в. — создание «Повести временных лет»
XII в. — Русская Правда (пространная редакция)
1147 — первое упоминание о Москве в летописи
1204 — взятие Константинополя крестоносцами
1206 — провозглашение Темучжина Чингисханом
1206 — образование Делийского султаната в Индии
1211 — начало монгольских завоеваний
1215 — принятие Великой хартии вольностей в Англии
1223 — битва на реке Калке
1237—1241 — завоевание Руси ханом Батыем
1240, 15 июля — Невская битва
1242, 5 апреля — Ледовое побоище
1242—1243 — создание Улуса Джучи (Золотой Орды)
1265 — начало парламента в Англии
1302 — возникновение Генеральных штатов во Франции
1325—1340 — правление Ивана Калиты
1327 — антиордынское восстание в Твери
1337—1453 — Столетняя война
1347—1350 — эпидемия чумы («чёрной смерти») в Европе
1359—1389 — правление Дмитрия Донского в Москве
1370—1405 — правление Тимура в Самарканде
1378, 11 августа — битва на реке Воже
1380, 8 сентября — Куликовская битва
1382 — разорение Москвы ханом Тохтамышем
1389 — битва на Косовом поле
1389—1425 — правление Василия I в Москве
1410 — Грюнвальдская битва
1419—1434 — Гуситские войны
1425—1453 — междоусобная война московских князей
1439 — заключение Флорентийской унии
Ок. 1445 — изобретение книгоиздания И. Гутенбергом
1448 — установление автокефалии Русской церкви

1453 — взятие Константинополя турками-османами
1455—1485 — война Алой и Белой розы в Англии
1461—1483 — правление Людовика XI во Франции
1462—1505 — правление Ивана III
1478 — присоединение Новгородской земли к Москве
1480 — Стояние на Угре. Падение ордынского владычества
1485 — присоединение Тверского великого княжества к Москве
1492 — открытие Америки Х. Колумбом
1497 — принятие общерусского Судебника. Появление печати с изображением герба России
1497—1498 — открытие морского пути в Индии Васко да Гамой
1505—1533 — правление Василия III
1510 — присоединение Псковской земли
1514 — включение в состав Русского государства Смоленской земли
1517 — выступление М. Лютера. Начало Реформации
1519—1522 — кругосветное плавание Ф. Магеллана и его спутников
1525—1526 — завоевание Бабуром Северной Индии, образование империи Великих Моголов
1533—1584 — княжение (с 1547 г. — царствование) Ивана IV
1547 — принятие Иваном IV царского титула
1549 — первый Земский собор
1550 — принятие Судебника Ивана IV
1552 — взятие русскими войсками Казани
1556 — присоединение к России Астраханского ханства
1556—1605 — правление Акбара в Индии
1558—1583 — Ливонская война
1558—1603 — правление Елизаветы I в Англии
1564 — издание первой датированной российской печатной книги
1565—1572 — опричнина
1566—1609 — освободительная борьба Нидерландов против Испании
1572, 24 августа — Варфоломеевская ночь во Франции
1581—1585 — покорение Сибирского ханства Ермаком
1584—1598 — царствование Фёдора Ивановича
1589 — учреждение в России патриаршества
1598—1605 — царствование Бориса Годунова
1603—1867 — сёгунат Токугава в Японии
1604—1618 — Смута в России
1605—1606 — правление Лжедмитрия I
1606—1610 — царствование Василия Шуйского
1606—1607 — восстание Ивана Болотникова
1607—1610 — движение Лжедмитрия II
1611—1612 — Первое и Второе ополчения. Освобождение Москвы

Литература

Алаев Л. Б. История традиционного Востока с древнейших времён до начала XX века. — М., 2004.

Андреева Т. В. Тайные общества в России первой трети XIX в.: Правительственная политика и общественное мнение. — СПб., 2009.

Анисимов Е. В. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. — СПб., 2010.

Барг М. Великая английская революция в портретах её деятелей. — М., 1991.

Баткин Л. М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди. — М., 1995.

Брандт М. Ю., Ляшенко Л. М. Введение в историю. — М., 1994.

Бродель Ф. Время мира: материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV—XVIII вв. – М., 1991. — Т. 1—3.

Великие социальные революции XVII—XVIII вв. — М., 1990.

Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Древнего Рима. — М., 1988.

Виргинский В. С. Очерки истории науки и техники: XVI—XIX вв. — М., 1984.

Галкина Е. С., Родригес А. М. Кочевая периферия восточных славян и Руси (этнополитические процессы). — М., 2003.

Гачев Г. Ментальности народов мира. — М., 2003.

Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа Анналов. — М., 1993.

Данилевский Н. Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. — М., 1995.

Данилов А. Г. Альтернативы в истории России: миф или реальность (XIV—XIX вв.). — Ростов-н/Д, 2007.

Древние цивилизации. — М., 1989.

Дэвис Н. История Европы. — М., 2007.

Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII—XX вв.). — М., 1997.

Зомбарт В. Буржуа. — М., 1994.

История Востока. — М., 2002—2006. — Т. 1—5.

История Европы. – М., 1988—1994. — Т. 1—4.

История крестьянства в Европе. — М., 1985.

История ментальностей, историческая антропология. — М., 1996.

История русской культуры IX—XX веков / под ред. Л. В. Кошман. — М., 2006.

Каменский А. Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. — М., 1999.

Карацуба И. В., Курукин И. В., Соколов Н. П. Выбирая свою историю. «Развилки» на пути России: от Рюриковичей до олигархов. — М., 2005.

Карлейль Т. Французская революция. История. — М., 1991.

Киянская О. Декабристы. — М., 2015.

Леонтович В. В. История либерализма в России: 1762—1914 гг. — М., 1995.

Манфред А. З. Наполеон Бонапарт (любое издание).

Манфред А. З. Три портрета эпохи Великой французской революции (любое издание).

Медушевский А. Н. Утверждение абсолютизма в России: сравнительное историческое исследование. — М., 1994.

Миронов Б. Н. Социальная история России. — СПб., 1999. — Т. 1—2.

Немировский А. И., Ильинская Л. С., Уколова В. И. Античность: история и культура. — М., 1999.

Петрушевский Д. М. Очерки из истории средневекового общества и государства. — СПб., 2003.

Плимак Е. Г., Пантин И. К. Драма российских реформ и революций. — М., 2000.

Понтинг К. Всемирная история. Новый взгляд. — М., 2010.

Похлёбкин В. В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах: Справочник. — М., 1992—1998. — Вып. 1—3.

Российская повседневность: вторая половина XIX — начало XXI века / под ред. Л. И. Семенниковой. — М., 2009.

Российская повседневность: от истоков до середины XIX века / под ред. Л. И. Семенниковой. — М., 2006.

Сахаров А. Н. Россия: Народ. Правители. Цивилизация. — М., 2004.

Согрин В. В. Основатели США: исторические портреты. — М., 1983.

Соловьёва А. М. Промышленная революция в России в XIX веке. — М., 1990.

Спасский А. А. Лекции по истории западноевропейского Средневековья. — СПб., 2009.

Уткин А. И. Россия и Запад: история цивилизаций. — М., 2000.

Феномен восточного деспотизма: структура управления и власти. — М., 1993.

Хачатурян Н. А. Власть и общество в Западной Европе в Средние века. — М., 2008.

Эйдельман Н. Я. Революция сверху в России. — М., 1988.

Интернет-ресурсы

https://go.prosv.ru/66hgpi — официальный сайт Института российской истории Российской академии наук

https://go.prosv.ru/YiaLJk — официальный сайт Института всеобщей истории Российской академии наук

https://go.prosv.ru/hwpeFf — электронная версия Большой российской энциклопедии

https://go.prosv.ru/McwMgW — официальный сайт Российской государственной библиотеки

Список используемых иллюстраций

С. 22. Марка почты СССР, посвящённая полёту Крякутного на воздушном шаре. С. 24. Дощечка Изенбека. С. 45. Сеннеджем пашет на полях Иалу. Деталь росписи гробницы Сеннеджема (© Picvario). С. 55. Воины-гоплиты. Деталь росписи на вазе Киджи (© Фотодом). С. 57. Капитолийская волчица. V в. до н. э. С. 60. Битва римлян с варварами. Рельеф Саркофага Людовизи. С. 64. Древнегреческий сосуд из Пантикапея (© Легион Медиа). С. 67. Поход князя Святослава Игоревича на хазар. Миниатюра из Радзивилловской летописи (© Легион Медиа). С. 72. Голова Будды. Индия (© Легион Медиа). С. 75. Сирийское Евангелие Рабулы (© Легион Медиа). С. 86. Фрагмент стелы с кодексом Хаммурапи (© Picvario). С. 87. Конфуций. Фреска из гробницы Дунпин (© Легион Медиа). С. 89. Гиппократ (© Легион Медиа). С. 90. Платон (© Легион Медиа). С. 93. Рельеф ступы в Санчи (Индия), заложенной при Ашоке (© Легион Медиа). С. 95. Юлий Цезарь. Античный бюст. С. 96. Клеопатра. Античный бюст. С. 98. Плутарх. Средневековый портрет (© Легион Медиа). С. 101. Деталь росписи гробницы Менны. Луксор, Египет (© Легион Медиа). С. 102. Рельеф ассирийского царя (Kamira/Shutterstock). С. 104. Скульптура храма в Кхаджурахо. Индия (© Легион Медиа). С. 105. Китаянка (VECTOR ART/Shutterstock). С. 107. Древнегреческая ваза (Kamira/Shutterstock). С. 110. Статуя Авла Метелла (© Diomedia). С. 114. Крещение Хлодвига. Деталь рельефа (© Легион Медиа). С. 118. Рыцарский турнир. Миниатюра (© Легион Медиа). С. 119. Меняла и его жена. Художник М. ван Реймерсвале. С. 129. Вознесение Мухаммеда на небо. Средневековая арабская миниатюра. С. 132. Деталь шёлкового свитка VII в. (© Легион Медиа). С. 137. Пир в Грановитой палате Московского Кремля по случаю венчания на царство Михаила Фёдоровича. (© Легион Медиа). С. 141. «Разные языки дань дают Руси». Миниатюра Радзивилловской летописи (© Легион Медиа). С. 143. Миниатюра Радзивилловской летописи (© Легион Медиа). С. 146. Торжественная встреча Изяслава Мстиславича Переяславского народом и духовенством при въезде в Киев. Миниатюра Радзивилловской летописи (© Легион Медиа). С. 155. На пашне. Весна. Художник А. Г. Венецианов. С. 159. Церковь Иоанна Предтечи на Опоках в Великом Новгороде (Ovchinnikova Irina / Shutterstock). С. 164. Збручский идол (Onyshchenko / Shutterstock). С. 168. Крещение князя Владимира Святославовича. Миниатюра Радзивилловской летописи (© Легион Медиа). С. 172. Половцы. Миниатюра Радзивилловской летописи (© Легион Медиа). С. 174. Беседа княгини Ольги с Константином VII. Миниатюра Радзивилловской летописи (© Россия сегодня / РИА Новости /Р. Кучеров). С. 179. Амулет-змеевик («Черниговская гривна») (© Легион Медиа). С. 180. Музыкальные инструменты (VallaV / Shutterstock). Конёк и причелины на крыше деревянного дома (Bagrin Egor / Shutterstock). С. 183. Тележка из глины из некрополя Пантикапея (© Легион Медиа). С. 196. Чингисхан. Китайский рисунок на шёлке (© Легион Медиа). С. 197. Монгольские воины. Средневековая миниатюра. С. 203. Пайцза, найденная на бывшей территории Золотой Орды. XIII в. (© Легион Медиа). С. 204. Нашествие Едигея. Миниатюра из Лицевого летописного свода. С. 205. Ледовое побоище. Акварель на пергаменте (© Легион Медиа). С. 210. Иван Калита и митрополит Пётр. Клеймо иконы. С. 212. Куликовская битва. Миниатюра Лицевого летописного свода. С. 214. Восстание в Твери. Миниатюра Лицевого летописного свода (© Россия сегодня / РИА Новости). С. 217. Башня Гедимина в Вильно (Nulinukas/ Shutterstock). С. 219. Великий князь и бояре. Миниатюра «Жития преподобных Зосимы и Савватия Соловецких». С. 220. Первый лист Судебника 1497 г. (© Легион Медиа). С. 222. Восковая печать Ивана III. С. 224. «Камень солнца» — календарь ацтеков (Tomasz Otap / Shutterstock). С. 225. Бронзовая голова правителя Ифе (Нигерия) (© Легион Медиа). С. 226. Дамы императорского двора династии Мин. Неизв. художник (© Легион Медиа). С. 228. Венчание Ивана IV на царство. Миниатюра сборника «Освещённая летопись» (© Легион Медиа). С. 229. Интерьер приказной палаты. Реконструкция Псковского музея-заповедника (© О. Щеголева / Фотобанк Лори). С. 231. Опричник. Рисунок, вырезанный на подсвечнике. С. 234. Русское посольство к императору Священной Римской империи Максимилиану II в Регенсбурге. Раскрашенная гравюра (© Легион Медиа). С. 235. Воины. Гравюра из «Записок о Московии» С. Герберштейна. С. 236. Завоевание Сибири Ермаком. Из Кунгурской летописи (© Легион Медиа). С. 241. Изгнание польских интервентов из Московского Кремля в 1612 г. Э. Э. Лисснер (© Легион Медиа). С. 243. Сабли К. Минина и Д. М. Пожарского. С. 258. Школьная сцена в Алеппо. Миниатюра из труда аль-Харири (© Легион Медиа). С. 259. Статуи Эккехарда II и Уты собора Св. Петра и Павла. Наумбург, Германия (© Легион Медиа). С. 263. Танец. Дамы в энненах. Средневековая миниатюра (© Легион Медиа). С. 265. Карл I Великий. Бронзовая статуэтка (© Diomedia). С. 267. Марко Поло. Художник С. В. Ермолин. С. 269. Скульптурный портрет Тамерлана (Тимура). Реконструкция М. М. Герасимова (© Россия сегодня / РИА Новости). С. 271. Памятник Афанасию Никитину в Твери. Скульпторы С. М. Орлов, А. П. Завалов, автор проекта Г. А. Захаров (Elena Abduramanova / Shutterstock). С. 273. Чжэн Хэ (© Легион Медиа). С. 275. Иоганн Гутенберг (© Picvario). С. 277. Дж. Савонарола. Художник Фра Бартоломео (© Picvario). С. 280. Бабур. Фрагмент миниатюры (© Легион Медиа). С. 282. Патриарх Гермоген. Миниатюра из «Царского титулярника» (© Фотобанк Лори).

На вклейке: Парфенон (Linda Bestwick / Shutterstock); Колизей (© East News); выход императрицы Феодоры. Мозаика базилики Сан-Витале в Равенне (spatuletail / Shutterstock); Софийский собор. Великий Новгород (© Фотобанк Лори); Успенский собор. Владимир на Клязьме (© Фотобанк Лори); Георгиевский собор Юрьева монастыря. Новгород (Elya / Shutterstock); Успенский собор. Владимир Волынский (M. Komarovskyy/ Shutterstock); Золотые ворота. Владимир (I. Varyukhin / Shutterstock); церковь Покрова на Нерли близ Владимира (I. Filimonov / Shutterstock).

Учебное издание

Данилов Александр Анатольевич
Косулина Людмила Геннадьевна
Брандт Максим Юрьевич и др.

РОССИЯ В МИРЕ
10—11 классы
Базовый уровень
Учебник
В двух частях
Часть 1

Центр исторических и социальных наук
Ответственный за выпуск *А. Ф. Иванова*
Редактор *В. В. Артемов*
Художественный редактор *Е. В. Дьячкова*
Редакторы карт *Е. А. Карташова, М. Ю. Ширяева*
Техническое редактирование и компьютерная вёрстка *Е. М. Завалей, О. В. Сиротиной*
Корректор *М. С. Амелькина*

Подписано в печать 25.08.2023. Формат 70×90/16. Гарнитура Newton.
Усл. печ. л. 22,23. Уч.-изд. л. 20,53. Тираж экз. Заказ № .

Акционерное общество «Издательство «Просвещение».
Российская Федерация, 127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16, стр. 3, помещение 1Н.

Адрес электронной почты «Горячей линии» — **vopros@prosv.ru**.

ДРЕВНИЙ ВОСТОК

ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ

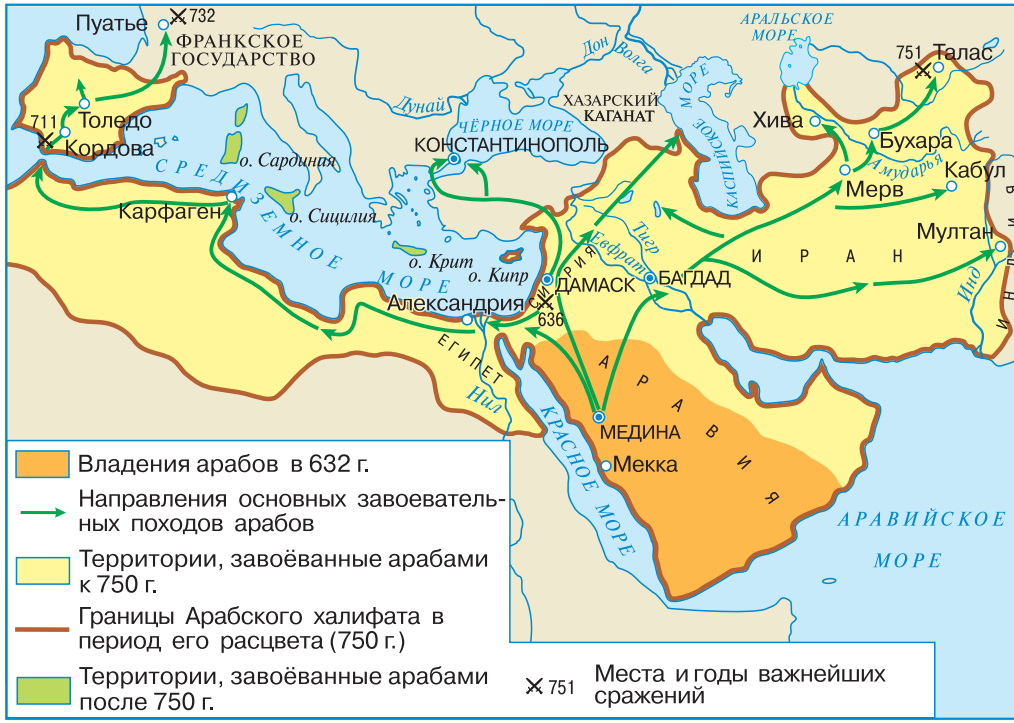
РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ И ВАРВАРЫ

НАРОДЫ И ГОСУДАРСТВА ВОСТОЧНОГО ПОЛУШАРИЯ К НАЧАЛУ VI в.

МЕНА КРАЙНЕГО СЕВЕРА
Енисей
Лена
МЕНА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
Амур
Р К И
ЖУЖАНЕ
ГУННОВ
Хотан
СЕВЕРО-ВЭЙСКОЕ ГОС.
Хуанхэ
Лоян
Янцзы (Чанцзян)
Тханесар
Ганг
ЮЖНОКИТАЙСКИЕ
ГОСУДАРСТВА
ИНДИЙСКИЕ ГОСУДАРСТВА
ТИХИЙ
ОКЕАН
ДАЯКИ
МАЛАЙЦЫ
ЙСКИЙ
КЕАН
АВСТРАЛИЙСКИЕ ПЛЕМЕНА

ФРАНКСКОЕ ГОСУДАРСТВО В V – НАЧАЛЕ IX в.

АРАБСКИЕ ЗАВОЕВАНИЯ В VII – IX вв.



КРЕСТОВЫЕ ПОХОДЫ

Государства крестоносцев в XI—XII вв.
Псков
Смоленск
КИЕВ
Днепр
КИЛИКИЯ
ЭДЕССА
АНТИОХИЯ
ТРИПОЛИ
ИЕРУСАЛИМ
Евфрат
1
2
3
4
Границы владений крестоносцев в 1140 г.
1 Графство Эдесса
2 Княжество Антиохия
3 Графство Триполи
4 Иерусалимское королевство
ЧЕНЕГИ
Дунай
ЧЁРНОЕ МОРЕ
Адрианополь
КОНСТАНТИНОПОЛЬ
Трапезунд
ВЛАДЕНИЯ ТУРОК-СЕЛЬДЖУКОВ
Никея
Конья
Эдесса
Антиохия
о. Родос
о. Кипр
о. Крит
Акра
Триполи
СИРИЯ
ПАЛЕСТИНА
Иерусалим
1099
Александрия
КАИР
ЕГИПЕТ
ХАЛИФАТ ФАТИМИДОВ
АРАВИЯ

ГОСУДАРСТВО РУСЬ В X – НАЧАЛЕ XI в.

РУСЬ В XII – НАЧАЛЕ XIII в.

МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ И РУСЬ В XIII в.

анные монголами

, завоёванных монголами

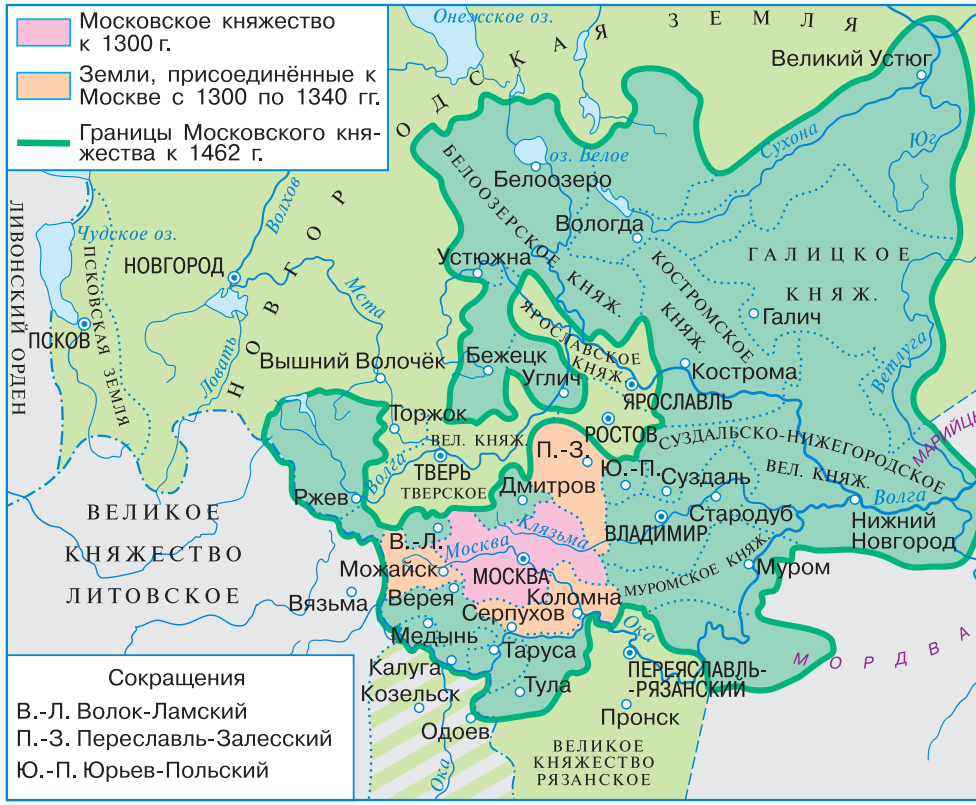
в, завоёванных монголами

исимые от Золотой Орды

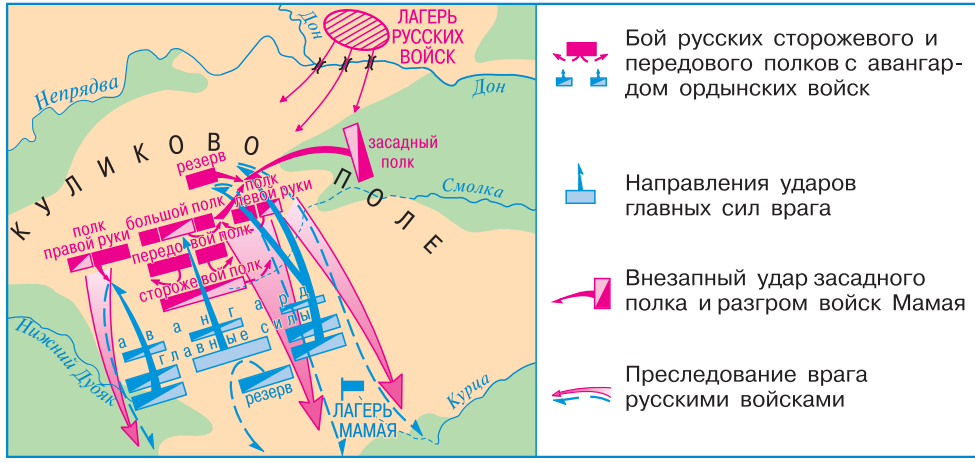
Монгольские государства в конце XIII в.

- Империя Юань (Улус Великого хана) (с 1267 г.)
- Чагатайский улус (со второй половины XIII в.)
- Государство Хулагидов (с 1261 г.)
- Золотая Орда (Улус Джучи) (с 1224 г.)

РОСТ МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА



КУЛИКОВСКАЯ БИТВА 8 СЕНТЯБРЯ 1380 г.

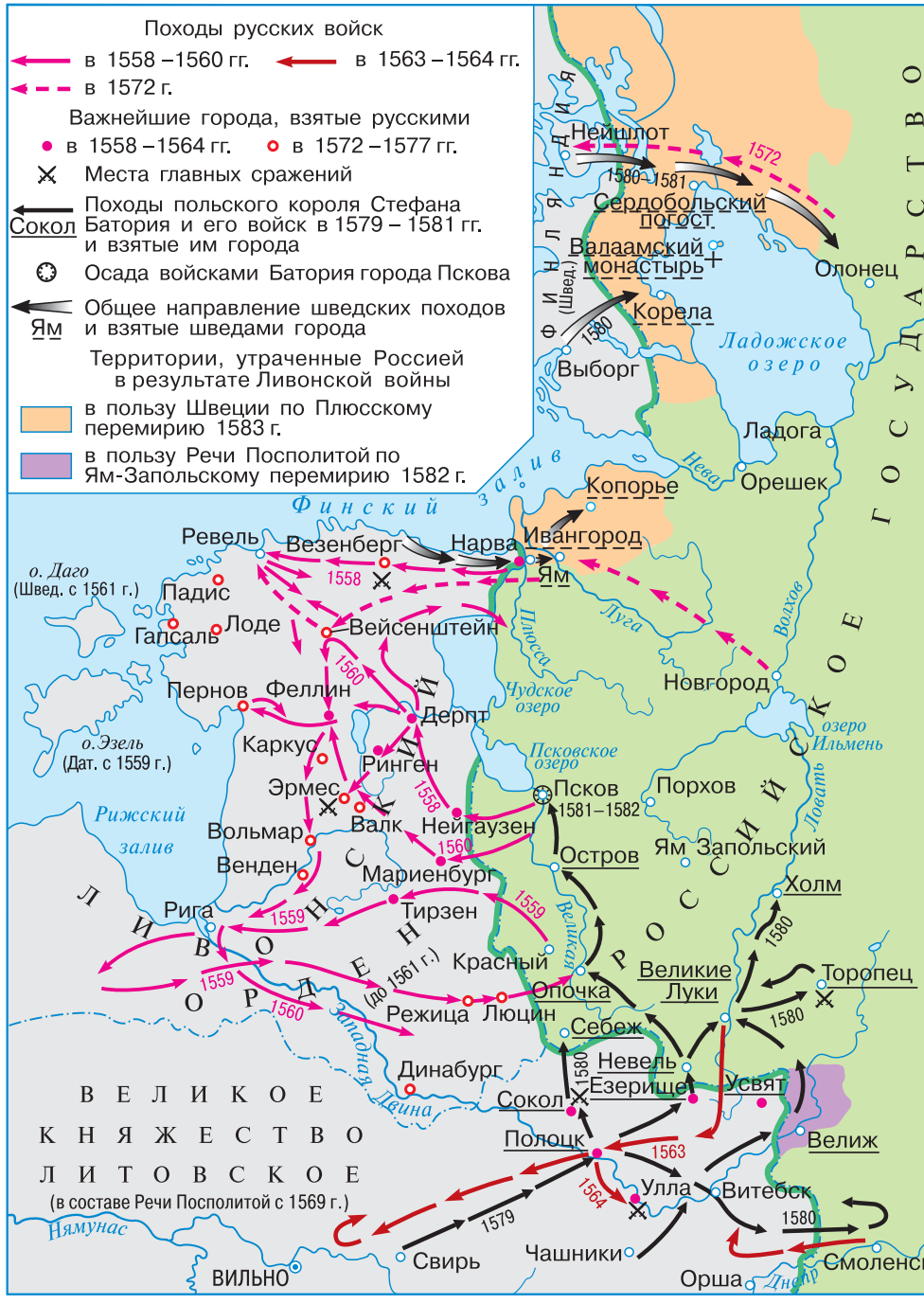


ЗАВЕРШЕНИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ ПРИ ИВАНЕ III И ВАСИЛИИ III

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.

Обдорск
1595
Берёзов
1593
Обский
городок
1585
Сургут
1594
Нарым
1598
Пелым
1594
Соль-Камская
1579
Верхотурье
1598
Тобольск
1587
Сибир
(Кашлык)
Тара
1594
Тюмень
1583
Ермак 1582–1585
Уфа
1586
Обь
Пур
Енисей
Иртыш
Ишим
Тавда
Кама
Белая
Яик (Урал)
СИБИРСКОЕ ХАНСТВО
(до 1598 г.)
БАШКИРЫ
ЯИЦКИЕ КАЗАКИ
Территория Российского государства к середине XVI в.
1592 Годы основания новых городов
Поход Ивана IV на Новгород в 1569–1570 гг.
Походы русских войск на Крымское ханство в 1556–1561 гг.
Походы русских войск на Казань и Астрахань в 1552–1556 гг.
Поход Ермака в Сибирь в 1582–1585 гг.
Территории, вошедшие в состав Российского государства во второй половине XVI в.
Границы Российского государства в конце XVI в.

ЛИВОНСКАЯ ВОЙНА 1558–1583 гг.



СМУТНОЕ ВРЕМЯ

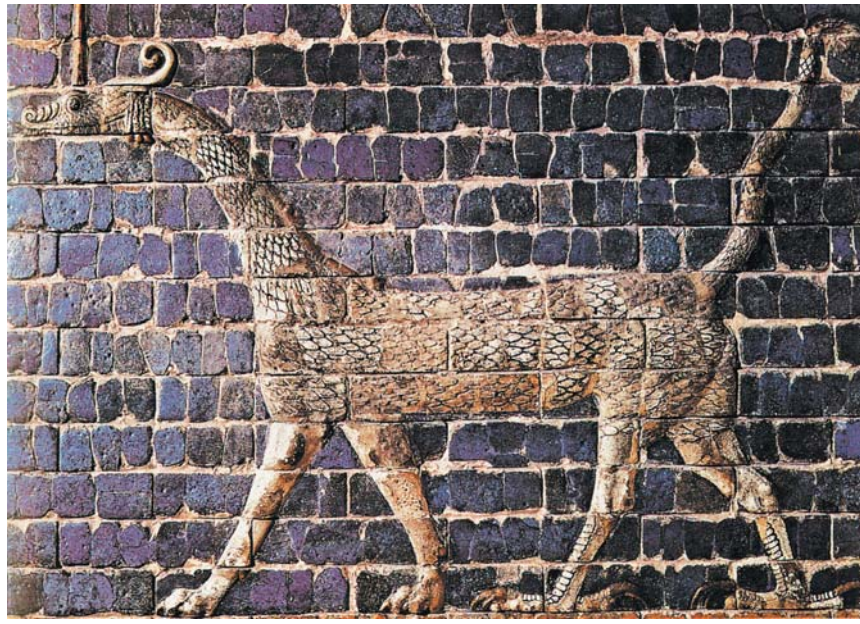
Храм Парфенон в Афинах. *V в. до н. э.*

Амфитеатр Флавиев (Колизей) в Риме. *I в.*

Сев озимых. *Миниатюра братьев Лимбург из «Роскошного часослова герцога Беррийского». XV в.*

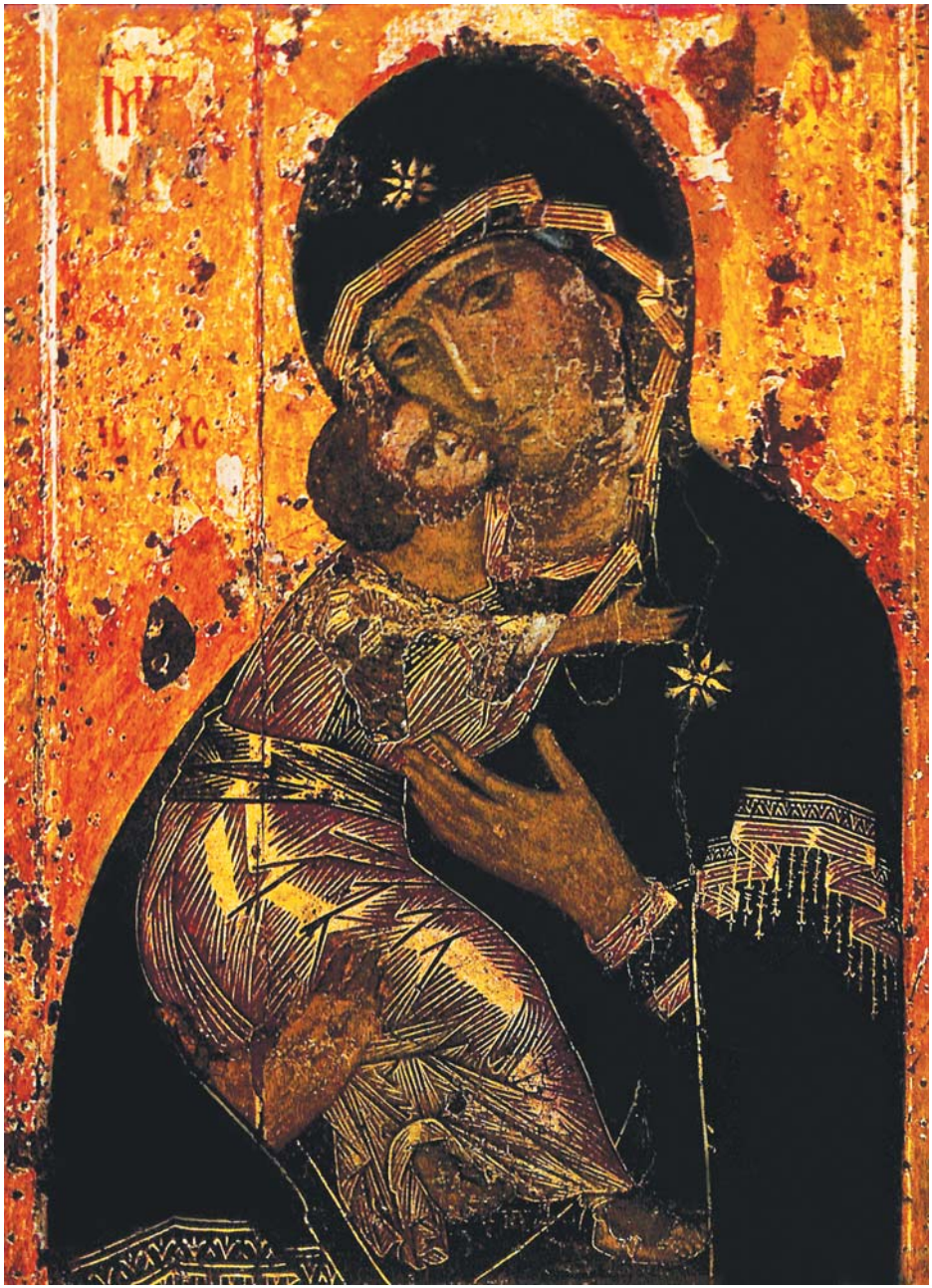
Уборка сена. *Миниатюра братьев Лимбург из «Роскошного часослова герцога Беррийского». XV в.*

Византийская императрица Феодора с придворными. *Мозаика базилики Сан-Витале в Равенне. VI в.*



Дракон. Рельеф из храма Иштар в Вавилоне. *VI в. до н. э.*

Храм святой Софии в Константинополе. *VI в.*



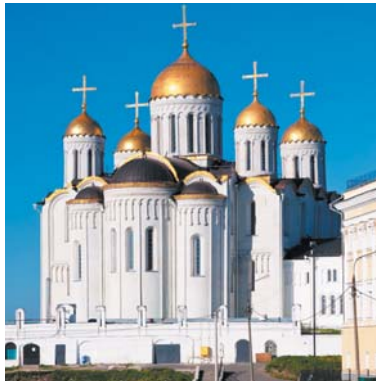
Богоматерь Владимирская. *Византийская икона XI—XII вв.*

Ледовое побоище. *Миниатюра из Лицевого летописного свода XVI в.*

Софийский собор.
Великий Новгород

Георгиевский собор Юрьева монастыря под Новгородом. *Архитектор Пётр из Новгорода*

Золотые ворота. *Владимир*



Успенский собор.
Владимир-на-Клязьме

Успенский собор.
Владимир-Волынский

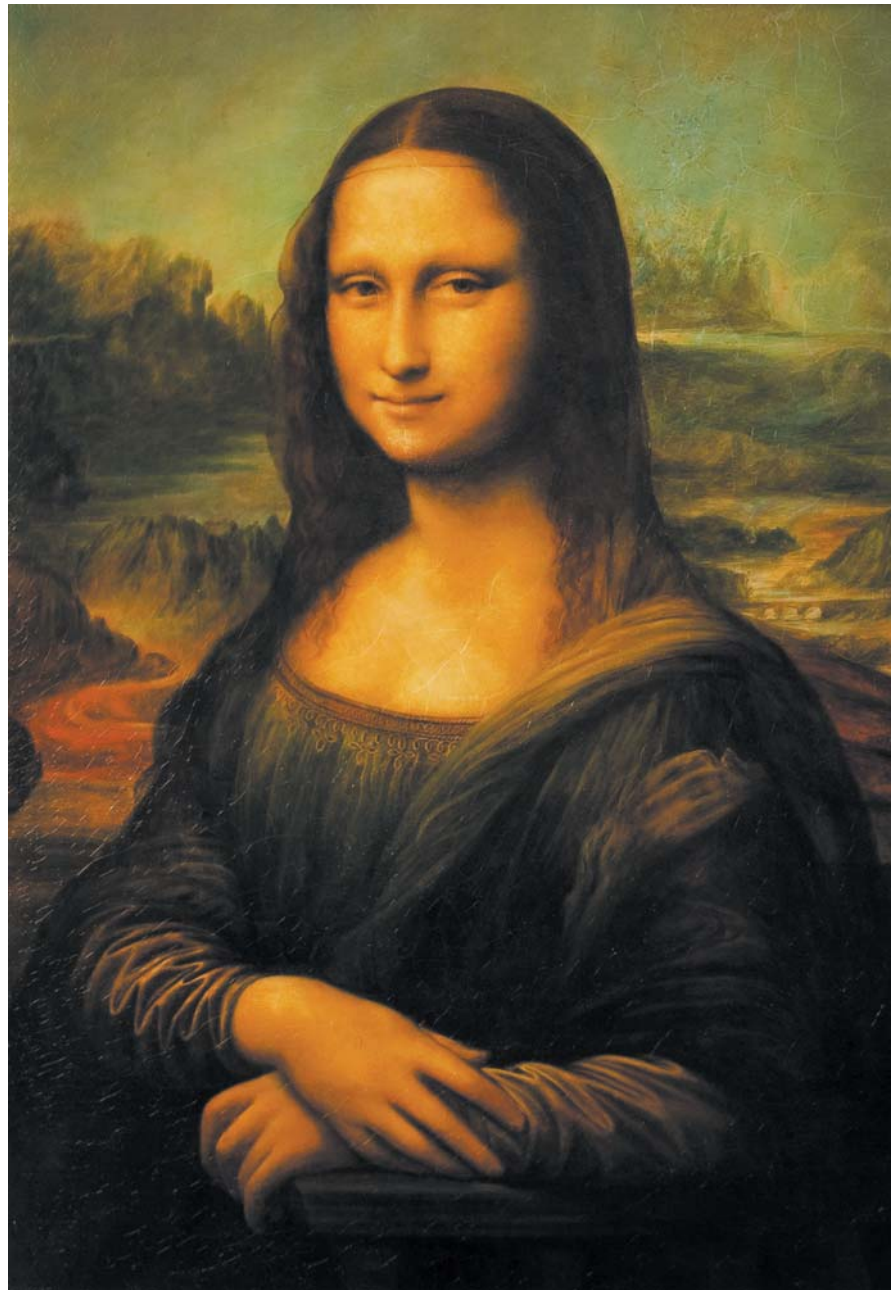
Храм Покрова на Нерли

Троица. *Икона Андрея Рублёва. Начало XV в.*

Василий III. *Роспись Архангельского собора Московского Кремля. XVI–XVII вв.*

Иван IV Грозный. *Гравюра XVI в.*

Благословение Дмитрия Донского Сергием Радонежским. *Роспись XIX в. в Грановитой палате Московского Кремля, сооружённой в XV в.*

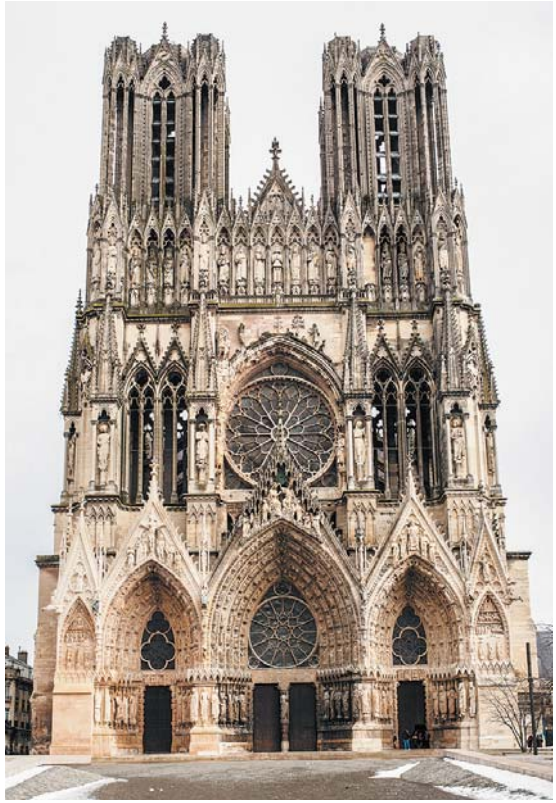


Мона Лиза (Джоконда). *Картина Леонардо да Винчи. 1503–1506 гг.*

Автопортрет. *Художник Альбрехт Дюрер*

Поклонение волхвов. Фрагмент. *Художник Альбрехт Дюрер*

Охотники на снегу. Зима. *Художник Питер Брейгель Старший*

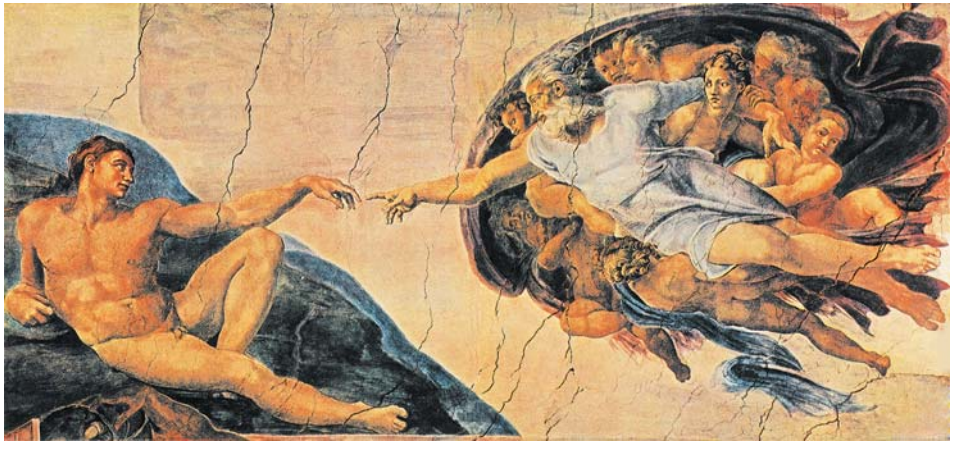


Реймсский собор во Франции. *XIII—XV вв.*

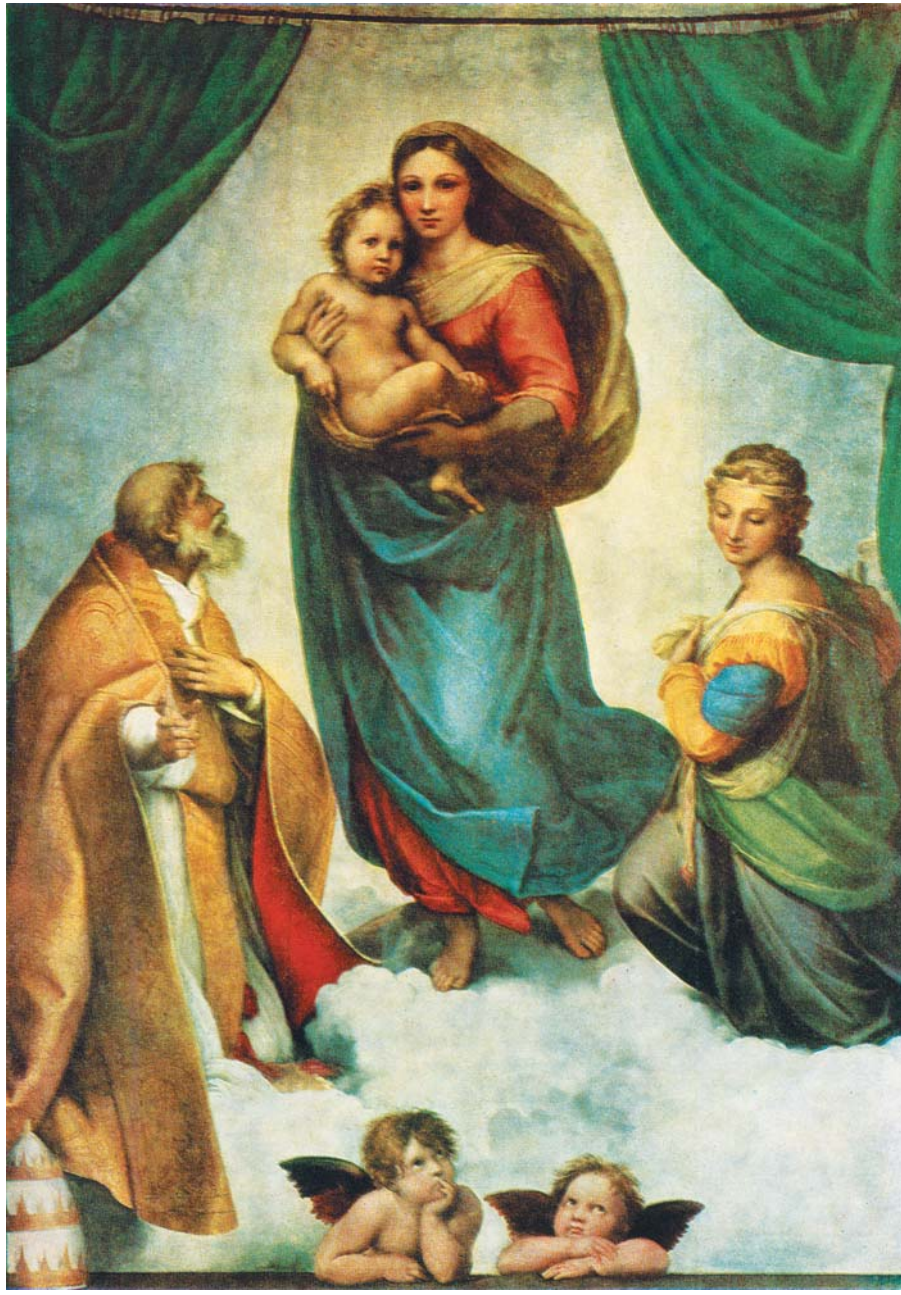
Витраж в соборе Сен-Дени во Франции. *XII в.*

Дворик львов и интерьер дворца Альгамбра в Испании. *Середина XIII — конец XIV вв.*

Собор Святого Петра в Ватикане. *XVI в.*



Сотворение Адама. Фрагмент росписи плафона Сикстинской капеллы в Ватикане. *Художник Микеланджело. 1508–1512 гг.*



Сикстинская мадонна. *Картина Рафаэля Санти. 1513 г.*